

| | |
|------------------|----------------|
| НАРОДНО СЪБРАНИЕ | |
| №. № | 854-04-118 |
| Дата | 12 / 07 2018г. |

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**

14
12 

**ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА КОМИСИЯТА ПО
РЕГИОНАЛНА ПОЛИТИКА,
БЛАГОУСТРОЙСТВО И
МЕСТНО САМОУПРАВЛЕНИЕ
Г-Н ИСКРЕН ВЕСЕЛИНОВ**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

На основание чл.83, ал.1 от ПОДНС внасяме предложение за изменение и допълнение в общия Законопроект за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията, № 853-04-21, изготвен на основание чл. 81, ал. 2 от ПОДНС въз основа на приетите на първо гласуване на 13 юни 2018 г. законопроекти за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията: № 802-01-5, внесен от Министерски съвет; № 854-01-7, внесен от Искрен Веселинов и група народни представители; № 854-01-21, внесен от Петя Аврамова, Александър Ненков и Запрян Янков; № 854-01-39, внесен от Христиан Митев и група народни представители и № 854-01-41, внесен от Александър Ненков и група народни представители:

1. Създава се нов § 1:

§1. Създава се чл. 13а:

„Чл. 13а. (1) Специфични изисквания за облика на градските пространства, сградите и архитектурните ансамбли могат да се определят с наредба на общинския съвет.

(2) С наредбата по ал. 1 могат да се определят допълнителни изисквания към обема и съдържанието на подробните устройствени планове и на инвестиционните проекти за нови сгради, реконструкция, пристрояване и надстрояване и основни ремонти на сгради и съоръжения, улици, площади и озеленени площи, свързани с благоустрояването на градските пространства, опазването и съхраняването на архитектурните ансамбли и градската среда.“

Мотиви: възпроизвежда се хипотеза от Закона за устройството и застрояването на Столичната община с оглед уеднаквяване на режима за всички общини в страната.

2. Създава се нов § 2:

§ 2. В чл. 19, ал. 5 след думите „в повече от два имота“ се поставя запетая.

3. Създава се нов § 3:

§ 3. В чл. 27 ал. 3 се изменя така:

„(3) Предвидените с общ или с подробен устройствен план максимални интензивност и плътност на застрояване могат да се надвишават в ъгловите

урегулирани поземлени имоти със свързано основно застрояване на двете странични регулационни линии само когато и доколкото е необходимо за покриване на калканните стени на сградите в съседните урегулирани поземлени имоти.“

Мотиви: възпроизвежда се хипотеза от Закона за устройството и застрояването на Столичната община с оглед уеднаквяване на режима за всички общини в страната.

4. Създава се нов § 4:

§ 4. В чл. 48, ал. 2 думите „Кметът на общината по предложение на общинския експертен съвет“ се заменят с „Общинският съвет може да“.

Мотиви: правомощието е присъщо на общинския съвет, а не на кмета на общината.

5. Създава се нов § 5:

§ 5. В чл. 52, ал. 1 накрая се поставя запетая и се добавя „когато такива се изискват“.

Мотиви: прецизиране на текста с оглед разпоредбите на чл. 147 и 151.

6. По § 1: В чл. 56 се правят следните изменения и допълнения:

а/точка 1 от проекта да отпадне;

б/в точка 2 от проекта ал. 8 да отпадне, а ал. 7 и 9 се изменят така:

„(7) Размерите, конструктивното решение и архитектурно–художественото оформление на преместваемите обекти се определят с наредбата по ал. 2 или в наредбата по чл. 13а.

„(9) С наредбата по ал.2 или по чл. 13а се определят вида, размерите и архитектурно–художественото оформление на преместваемите обекти, които се разполагат в поземлени имоти, публична общинска собственост, за времето на провеждане на обществени мероприятия – културни фестивали, спортни и атракционни прояви, благотворителни и рекламни кампании и др.“

Мотиви: прецизиране на разпоредбите с оглед правомощията на общинския съвет.

7. По § 2 – В чл. 57а се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1:

а/ т. 1 се изменя така:

„1. са поставени без одобрена схема, когато такава се изисква и/или без разрешение, в противоречие със схемата и/или в противоречие с издаденото разрешение;“

б/ в т. 2 думите „в чужд имот“ се заличават, а след думите „правното основание“ се добавя „за одобряване на схемата и/или“;

в/ в т. 6 след думата „срокът“ се добавя „на схемата и/или“;

г/създава се нова т. 7:

„7. обектът е захранен с вода и не е включен в уличната канализация, а когато такава не е изградена, във водоплътни изгребни ями, които отговарят на техническите и санитарно-хигиенните изисквания;“;

д/ досегашната т. 7 става т. 8 и в нея думите „наредбата по чл. 56, ал. 2“ се заменят с „нормативен акт“;

2. В ал. 2 след думите „чл. 223, ал. 2“ се поставя запетая и се добавя „а за обекти поставени върху държавни имоти, както и на територията на национални курорти – от органите на ДНСК“.

3.В ал. 3 след думите „кметът на общината“ се поставя запетая и се добавя „съответно началникът на ДНСК или упълномощено от него длъжностно лице“.

4. В ал. 4 след думите „кметът на общината“ се поставя запетая и се добавя „съответно началникът на ДНСК или упълномощено от него длъжностно лице“.

5. В ал. 5 след думите „поставен в имот – „ се добавя „държавна или“ и се създава изречение второ: „За съставения констативен акт и издадената заповед за премахване

на обекти по ал. 1, поставени върху имоти – държавна собственост, началникът на ДНСК или упълномощено от него длъжностно лице уведомява писмено в 3-дневен срок министъра, ръководителя на друго ведомство или областния управител, на който имота е предоставен за управление.

6. В ал. 6 след думите след думите „кметът на общината“ се поставя запетая и се добавя „съответно началникът на ДНСК или упълномощено от него длъжностно лице“.

7. В ал. 7 накрая се поставя запетая и се добавя „а за обекти поставени върху държавни имоти, както и на територията на национални курорти – с наредба на министъра на регионалното развитие и благоустройството и министъра на туризма.“

8. Създава се ал. 9:

„(9) Въз основа на влязла в сила заповед по ал. 3 и протокол за извършени разходи по премахването се издава заповед за незабавно изпълнение по реда на чл. 418 от Гражданския процесуален кодекс.“

Мотиви: прецизиране на разпоредбите и уеднаквяване на основанията за премахване на обектите независимо от собствеността на имота.

8. § 3 да отпадне.

Мотиви: във връзка с предложените промени по § 2.

9. Създава се нов § 3а:

§ 3а. В чл. 108 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова ал. 6:

„(6) За одобряване на подробни устройствени планове, предвиждащи строителство на общественообслужващи сгради с разгъната застроена площ над 20 000 кв. м. и/или височина над 50 метра се изисква доказване на транспортно-комуникационно обезпечаване на територията въз основа на проучване, анализ и симулация на транспортното обслужване с отчитане на съществуващия и бъдещия трафик в достатъчен за обслужването обхват по ред, определен в правилата и нормативите за прилагане на плана.“

2. Досегашната ал. 6 става ал. 7.

Мотиви: възпроизвежда се хипотеза от Закона за устройството и застрояването на Столичната община с оглед уеднаквяване на режима за всички общини в страната.

10. Създава се нов § 3б:

§ 3б. В чл. 115 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 и 4 преди думата „дружества“ се добавя „експлоатационните“.

2. В ал. 6 думите „като се заплащат само действителните разходи, направени за създаването на копия от документацията“ се заличават, а думите „в срок 7 дни“ се заменят с „в 14-дневен срок“.

Мотиви: поправката по т. 1 е редакционна, а по т. 2 с оглед предложението по чл. 125, ал. 4.

11. Създава се нов § 3в:

§ 3в. В чл. 116, ал. 4 след думите „министърът на вътрешните работи“ съюзът „и“ се заменя със запетая и след думите „Държавна агенция „Национална сигурност“ се добавя „и председателят на Държавна агенция „Разузнаване“.

Мотиви: добавянето е поради технически пропуск в някои текстове от закона.

12. По § 4: В чл. 124а, ал. 6 след думите „министърът на вътрешните работи“ съюзът „или“ се заменя със запетая и след думите „Държавна агенция „Национална сигурност“ се добавя „или от председателят на Държавна агенция „Разузнаване“.

Мотиви: добавянето е поради технически пропуск в някои текстове от закона.

13. Създава се нов § 6а:

§ 6а. В чл. 127, ал. 2 думите „и експлоатационните дружества“ се заличават.

Мотиви: поправката е редакционна с оглед новия чл. 128а.

14. Създава се нов § 6б:

§ 6а. В чл. 128, ал. 6 думите „и експлоатационните дружества“ се заличават.

Мотиви: поправката е редакционна с оглед новия чл. 128а.

15. В § 7 в чл. 128а в ал. 1, 2 и 3 думите „по чл. 124а, ал. 3 и 4“ се заменят с „по чл. 124а, ал. 3, 4 и 6“.

Мотиви : допълват се и органите по ал. 6 от чл. 124а.

16. Създава се нов § 8а:

§ 8а В чл. 131, ал.2 т. 5 се изменя така:

„5. имотите, за които с предвижданията на плана се въвеждат ограничения в режима на застрояване и ползване.“

Мотиви: поправката е редакционна.

17. По § 9:

а/ в т. 1 от законопроекта в ал. 8 накрая се поставя запетая и се добавя „а за Столична община и за общините по чл. 3, т. 1 от Закона за устройството на Черноморското крайбрежие – от общинския съвет.“.

б/ в т. 2 от законопроекта в ал. 9 в края на изречение първо се поставя запетая и се добавя „а за Столична община и за общините по чл. 3, т. 1 от Закона за устройството на Черноморското крайбрежие – от общинския съвет.“.

Мотиви: прецизиране на текста с оглед специфичния ред и компетентност на органите за тези общини.

18. Създава се нов § 9а:

§ 9а. В чл. 134 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова ал. 8:

„(8) Без да се изменя плана за застрояване и без да се променя установеното с плана за регулация предназначение, по реда на ал. 6 може да се допуска от високо в средно и/или ниско и от средно в ниско по характер застрояване. Издадените визи не препятстват реализирането на предвижданията на действащия план за застрояване. Разрешените въз основа на тях строежи могат да се пристрояват и/или надстрояват до обема на предвижданията на действащия план за застрояване или се премахват по реда на чл. 53а.“

2. Досегашната ал. 8 става ал. 9.

Мотиви: Възпроизвежда се хипотеза от Закона за устройството и застрояването на Столичната община с оглед уеднаквяване на режима за всички общини в страната.

19. По § 11. В чл. 140, ал. 3 думите „чл. 134, ал. 6 и 7“ се заменят с „чл. 134, ал. 6, 7 и 8“, а в ал. 7 думите „7- дневен“ се заменят с „в едномесечен“.

Мотиви: поправката е редакционна във връзка с предложението по чл. 134 за нова ал. и предложението по чл. 140а, ал.5 от проекта.

20. По § 12: В ал. 2, 3 и 5 след думите „главния архитект на общината“ се добавя „съответно - областния управител, министъра на регионалното развитие и благоустройството или компетентния орган по чл. 140, ал. 7“

Мотиви : допълват се органите, компетентни да издават визите.

21. Създава се нов § 12а:

§ 12а. В чл. 142, ал. 8 след думите „Министерството на вътрешните работи“ съюзът „и“ се заменя със запетая и след думите „Държавна агенция „Национална сигурност“ се добавя „и на Държавна агенция „Разузнаване“.

Мотиви: добавянето е поради технически пропуск в някои текстове от закона.

22. Създава се нов § 13б:

§ 13б. В чл. 147, ал. 1, т. 1 думите „освен ако с решение на общинския съвет е предвидено друго“ се заличават.

Мотиви: създава се единен режим, като не се допуска утежняване на режима в отделни общини.

23. създава се нов § 13в:

§ 13в. В чл. 149, ал.3 думите „началника на регионалната дирекция за национален строителен контрол в 14-дневен срок от съобщението за издаване на съответния акт“ се заменят с „пред административния съд по местонахождението на недвижимия имот“.

Мотиви: Създава се единен режим за обжалване на индивидуалните административни актове по ЗУТ, като се запазва правото на органите на ДНСК да извършват специализиран административен контрол върху разрешенията за строеж, издавани от главните архитекти на общините. Тъй като органите на ДНСК не са непосредствено по-горе стоящ орган по смисъла на глава шеста от АПК, се предвижда в резултат на служебната проверка по чл. 156 (която се запазва) началникът на РДНСК да има правомощието да оспори издаденото разрешение за строеж пред съответния административен съд. Подобно правно разрешение е създадено в чл. 45, ал.4 ЗМСМА, съгласно който областният управител, упражнява контрол за законосъобразност на актовете на общинските съвети и има право да ги оспорва пред съответния административен съд.

С промяната се цели, при запазване на контролните функции на специализирания държавен орган (ДНСК), да се осигури ефективен контрол, чрез окончателен съдебен акт, с който със сила на присъдено нещо се решава въпроса за законосъобразността на издадените разрешения за строеж.

Промените в чл. 149, чл. 156 и чл. 215 и отмяната на чл. 216 установяват пряк съдебен контрол върху издадените разрешения за строеж в съответствие с чл. 120, ал.2 от Конституцията на Р България при отчитане на спецификите на тези актове – от една страна като благоприятни актове със значителен икономически интерес за възложителите, а от друга – като актове, чиято евентуална незаконосъобразност може да доведе до увреждане на интересите на обществото. Затова с предложенията по чл. 149, чл. 156, чл. 215 и чл. 216 се запазват контролните функции на специализираната държавна администрация, като вместо правомощието да отменя издадените строителни книжа, органите на ДНСК ще могат да сезират