

**ЧРЕЗ**  
**Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА**  
**НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

13  
17

**ДО**  
**Г-Н ДЕЛЯН ДОБРЕВ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА**  
**КОМИСИЯТА ПО**  
**ЕНЕРГЕТИКА**

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,**

На основание чл. 83, ал. 1 от ПОДНС внасяме предложение за изменение и допълнение на приетия на първо гласуване Закон за изменение и допълнение на Закона за енергетиката, № 802-01-23, внесен от Министерския съвет на 21 юни, 2018г., както следва:

I. В § 1 относно чл. 21, ал. 1 се създава нова т. 2:

2. В т. 23а думата „действия“ се заменя със „сделки“, преди думата „газ“ се добавя думата „природен“ и след думата „доставките“ думите до края на изречението се заличават. Създава се второ изречение: „Комисията се произнася след наличие на разрешение или одобрение на други държавни органи, компетентни да разглеждат сделките.“.

II. Създава се нов § 1а:

§ 1а. В чл. 31а, ал. 1 след думата „енергия“ се добавят думите „цените за достъп и/или пренос през електропреносната и/или електроразпределителните мрежи и цената и/или компонентата от цената по чл. 30, ал. 1, т. 17“.

III. Създават се нови § 1б-1г.

1б. В чл. 36ж:

1. Алинея 3 се изменя така:

„(3) Задълженията на търговците и производителите по ал. 1 за текущия месец се обезпечават гаранция в размер на 100 на сто от средната аритметична месечна стойност от производението на цената и/или компонентата от цена по чл. 30, ал. 1, т. 17 и количеството електрическа енергия, продадено от тях на крайни клиенти, за предходните 6 месеца. При липса на данни за предходните 6 месеца обезпечението е в размер 100

на сто от средната аритметична месечна стойност за предходните месеци, за които има данни, но не по-малко от 20 000 лв. Гаранциите се предоставят в една от следните форми:

1. депозит в пари по банкова сметка на фонда;

2. банкова гаранция;

3. застраховка, която обезпечава изпълнението чрез покритие на отговорността на търговеца или производителя.“

2. Алинеи 9 и 10 се изменят така:

„(9) Фондът ежемесечно проверява размера на обезпечението и уведомява търговеца или производителя за привеждане му в съответствие с изискванията. Търговецът или производителят в 7-дневен срок от получаване на уведомлението представя актуализирано обезпечение.

(10) При неизпълнение на търговец или производител на задължения по този член фондът предприема действия за усвояване на предоставеното обезпечение в размер на задълженията по ал. 1 по реда на наредбата по чл. 36к.“

3. Създава се нова ал. 11:

„(11) При неизпълнение на търговец или производител на задължения по този член фондът приема мотивирано решение за отстраняването му от пазара на електрическа енергия за срок определен в решението. Отстраняването се извършва от независимия преносен оператор след получаване на искане от фонда. Решението за отстраняване се обжалва по реда на Административнопроцесуалния кодекс, като жалбата не спира изпълнението на решението.“

4. Досегашната ал. 11 става ал. 12 и след думата „подпис“ се добавят думите „с препоръчано писмо с обратна разписка или с факс“.

§ 1в. В чл. 36з:

1. Алинея 3 се изменя така:

„(3) Средствата на фонда са несеквестрируеми и по отношение на тях не може да бъде извършено прихващане от трети лица със задължения на фонда. Фондът може да прихваща вземанията си за вноски по чл. 36д, ал. 1, т. 1 срещу задължението си за заплащане на премия по чл. 36и въз основа на акт за прихващане на вземанията, издаден от председателя на фонда“

2. Създава се ал. 4:

„(4) Отсрочване или разсрочване на задълженията за вноски по 36е, ал. 1 и за внасяне на средствата по 36ж, ал. 1 се извършват по реда и при условията на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс. Разрешението за отсрочване или разсрочване се издава от Управителния съвет на фонда.“

§1г. В чл. 36к след думата „фонда“ се добавят думите „както и редът за предоставяне, освобождаване и усвояване на обезпечението по чл. 36ж, ал. 3.“

III. В § 73, ал. 1 от преходни и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ДВ, бр. 38 от 2018 г., в сила от 8.05.2018 г.) преди думата „срочните“ се добавят думите „безсрочните и“.

IV. В § 25 от преходните и заключителни разпоредби:

1. В т. 1 буква „б“ се изменя така:

„б) в ал. 2, т. 2:

аа) буква „а“ се отменя;

бб) в буква „б“ цифрата „4“ и запетаята след нея се заличават.

2. Точка 2 се изменя така:

„2. В чл. 55, ал. 1, т. 1 думите „чл. 54, ал. 2, т. 2, буква „а“ и чл. 54, ал. 1, т. 4-7“ се заменят с „чл. 54, ал. 1, т. 5-7“.

V. Създава се нов § 25а:

§25а. В Закона за опазване на земеделските земи (обн., ДВ, бр. 35 от 1996 г.; изм. и доп., бр. 14 и 26 от 2000 г., бр. 28 от 2001 г., бр. 112 от 2003 г., бр. 18, 29 и 30 от 2006 г., бр. 13 и 64 от 2007 г., бр. 36 и 43 от 2008 г., бр. 10 и 103 от 2009 г., бр. 87 от 2010 г., бр. 19 и 39 от 2011 г., бр. 22, 38 и 91 от 2012 г., бр. 27 и 66 от 2013 г., бр. 98 от 2014 г., бр. 14, 61 и 100 от 2015 г., бр. 61 от 2016 г., бр. 58 и 96 от 2017 г. и бр. 17 от 2018г.) в чл. 17а ал. 2 съюзът „а“ се заличава, а след думите „100 кв. м.“ се добавя „кранови възли, станции за катодна защита, свещи, контролно-измервателни прибори и електрически съоръжения към газопроводи с площ не по-голяма от 300 кв.м.“

**ВНОСИТЕЛИ:**

## МОТИВИ

Предложените изменения и допълнения в разпоредбата на чл.23а се правят с оглед постигане на яснота при правоприлагането на нормата. Изразът „действия по разпореждане“ е заменен с изрече „сделки на разпореждане“. Понятието „действия“ е широкообхватно и при буквално тълкуване в контекста на правната норма би могло да се приеме, че на разрешаване от КЕВР подлежи не само сделката по промяна на собствеността, обективирана в договор, но и всички подготвителни действия във връзка със сключването на този договор, например: разрешения на органи на управление, правила на конкурсна процедура, оферти, предварителни преговори, предварителни договори и др., както и действия по прехвърляне на дялове и акции, произтичащи от изискванията на Търговския закон. В тази връзка е обосновано КЕВР да разрешава сключването на самата сделка на разпореждане, а не подготвителните действия, водещи до нейното сключване или правните последици, произтичащи от тази сделка. Предлага се допълнение, с което КЕВР да се произнася след положително решение на други компетентни държавни органи, тъй като сделката може да бъде реализирана само при наличие на разрешения от всички компетентни органи. Не е налице необходимост от произнасяне на КЕВР при наличие на забрана на сделката, постановена от друг орган, тъй като последното е самостоятелна предпоставка тази сделка да не се реализира. Целесъобразно е КЕВР да се произнася последна, тъй като се касае до промяна на собственост, пряко свързана с осъществяване на дейности в енергетиката, които се подчиняват на специалния регулаторен режим, който е в изключителната компетентност на Комисията.

С измененията и допълнения в чл. 31а се предвижда правомощие на КЕВР при необходимост да измени по време на ценовия период утвърдените цени на електрическата енергия. Такова изменение би могло да се наложи поради възникването на много и различни по вид и естество извънредни обстоятелства, които не е могло да бъдат предвидени при постановяване на ценовото решение и които могат да окажат съществено влияние върху вече утвърдения размер на цените, като правото на преценка за всеки конкретен случай е предоставено на регулатора. Следва да се има предвид, че в много случаи промяната на една цена води до изменение и на други цени и липсват солидни аргументи защо обхватът на чл. 31а следва да се ограничава единствено до цените на електрическата енергия. Предложеното допълнение цели прецизиране на разпоредбата и избягване на каквато и да било неяснота по отношение правото на КЕВР да изменя всички утвърдени цени в сектор „Електроенергетика“.

С измененията и допълненията на Закона за енергетиката от май месец се предвижда плащането от производителите на всички задължения

към ФСЕС като предпоставка за заплащане от ФСЕС на премия (чл. 36и, ал. 2). Тази мярка обаче не би довела до удовлетворяване на вземанията на ФСЕС за вноски по чл. 36д, ал. 1, т.1 3, а единствено до отлагане на задължението за плащане на премията. Удовлетворяването на вземанията на ФСЕС би могло да бъде постигнато посредством прихващане от ФСЕС на вземанията му за вноски по чл. 36д, ал. 1, т.1 със задълженията му за премия по чл. 36и.

Вземанията на ФСЕС по чл. 36д, ал. 1, т.1 са публични държавни вземания, към които се прилагат разпоредбите на ДОПК. Един от способите за погасяване на публични държавни вземания по ДОПК е прихващане (чл. 168, т. 2), което е допустимо само в изчерпателно посочени случаи. Според чл. 128, ал. 1 ДОПК публични вземания могат да бъдат прихващани единствено с вземания на частноправните субекти за недължимо платени или събрани суми за данъци, задължителни осигурителни вноски, глоби и имуществени санкции, както и суми, подлежащи на възстановяване съгласно данъчното или осигурителното законодателство. Това разбиране се споделя и в оскъдната практика на Върховния административен съд по чл. 128, ал. 1 ДОПК. Вземанията към ФСЕС за премии по чл. 36и не попадат сред визираните в чл. 128, ал. 1 ДОПК случаи, затова съгласно действащата правна уредба с тях не би могло да бъде извършено прихващане по реда на ДОПК с публичните вземанията на ФСЕС. С предложените изменения и допълнения положение отлагателното условие за плащане на премията по чл. 36и, ал. 2 ЗИДЗЕ вече ще бъде приложимо само за останалите вземания на ФСЕС извън тези за вноски по чл. 36д, ал. 1, т. 1, тъй като ФСЕС ще може директно да удовлетворява вземанията си по предложената разпоредба чрез прихващане със задължението си за премия.

С предложената нова алинея 4 на чл. 36з се прилагат правилата и условията за отсрочване и разсрочване на публичните държавни вземания на ФСЕС по ДОПК.

#### **ВНОСИТЕЛИ:**