

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. No 854 - 04 - 49
Дата 09 / 05 2018 г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**

10.44

**ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
КОМИСИЯТА ПО
ПРАВНИ ВЪПРОСИ
Г-Н ДАНАИЛ КИРИЛОВ**

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

На основание чл. 83 ал. 1 от ПОДНС внасяме предложение за изменения и допълнения на приетия на първо гласуване Законопроект за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт № 802-01-14, внесен от Министерски съвет на 19.04.2018г., приет на 03.05.2018г.

1. В чл.55, ал.7, изречение второ да придобие следното съдържание:

„Възнаграждението на експертите е равно на възнаграждението на съдия в окръжен съд”.

2. В чл.60в, ал.2, изречение второ да придобие следното съдържание:

„Възнаграждението на експертите е равно на възнаграждението на съдия в окръжен съд”.

София, 09.05.2018 г.

ВНОСИТЕЛ:

БЕЛЕЖКИ КЪМ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПЪЛНЕНИЯ НА ЗАКОНОПРОЕКТА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ

Функциите, които са възложени на експертите в ИВСС, като правна фигура на съдебната власт, са свързани с осъществяване на основните правомощия на Инспектората, визирани в Конституцията и ЗСВ. Поради това критериите и изискванията, предвидени за заемане на длъжността „експерт” са високи и са съобразени с определено ниво на достигната професионална квалификация, но липсва възможност за кариерно израстване.

Всички експерти в ИВСС получават еднакъв брой преписки за работата си, а тези в специализираното звено - разглеждащи заявления на граждани и юридически лица срещу актове, действия или бездействия на органите на съдебната власт, с които се нарушава правото им на разглеждане и решаване на делото в разумен срок, носят отговорност чрез подписа си за извършената от тях проверка по заявлението, което налага и принципа за равното им третиране при равностоен труд. Липсата на ясни критерии за определяне на трудовото възнаграждение на експертите, както и възможността същите да бъдат преценявани и третирани от работодателя по различен начин, поражда съмнения за субективизъм и дискриминация, което е в нарушение на един от основните принципи, залегнал в Конституцията и законите на страната ни, както и в Договора за функциониране на ЕС – принципът за равно заплащане за равен труд.

Действащите разпоредби на **чл. 55, ал. 7, изречение второ** и **чл. 60в, ал. 2 ЗСВ, изречение второ от ЗСВ** - „възнаграждението на експертите е не по-малко от възнаграждението на съдия в районен съд и не по-голямо от възнаграждението на съдия в окръжен съд” е в нарушение на принципа на равно третиране за

еднакъв и равностоен труд. Залегналото в чл. 14, ал. 1 от Закона за защита срещу дискриминация задължение на работодателя осигурява равно възнаграждение за еднакъв или равностоен труд, както и съобразявайки се с чл.157 от ДФЕС - държавите-членки трябва да осигурят равно заплащане за равен труд, както компенсират липсата на възможност за кариерно израстване.