

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	834-04-80
Дата	09 : 05 2018 г.

**ЧРЕЗ**  
**Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА**  
**44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

17 45  
Г-жа Цвета Караянчева

**ДО**  
**Г-Н ДАНАИЛ КИРИЛОВ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА**  
**КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ**

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КИРИЛОВ,**

На основание чл. 83, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание предлагаме промени в законопроект за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт, № 802-01-14, внесен от Министерски съвет на 19.04.2018 г., приет на първо гласуване на 03.05.2018 г.

**I. Създава се нов § 1:**

§ 1. В чл. 93, т. 9 се отменя .

**II. Създава се нов § 2:**

§ 2. В чл. 94, ал. 1 изречение първо накрая се добавя „съдия от окръжен съд или съдия от районен съд с ранг на съдия от окръжен съд.”

**МОТИВИ**

Командирането на съдии в административните съдилища съгласно действащата редакция на чл. 93, т. 9 от ЗСВ е предвидена възможност за председателите на административните съдилища в изпълнение на правомощието си да осъществяват общо организационно и административно ръководство на административния съд, да командироваат съдиите при условията на чл. 87 от ЗСВ.

Разпоредбата на чл. 87, ал.1 от ЗСВ предвижда възможност за председателите на апелативни съдилища да командироваат съдия от

апелативния съд, от друг окръжен съд или съдия от районен съд с ранг на окръжен съд от същия съдебен район на мястото на съдия от окръжен съд, който е възпрепятстван да изпълнява длъжността си и не може да бъде заместен от друг съдия от същия съд.

Разпоредбата на чл. 87, ал. 2 от ЗСВ предвижда възможност за председателя на Върховния касационен съд, когато командироването по ал.1 е невъзможно, да командирова районен, окръжен или апелативен съдия от района на друг апелативен съд със съответен ранг.

Същевременно с това обаче, в разпоредбата на чл. 94 от ЗСВ изрично е посочено, че когато съдия от административен съд е възпрепятстван да изпълнява длъжността си и не може да бъде заместен от друг съдия от същия съд, председателят на Върховния административен съд може да командирова на негово място съдия от друг административен съд, т.е. възможността за командироване е ограничена единствено и само до командироване на съдия от друг административен съд .

Безспорно е налице колизия между текста на чл. 93, т. 9 вр. с чл. 87 от ЗСВ и чл. 94 от ЗСВ, което налага синхронизиране на реда и правилата за командироване. Това ще доведе до яснота в уредбата, касаеща правомощията на председателите на административни съдилища и на председателя на Върховния административен съд за командироване на съдии от друг съд, когато са налице предпоставките за това.

Следва текстът на разпоредбата на чл. 94 от ЗСВ да бъде изменен в съответствие с разпоредбата на чл. 87 от ЗСВ, като се предвиди възможност и за председателя на Върховния административен съд да командирова съдия от окръжен съд или съдия от районен съд с ранг на съдия от окръжен съд на мястото на съдия от административен съд, който е възпрепятстван да изпълнява длъжността си и не може да бъде заместен от друг съдия от същия съд.

С предлаганото изменение се преодолява противоречието между двете разпоредби.

Не е отчетено обстоятелствата, че административните съдилища са касационна инстанция на районните съдилища по постановените от тях съдебни актове на делата с административно-наказателен характер, по делата по ЗСПЗЗ и др.

В тази връзка, следва да се отбележи, че в чл.100е, ал.1 от ЗСВ е предвидена възможност за командироване на съдии от районните съдилища в Специализирания наказателен съд.

Освен това, намирам, че сегашната редакция на цитираните норми поставя в неравнопоставено положение председателя на ВКС и председателя на ВАС.

Не на последно място стои и аргументът, че по този начин ще се повиши функционалния капацитет на административните съдилища и ще се оптимизира дейността им.

В някои от административните съдилища има свободни щатни бройки, но съгласно действащия ЗСВ в тези съдилища могат да бъдат командировани съдии само и единствено от други административни съдилища, което често е просто невъзможно, защото няма съдии, желаещи да бъдат командировани в друг съдебен район. Неудобството е свързано с пътуването на командированите административни съдии от едно населено място до друго, с неудобства от битов характер и т.н. Въщото време в съответния съдебен район има достатъчно квалифицирани съдии от районния или от окръжния съд, които от своя страна имат готовност и желание да бъдат командировани в административния съд.

Не са изолирани случаите, в които се налага командироване на съдия от друг административен съд по конкретно дело, предвид невъзможността за сформиране на състав в съдилища, в които има по трима или четирима административни съдии, както например в Перник, Кюстендил, Враца, Силистра и др., както и случаите, в които по същата причина производството по депата се прекратява и те се изпращат за разглеждане от друг административен съд.

С оглед изложеното, е необходимо и наложително законодателно уреждане на възможността за командироване на районни и окръжни съдии в административните съдилища, с което ще се преодолее колизията между действащите разпоредби на чл. 93, т. 9 вр. с чл.87 от ЗСВ и чл. 94 от ЗСВ и ще се постигне по-голяма бързина при постановяване на съдебните актове, съответно по-ефективно административно правораздаване.

**ВНОСИТЕЛИ:**