

## ЗАКОН

### ЗА ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАТЕЛНО-ПРОЦЕСУАЛНИЯ КОДЕКС

(Обн., ДВ, бр. 86 от 2005 г.; изм. и доп., бр. 46 и 109 от 2007 г., бр. 69 и 109 от 2008 г., бр. 12, 27, 32 и 33 от 2009 г., бр. 15, 32 и 101 от 2010 г., бр. 13, 33, 60, 61 и 93 от 2011 г.; Решение № 10 на Конституционния съд от 2011 г. – бр. 93 от 2011 г.; изм. и доп., бр. 19, 20, 25 и 60 от 2012 г., бр. 17, 52, 70 и 71 от 2013 г., бр. 21 от 2014 г., бр. 14, 24, 41, 42, 60, 74 и 79 от 2015 г., бр. 32, 39, 62, 81 и 95 от 2016 г., бр. 13, 63 и 101 от 2017 г., бр. 7 и 44 от 2018 г.; Решение № 14 на Конституционния съд от 2018 г. – бр. 87 от 2018 г.; изм. и доп., бр. 96 от 2018 г. и бр. 7, 16 и 83 от 2019 г.)

§ 1. В чл. 46 се създават ал. 6 и 7:

„(6) Разпоредбите на ал. 3-5 не се прилагат, когато се извършва разследване или отделни действия по разследването и други процесуални действия срещу главния прокурор и неговите заместници.

(7) Разпоредбите на ал. 1 и 2 се прилагат съответно и за прокурора, завеждащ Инспектората на прокуратурата, когато се извършва разследване или отделни действия по разследването и други процесуални действия срещу главния прокурор и неговите заместници.“

§ 2. В чл. 194 се създава ал. 6:

„(6) За престъпления, извършени от главния прокурор и неговите заместници, разследването се провежда от прокурора, завеждащ Инспектората на прокуратурата. Той може да възлага отделни действия по разследването и други процесуални действия на прокурори или следователи от Националната следствена служба.“

**§ 3.** Създава се глава двадесет и девета „а“ с чл. 384б-384г:

„Глава двадесет и девета „а“

**ОСОБЕНИ ПРАВИЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕЛА ЗА УМИШЛЕНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ОТ ОБЩ ХАРАКТЕР, ИЗВЪРШЕНИ ОТ ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР И НЕГОВИТЕ ЗАМЕСТНИЦИ**

#### **Досъдебно производство**

Чл. 384б. Досъдебното производство по дела срещу главния прокурор и неговите заместници се провежда от прокурора, завеждащ Инспектората на прокуратурата.

#### **Правомощия на прокурора, завеждащ Инспектората на прокуратурата**

Чл. 384в. Правомощията по чл. 242-246 се прилагат съответно и за прокурора, завеждащ Инспектората на прокуратурата, когато се извършва разследване или отделни действия по разследването и други процесуални действия срещу главния прокурор и неговите заместници.

#### **Прилагане на общите правила**

Чл. 384г. Доколкото в тази глава няма особени правила, прилагат се разпоредбите на глава шестнадесета, глава седемнадесета и глава осемнадесета.“

### **ЗАКЛЮЧИТЕЛНА РАЗПОРЕДБА**

**§ 4.** В Закона за съдебната власт (обн., ДВ, бр. 64 от 2007 г.; изм. и доп., бр. 69 и 109 от 2008 г., бр. 25, 33, 42, 102 и 103 от 2009 г., бр. 59 от 2010 г., бр. 1, 23, 32, 45, 81 и 82 от 2011 г.; Решение № 10 на Конституционния съд от 2011 г. – бр. 93 от 2011 г.; изм. и доп., бр. 20, 50 и 81 от 2012 г., бр. 15, 17, 30, 52, 66, 70 и 71 от 2013 г., бр. 19, 21, 53, 98 и 107 от 2014 г., бр. 14 от 2015 г., бр. 28, 39, 50, 62 и 76 от 2016 г., бр. 13 от 2017 г.; Решение № 1 на Конституционния съд от 2017 г. – бр. 14 от 2017 г.; изм. и доп., бр. 63, 65, 85, 90 и 103 от 2017 г., бр. 7, 15, 49 и 77 от 2018 г., бр. 17 от 2019 г.; Решение № 2 на Конституционния съд от 2019 г. – бр. 19 от 2019 г.; изм. и доп., бр. 29, 64 и 83 от 2019 г.) се правят следните допълнения:

1. В чл. 30, ал. 5, т. 17 след думите „директора на Националната следствена служба“ се добавя „и завеждащия Инспектората на прокуратурата“.

2. В чл. 136 се създават се ал. 7 и 8:

„(7) Разпоредбите на ал. 4 и 5 не се прилагат за прокурора, завеждащ Инспектората на прокуратурата, в случаите, когато се извършва разследване или отделни действия по разследването и други процесуални действия срещу главния прокурор и неговите заместници.

(8) В случаите по ал. 7 актовете на прокурора, завеждащ Инспектората на прокуратурата, не подлежат на надзор за законност от главния прокурор и неговите заместници.“

3. В чл. 139 се създава ал. 3:

„(3) Алинея 2 не се прилага, когато се извършва разследване или отделни действия по разследването и други процесуални действия срещу главния прокурор и неговите заместници.“

4. В чл. 143 се създава ал. 8:

„(8) Разпоредбите на ал. 1, 3, 5-7 не се прилагат, когато се извършва разследване или отделни действия по разследването и други процесуални действия срещу главния прокурор и неговите заместници.“

5. В чл. 144 се създава нова ал. 3:

„(3) Когато се извършва разследване или отделни действия по разследването и други процесуални действия срещу главния прокурор и неговите заместници, наблюдаващ прокурор е прокурорът, завеждащ Инспектората на прокуратурата, или друг прокурор, определен от него.“

6. В чл. 145 се създава ал. 7:

„(7) Разпоредбите на ал. 1-6 се прилагат съответно за прокурора, завеждащ Инспектората на прокуратурата, когато се извършва разследване или отделни действия по разследването и други процесуални действия срещу главния прокурор и неговите заместници.“

7. В чл. 172 се създават ал. 4-6:

„(4) Във Върховната касационна прокуратура се създава отдел „Инспекторат“.

(5) За завеждащ отдел „Инспекторат“ се назначава прокурор, който се избира и освобождава по предложение на не по-малко от трима от членовете на прокурорската колегия с мнозинство, не по-малко от осем гласа от членовете на прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

(6) Завеждащият отдел „Инспекторат“ се избира с мандат за 7 години, който може да бъде предсрочно прекратен на основанията по чл. 130, ал. 8, т. 2-4 от Конституцията на Република България.“

Законът е приет от 44-ото Народно събрание на ..... 2019 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:**

**(Цвета Караянчева)**

# М О Т И В И

## към проекта на Закон за допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс

С предлагания проект на Закон за допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс (ЗИД на НПК) се цели изпълнение на препоръките на Механизма за сътрудничество и проверка на Европейския съюз посредством въвеждането на ефективен и съобразен с действаща конституционна уредба модел, гарантиращ разследванията срещу главния прокурор и неговите заместници.

Законовите промени, свързани с разследвания срещу главния прокурор, са в изпълнение на препоръка на Службата за подкрепа на структурните реформи към Европейската комисия във връзка с реформата на прокуратурата и взаимодействието ѝ с другите институции, включително механизъм за отчитане на постигнатия напредък пред широката общественост.

С направените предложения се предвижда в случай на предполагаемо умишлено престъпление от общ характер, разследването срещу главния прокурор и неговите заместници да се провежда от прокурор, завеждащ инспектората на прокуратурата. Той ще може да възлага отделни действия по разследването и други процесуални действия на прокурори или следователи от Националната следствена служба.

По този начин се гарантира, че разследването ще бъде провеждано от прокурори и следователи със значителен опит, чиято длъжност съответства на обществената значимост на производството. Същевременно се гарантира, че независимостта на прокуратурата като част от съдебната власт няма да бъде засегната чрез провеждане на разследването от страна на органи на изпълнителната власт.

Създават се законови гаранции в случаите, когато може да бъде ангажирана наказателната отговорност на главния прокурор или на неговите заместници, главният прокурор да не може да осъществява надзор за законност по тези преписки и дела.

Предложените промени са съобразени с конституционното изискване, че единствено прокуратурата в предвидените от закона случаи привлича към отговорност лицата, които са извършили престъпления, и поддържа обвинението по наказателни дела от общ характер.

В тази връзка се предвижда провеждането на разследването на главния прокурор или на неговите заместници да се извършва от прокурор във Върховната касационна прокуратура.

Предлага се функциите по чл. 46, ал. 1 и 2 от НПК, в това число и наблюдаващ прокурор, да бъдат възложени на съответния прокурор, завеждащ инспектората на прокуратурата.

Предвижда се с цел осигуряване на неговата независимост, прокурорът, завеждащ инспектората на прокуратурата, да се избира и освобождава по предложение на не по-малко от трима от членовете на прокурорската колегия и с мнозинство, не по-малко от осем гласа от членовете на прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет. Срокът, за който ще се избира е 7 години, като мандатът може да бъде предсрочно прекратен на основанията по чл. 130, ал. 8, т. 2-4 от Конституцията на Република България.

С приемането на предложения законопроект ще се отговори на обществените очаквания за гарантиране на ефективното и безпристрастно провеждане на разследванията срещу главния прокурор и неговите заместници, съобразен с действаща конституционна уредба.

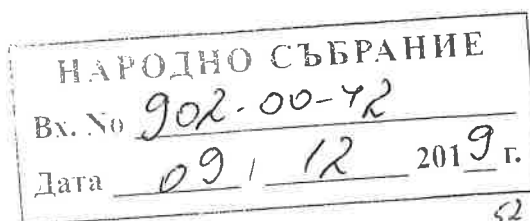
**МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

(Бойко Борисов)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
АДМИНИСТРАЦИЯ НА  
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

№ Към 02.07-144  
09.12. ... 2019 г.



1652  
7/11

ДО

ГЛАВНИЯ СЕКРЕТАР НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

г-жа СТЕФАНА КАРАСЛАВОВА

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАСЛАВОВА,**

Изпращаме Ви като допълнение към Решение № 736 на Министерския съвет от 2019 г. за одобряване проекта на Закона за допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс становище на администрацията на Министерския съвет и частична предварителна оценка на въздействието.

Приложение: съгласно текста

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
“ПРАВИТЕЛСТВЕНА КАНЦЕЛАРИЯ”:**



(Апостол Михов)

## Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

<b>Проект на акт:</b>	<b>Вид оценка:</b>	Частична
Проект на Закон за допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс.	<b>Становище по ред:</b>	Единствено съгласуване
	<b>Дата:</b>	09.12.2019
	<b>В отговор на №:</b>	№ 04-00-33/09.12.2019 г.
	<b>Институция:</b>	Министерство на правосъдието
<b>Диспозитив:</b>	Съгласува без препоръки	
<b>Основание:</b>	Чл. 30б, ал. 3, т. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

\* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

\*\* При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръгът от въпроси, засегнати от обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

\*\*\* На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с оценката на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА”**

**/КРАСИМИР БОЖАНОВ/**



**Приложение № 1**

към чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

<b>Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието*</b> (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
<b>Институция:</b> Министерство на правосъдието	<b>Нормативен акт:</b> Закон за допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс
<b>За включване в законодателната/ оперативната програма на Министерския съвет за периода:</b> 01.07.2019 г. – 31.12.2019 г.	<b>Дата:</b> 06.12.2019 г.
<b>Контакт за въпроси:</b>  Александър Стефанов, държавен експерт в дирекция „Съвет по законодателство“ на Министерство на правосъдието, ел. поща: <a href="mailto:Al_Stefanov@justice.government.bg">Al_Stefanov@justice.government.bg</a> ;  Галина Димитрова, държавен експерт в дирекция „Съвет по законодателство“ на Министерство на правосъдието, ел. поща: <a href="mailto:G_Dimitrova@justice.government.bg">G_Dimitrova@justice.government.bg</a> .	<b>Телефон:</b> 02 / 9237 344  <b>Телефон:</b> 02 / 9237 553
<b>1. Дефиниране на проблема:</b> <i>1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.</i>  Съгласно дадените на Република България препоръки по делото <i>Колеви срещу България</i> и Механизма за сътрудничество и проверка на Европейския съюз, е необходимо да се въведе механизъм за разследване на главния прокурор и неговите заместници.  В изпълнение на тези препоръки в Пътната карта по мярка 13 от плана за действие за 2017 г. за изпълнение на препоръките от Независимия анализ на структурния и функционалния модел на прокуратурата и анализа на нейната независимост е включена Мярка 40: Изготвяне на предложения за законодателни промени, засягащи разследвания срещу главния прокурор, съответстващи на	

действащата конституционна уредба.

Това поражда необходимостта допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс (НПК), както и на други относими към материята нормативни актове.

*1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Липса на ефективен и съобразен с действащата конституционна уредба модел, гарантиращ разследванията срещу главния прокурор и неговите заместници.

Посочените проблеми не биха могли да бъдат решени в рамките на съществуващото законодателство, поради което са необходимо нормативни изменения.

*1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не са извършвани последващи оценки на въздействието на НПК.

**2. Цели:** *Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?*

Стратегическа цел: въвеждане на ефективен и съобразен с действащата конституционна уредба модел, гарантиращ разследванията срещу главния прокурор и неговите заместници.

Оперативни цели:

- в случай на предполагаемо умишлено престъпление от общ характер, разследването срещу главния прокурор и неговите заместници да се провежда от прокурор, завеждащ инспектората на прокуратурата, който да може да възлага отделни действия по разследването и други процесуални действия на прокурори или следователи от Националната следствена служба;

- разследването да бъде провеждано от прокурори и следователи със значителен опит и чиято длъжност съответства на обществената значимост на производството;

- да се гарантира, че независимостта на прокуратурата като част от съдебната власт няма да бъде засегната чрез провеждане на разследването от страна на органи на изпълнителната власт;

- да се създадат законови гаранции в случаите, когато може да бъде ангажирана наказателната отговорност на главния прокурор или на неговите заместници, главният прокурор няма да може да осъществява надзор за законност по тези преписки и дела.

**3. Идентифициране на заинтересованите страни:** *Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко*

или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.)

Пряко заинтересовани страни:

- Главният прокурор на Република България;
- Заместниците на главния прокурор на Република България;
- Прокурорът, завеждащ инспектората на прокуратурата;
- Съответните прокурори или следователи от Националната следствена служба, на които се възлагат действия по разследването срещу главния прокурор или срещу неговите заместници.

Косвено заинтересовани са всички български граждани, доколкото въвеждането на ефективен и съобразен с действащата конституционна уредба модел, гарантиращ разследванията срещу главния прокурор и неговите заместници цели укрепване на принципа на правовата държава, който е в интерес на цялото общество.

**4. Варианти на действие:** *Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.*

**Вариантите са следните:**

**Вариант 0. Без действие:** Неприемане на проекта на ЗД на НПК.

При този вариант няма да се извършат необходимите законодателни промени, които да гарантират въвеждането на ефективен и съобразен с действащата конституционна уредба модел, гарантиращ разследванията срещу главния прокурор и неговите заместници.

Няма да бъдат изпълнени дадените на Република България препоръки по делото *Колеви срещу България* и Механизма за сътрудничество и проверка на Европейския съюз.

**Вариант 1. Приемане на проекта на ЗД на НПК:**

При този вариант ще се извършат необходимите нормативни промени за въвеждането на ефективен и съобразен с действащата конституционна уредба модел, гарантиращ разследванията срещу главния прокурор и неговите заместници.

Ще бъдат изпълнени дадените на Република България препоръки по делото *Колеви срещу България* и Механизма за сътрудничество и проверка на Европейския съюз.

С предлагания проект на Закон за допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс (ЗИД на НПК) се цели изпълнение на препоръките на Механизма за сътрудничество и проверка на Европейския съюз посредством въвеждането на ефективен и съобразен с действаща конституционна уредба модел, гарантиращ разследванията срещу главния прокурор и неговите заместници.

Законовите промени свързани с разследванията срещу главния прокурор, са в изпълнение на препоръка на Службата за подкрепа на структурните реформи към Европейската комисия във връзка с реформата на прокуратурата и взаимодействието ѝ с другите институции, включително механизъм за отчитане на постигнатия напредък пред широката общественост.

С направените предложения се предвижда в случай на предполагаемо умишлено престъпление от общ характер, разследването срещу главния прокурор и неговите заместници да се провежда от прокурор завеждащ инспектората на прокуратурата. Той ще може да възлага отделни действия по разследването и други процесуални действия на прокурори или следователи от Националната следствена служба.

По този начин се гарантира, че разследването ще бъде провеждано от прокурори и следователи със значителен опит, и чиято длъжност съответства на обществената значимост на производството. Същевременно се гарантира, че независимостта на прокуратурата като част от съдебната власт, няма да бъде засегната чрез провеждане на разследването от страна на органи на изпълнителната власт.

Създават се законови гаранции в случаите, когато може да бъде ангажирана наказателната отговорност на главния прокурор или неговите заместници, главният прокурор да не може да осъществява надзор за законност по тези преписки и дела.

Предложените промени са съобразени с конституционното изискване, че единствено прокуратурата в предвидените от закона случаи привлича към отговорност лицата, които са извършили престъпления, и поддържа обвинението по наказателни дела от общ характер.

В тази връзка се предвижда провеждането на разследването на главния прокурор или неговите заместници да се извършва от прокурор във Върховната касационна прокуратура.

Предлага се функциите по чл. 46, ал. 1 и 2 от НПК в това число и наблюдаващ прокурор да бъдат възложени на съответния прокурор завеждащ инспектората на прокуратурата.

Предвижда се с цел осигуряване на неговата независимост, прокурора завеждащ инспектората на прокуратурата да се избира и освобождава по предложение на не по-малко от трима от членовете на прокурорската колегия и с мнозинство не по-малко от осем гласа от членовете на прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет. Срокът за който ще се избира ще е за 7 години, като мандатът ще може да бъде предсрочно прекратен на основанията по чл. 130, ал. 8, т. 2 – 4 от Конституцията на Република България.

С приемането на предложени закон ще се отговори на обществените очаквания за гарантиране на ефективното и безпристрастно провеждане на разследванията срещу главния прокурор и неговите заместници, съобразен с действащата конституционна уредба.

#### **Вариант 2: Предприемане на организационни и други мерки без нормативни промени:**

Не е възможно предприемането единствено на организационни и други мерки, доколкото дадените препоръки предвиждат въвеждането на механизъм, както и на правомощия на компетентните органи, които не биха могли да бъдат установени без изменения в нормативните актове.

**5. Негативни въздействия:** *Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.*

**При Вариант 0. Без действие: Неприемане на проекта на Закон:**

Поради неприемането на предложението законопроект няма:

- в случай на предполагаемо умишлено престъпление от общ характер, разследването срещу главния прокурор и неговите заместници да се провежда от прокурор, завеждащ инспектората на прокуратурата, който да може да възлага отделни действия по разследването и други процесуални действия на прокурори или следователи от Националната следствена служба;

- разследването да бъде провеждано от прокурори и следователи със значителен опит и чиято длъжност съответства на обществената значимост на производството;

- да се гарантира, че независимостта на прокуратурата като част от съдебната власт няма да бъде засегната чрез провеждане на разследването от страна на органи на изпълнителната власт;

- да се създадат законови гаранции в случаите, когато може да бъде ангажирана наказателната отговорност на главния прокурор или на неговите заместници, главният прокурор няма да може да осъществява надзор за законност по тези преписки и дела.

Посочените негативни въздействия засягат всички заинтересовани страни.

**При Вариант 1. Приемане на проекта на Закон за изменение и допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс:**

Не се предвиждат негативни последици.

**При Вариант 2. Предприемане на организационни и други мерки без нормативни промени:**

Изискванията на дадените на Република България препоръки не могат да бъдат въведени без изменения в нормативните актове, поради което отрицателните въздействия за заинтересованите страни ще са аналогични на описаните във Вариант 0.

**6. Положителни въздействия:** *Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.*

**Вариант 0. Без действие.**

При този вариант не са идентифицирани положителни въздействия.

**Вариант 1. Приемане на проекта на Закон за изменение и допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс:**

Със приемането на проекта на Закон ще се реализират следните положителни въздействия:

- в случай на предполагаемо умишлено престъпление от общ характер, разследването срещу главния прокурор и неговите заместници ще се провежда от прокурор, завеждащ инспектората на прокуратурата, който да може да възлага отделни действия по разследването и други процесуални действия на прокурори или следователи от Националната следствена служба;

- разследването ще бъде провеждано от прокурори и следователи със значителен опит и чиято длъжност съответства на обществената значимост на производството;

- ще се гарантира, че независимостта на прокуратурата като част от съдебната власт няма да бъде засегната чрез провеждане на разследването от страна на органи на изпълнителната власт;

- ще се създадат законови гаранции в случаите, когато може да бъде ангажирана наказателната отговорност на главния прокурор или на неговите заместници, главният прокурор няма да може да осъществява надзор за законност по тези преписки и дела.

Тези положителни въздействия засягат всички заинтересовани страни.

**При Вариант 2. Предприемане на организационни и други мерки без нормативни промени:**

При неприемане на законодателни промени положителни въздействия върху заинтересованите страни не се очакват.

**7. Потенциални рискове:** *Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове:*

Не са идентифицирани потенциални рискове.

**8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:**

- Ще се повиши  
 Ще се намали  
 Няма ефект

**8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?**

- Не се създават и не се засягат.

**9. Създават ли се нови регистри?**

- Не се създават.

*Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те:*

**10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?**

Актът засяга пряко МСП

<input type="checkbox"/> Актът не засяга МСП <input checked="" type="checkbox"/> Няма ефект
<b>11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?</b> <input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
<b>12. Обществени консултации:</b> <i>Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.</i>
<b>13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?</b> <input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не <i>Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник):</i>
<b>14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:</b> <b>Име и длъжност:</b> Любомир Талев, директор на дирекция „Съвет по законодателство“ в Министерството на правосъдието. Дата: 06.12.2019 г. <b>Подпис:</b>



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Препис

РЕШЕНИЕ № 736

от 7 декември 2019 година

ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ЗАКОНОПРОЕКТ

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ

РЕШИ:

1. Одобрява проекта на Закон за допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс.
2. Предлага на Народното събрание да разгледа и приеме законопроекта по т. 1.
3. Министърът на правосъдието да представи законопроекта по т. 1 в Народното събрание.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Бойко Борисов

ЗА ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА  
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ: /п/ Росен Кожухаров

Вярно,

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
“ПРАВИТЕЛСТВЕНА КАНЦЕЛАРИЯ”:

/Апостол Михов/







НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 902-01-66

Дата 09.12.2019 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

09.12.19  
Jant

№ 02.01-144

... 7 ... декември ... 2019 г.

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО  
СЪБРАНИЕ

г-жа ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,**

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България изпращам Ви одобрения с Решение № .....736..... на Министерския съвет от 2019 г. проект на Закон за допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс.

**Приложение:**

Мотиви към проекта на Закон за допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс.

**МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

(Бойко Борисов)

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО**  
**СЪБРАНИЕ**

---

**РАЗПОРЕЖДАНЕ**

**НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

N 950-01-283/10.12. 2019 г.

На основание чл. 8, ал. 1, т. 1 и чл. 77, ал. 1 и 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

**РАЗПОРЕЖДАМ:**

Разпределям Законопроект за допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс, № 902-01-66, внесен от Министерски съвет на 09.12.2019 г., на следните постоянни комисии:

**Водеща комисия:**

- Комисия по правни въпроси

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:**

  
**ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**