

**ЧРЕЗ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ  
ГОСПОЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**

14  
14

**ДО  
Г-Н РУМЕН ПОРОЖАНОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
КОМИСИЯТА ПО ЗЕМЕДЕЛИЕТО И  
ХРАНИТЕ**

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,**

На основание чл. 83, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме следното предложение за изменение и допълнение на приетия на първо гласуване Закон за изменение и допълнение на Закона за водите, с рег. № 954-01-3, внесен от Иван Вълков и група народни представители на 25.01.2019г.

1. Създава се нов параграф :

§ ... В чл. 47, ал. 11 се изменя така:

„(11) От едно водовземно съоръжение за минерална вода се предоставя концесия за добив по ал.2, т.1 на един концесионер“

2. Създава се подразделение „Преходни и заключителни разпоредби“ с нови § 3 и § 4:

„§ 3. Когато до влизането в сила на този закон за едно водовземно съоръжение за минерална вода са сключени концесионни договори за добив по чл. 47, ал. 2 т. 1 с повече от един концесионер, те продължават действието си до тяхното прекратяване

§ 4. Законът влиза в сила един месец след обнародването му в Държавен вестник.“

## **МОТИВИ**

Предложеното изменение по чл.47, ал.11, т.1 от Закона за водите преследва няколко основни цели. Преди всичко има нужда от повишаване на ефективността в управление на публичния ресурс, чрез увеличаване на

възможността за сключване на концесионни договори за добив на минерални води с цел бутилиране. Следва да се предприемат законодателни мерки против изкуствено затваряне и монополизирание на пазара, като се премахнат неоправданите легални бариери и се даде възможност за навлизане на нови предприятия. Не на последно място изменението се налага с оглед цялостно подобряване на редакцията на законовите разпоредби и постигане на съгласуваност в правната уредба

Приемането на предложението за изменението на чл. 47, ал.11 се налага по следните причини:

На първо място, концесионерите към настоящия момент далеч не оползотворяват изцяло капацитета на находищата на минерални води. От друга страна, действащата разпоредба на чл.47, ал.11 от Закона за водите въвежда принципа „ едно находище един концесионер“ по този начин на практика се блокира неоползотворения ресурс и се поставя неоправдана законодателна бариера пред навлизане на нови предприятия на пазара.

На второ място, настоящата редакция на чл.47, ал.11 не кореспондира с останалите разпоредби на закона. Така например чл.47, ал.5 определя, че в предмета на концесия се включва водовземното съоръжение, а не цялото находище. По същият начин в § 28, ал.7 към ЗИД на Закона за водите ( дв. Бр 47 от 2009, в сила от 23.06.2009 г., изм. и под. бр. 95 от 2009 г. ) е уточнено, че експлоатационния курс по чл.47, ал.9 се определя за водовземните съоръжения, които са предмет на концесията, не за цялото находище. С предложеното изменение се въвежда принцип „ едно водовземно съоръжение – един концесионер за добив“ , което съответства напълно на чл. 47, ал.7 и останалите разпоредби на закона. Премахва се правилото „едно находище - един концесионер“, което е необосновано и несъответства на логиката на закон.

На трето място, запазването на действащата редакция на чл.47, ал.11 не е условие за правилното транспониране на Директива 2009/54/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 18.06.2009г. относно експлоатацията и предлагането на пазара на натурални минерални води. Чл.8, § 2 от Директивата забраняване на пазара на натурална минерална вода от един и същ извор под повече от едно търговско писание.

Разпоредбата е транспонирана в чл.23, ал.2 от Наредбата за изисквания към бутилираните натурални минерални, изворни и трапезни води, предназначени за питейни цели. Забраната няма нищо общо с принципа, по който ще се концесиират минералните води. С приемането на Регламент/ЕО/692/2003 на Съвета отпадна възможността търговското наименование на минералната вода да се регистрира като географско

указание или наименование за произход. Този принцип се следват и от сега действащият Регламент/ЕО/510/2006 на Съвета. Само по себе си търговското наименование ( самото наименование на местност или населено място, свързано с местоположението на източника или находището), не може да се регистрира като търговска марка за минерална вода, съгласно действащото законодателството, тъй като указва географския произход на водата ( чл.11. ал.1, т.4 от ЗМГО ). Няма обаче пречки за регистрация на марка, която съдържа наименование на местност или населено място свързано с местоположението на водоизточника или находището ( т.е. търговското наименование на минералната вода), стига то да е изписано по характерен начин ( със или без допълнителен графичен елемент). Такава марка е регистрабилна, тъй като е способна да отличи търговския произход на стоката, т.е. може да отличи минералната вода от едно и също находище добивана ( бутилирана) от различни лица. Съдържащото се в марката наименование ( на местност, населено място и пр.) указва географския, а не търговския произход на стоката, поради което е извън закрила – т.е. свободно за използване от всяко лице, което бутилира минерална вода от същото находище. Спирането на изискванията относно означаването и търговското предлагане на минерални води е съвместимо с експлоатацията на находищата от повече от един концесионер каквито примери има и в момента ( находищата Хисар и София – Горна Баня).

Следователно приемането на предложението за изменението на чл.47, ал.11 от Закона за водите е целесъобразно и непротиворечи на изискванията на Европейския съюз.

### **ВНОСИТЕЛИ:**