

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**

1027
MPS

**ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ
Г-Н ДАНАИЛ КИРИЛОВ**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

На основание чл. 83, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасяме предложение за изменение и допълнение на приетия на първо гласуване на 15.03.2019 г. Законопроект за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт № 954-01-12, внесен от група народни представители на 28 февруари 2019 г., както следва:

В § 2, чл. 36 се правят следните изменения и допълнения:

1. Ал. 3 се изменя така:

„(3) Решението на тричленния състав на Върховния административен съд не подлежи на касационно обжалване, с изключение на делата, чийто предмет са актовете по чл. 30, ал. 2, т. 17 и производства по Глава Шестнадесет, Раздел I“

В § 5, чл. 50 се правят следните изменения и допълнения:

1. Ал. 1 се изменя така:

„(1) При изтичане на мандата или при предсрочното му прекратяване на основание чл. 48 ал. 1 т. 1, главният инспектор и инспекторите, подали молба до съответната колегия на Висшия съдебен съвет в 14-дневен срок от деня на изтичане или предсрочно прекратяване на мандата, могат да бъдат възстановени на длъжност, с една степен по-висока от заеманата преди избора.

2. Създава се нова ал. 2

„(2) В случаите, в които молбата за възстановяване на длъжност по ал. 1 не бъде уважена, съответната колегия на Висшия съдебен съвет се произнася с решение в срока по ал. 1, с което главният инспектор и инспекторите се възстановяват на длъжността съдия, прокурор или следовател, заемана преди избора или на равна по степен длъжност в органите на съдебната власт.

2. Досегашната ал. 2 става ал. 3, а в текста „ал. 1“ се заменя с „ ал. 2“.

В § 17, чл. 205 се правят следните изменения и допълнения:

1. Ал. 3 се изменя така:

„(3) Съответната колегия на Висшия съдебен съвет приема предложената комплексна оценка от атестирането или връща преписката на Комисията по атестирането и конкурсите за изготвяне на нова комплексна оценка, или определя нова комплексна оценка на магистрата.”

2. Ал. 4 се изменя така:

„(4) Решението на съответната колегия, с което се приема предложената комплексна оценка от атестирането или се определя нова комплексна оценка, подлежи на обжалване пред тричленен състав на Върховния административен съд. Решението на съда е окончателно.”

МОТИВИ:

С предложеното изменение на чл. 36 ал. 3 се цели бързина и процесуална икономия по отношение на решенията, които кадровият орган взима при изпълнение на правомощията си. Към момента в ЗСВ са предвидени едноинстационни производства по отношение на конкурсните процедури и атестирането. С изключение на дисциплинарните производства и подзаконовите нормативни актове, които издава Пленумът на ВСС, останалите решения на съответната колегия или Пленума на ВСС касаят кариерно израстване на магистратите, поради което двуинстационните производство забавят процеса и водят до неритмична кадрова обезпеченост на съответния орган на съдебната власт. С предлаганото изменение в обхвата на подлежащите на касационно обжалване решения на ВСС освен дисциплинарните производства /както е в законопроекта, приет на първо