НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх.No 47-254-04-107
Дата 15 / 02 2022 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА 47-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-Н НИКОЛА МИНЧЕВ

1737

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
КОМИСИЯТА ПО БЮДЖЕТ
И ФИНАНСИ
Г-Н ЛЮБОМИР
КАРИМАНСКИ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

На основание чл. 79, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасяме аргументирано предложение за изменение на приетия на първо гласуване законопроект за държавния бюджет на Република България за 2022 г., № 47-202-01-7, внесен от Министерски съвет на 01.02.2022 г.

1. В чл. 13, ал. 1, II „Разходи“, т. 1.1. „Персонал“ числото „276 144,1“ се заменя с „306 144,1“.

2. В § 14 т. 4 се заличава.

3. В § 23 т. 2 се заличава.

4. Параграфи 24 - 41 се отменят.

5. Параграф 42 се изменя така:

„**§ 42.** В Закона за гражданското въздухоплаване (обн., ДВ, бр. 94 от 1972 г.; изм. и доп., бр. 30 от 1990 г., бр. 16 от 1997 г., бр. 85 от 1998 г., бр. 12 от 2000 г., бр. 34 и бр. 111 от 2001 г., бр. 52 и бр. 70 от 2004 г., бр. 88 и бр. 102 от 2005 г., бр. 30, бр. 36, бр. 37, бр. 105 и. бр. 108 от 2006 г., бр. 10, бр. 41 и бр. 109 от 2007 г., бр. 36, бр. 66 и бр. 67 от 2008 г., бр. 35, бр. 47, бр. 82 и бр. 102 от 2009 г., бр. 63, бр. 73 и бр. 94 от 2010 г., бр. 41, бр. 81 и бр. 99 от 2011 г., бр. 38, бр. 60 и бр. 82 от 2012 г., бр. 15 и бр. 66 от 2013 г., бр. 12, бр. 53 и бр. 98 от 2014 г.,

бр. 28 и бр. 89 от 2015 г., бр. 15 и бр. 95 от 2016 г., бр. 58 и бр. 96 от 2017 г., бр. 56 от 2018 г., бр. 1 и бр. 62 от 2019 г., бр.60 от 2020 г., бр. 16 от 2021 г.) в чл. 46а думите „Министърът на транспорта, информационните технологии и съобщенията, съгласувано с министъра на регионалното развитие и благоустройството“ се заменят с „Министърът на транспорта и съобщенията, съгласувано с министъра на регионалното развитие и благоустройството“.

6. Параграф 43 се изменя така:

„**§ 43.** В Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура (обн., ДВ, бр. 21 от 2018 г.; изм., бр. 20 от 2021 г.) в чл. 57, ал. 2 думите „наредба, издадена от министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията и министъра на регионалното развитие и благоустройството“ се заменят с „наредба, приета от Министерския съвет по предложение на министъра на транспорта и съобщенията и министъра на регионалното развитие и благоустройството“.

7. Параграфи 44 - 104 се отменят.

8. Параграф 106 се изменя така:

„**§ 106.** Законът влиза в сила от 1 януари 2022 г. с изключение на:

1. Параграфи 18 – 23, които влизат в сила от деня на обнародването на закона в „Държавен вестник“;

2. Параграф 16, който влиза в сила от 1 декември 2022 г. ;

3. Параграф 17, който влиза в сила от учебната 2022-2023 година.“

Вносители:

Десислава Атанасова

Анна Александрова

Костадин Ангелов

МОТИВИ:

В проекта на закон за държавния бюджет на Република България за 2022 г. предлагаме увеличение на основното месечно възнаграждение на служителите в Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ и Главна дирекция „Охрана“ в Министерството на правосъдието, за да се гарантира икономическата и социална стабилност на служителите. В предходния бюджет от 2020 г. ние увеличихме с 38 процента месечните възнаграждения на служителите и считаме, че тази политика следва да се запази и през тази бюджетна година. Спецификата в правомощията на служителите в тези структури, които са включени и в системата за защита на националната сигурност изисква те да бъдат обезпечени с нормални средномесечни възнаграждения, за да изпълняват спокойно служебните си ангажименти.

С предложените изменения на законопроект за държавния бюджет на Република България за 2022 г. се запазва статутът на съдиите по вписванията. Исторически погледнато институтът на съдиите по вписванията винаги е бил свързан със съдебната система, фигурата им е въведена у нас със Закона за съдебната власт през 1994 г. като първоначално съдиите са се назначавали без конкурс от министъра на правосъдието по предложение на председателя на съответния окръжен съд, а в последствие чрез конкурс и по този начин техният статут се доближава до този на районни съдии. Държавните органи, на които законодателят е възлагал нотариално охранителните функции по вписване на актове относно недвижими имоти, винаги са били част от съдебната система независимо от наименованието им, тъй като системата на вписването е изключително важна за развитието на икономиката, гражданите, за стимулиране на чуждестранните инвестиции и за един сигурен и

благоприятен икономически климат и стопански оборот с недвижими имоти. Какво послание се дава на гражданите на Република България, на чуждестранните инвестиции и на европейските ни партньори като с лека ръка премахвате института на съдията по вписванията, институт който работи 30 години в нашата правна система. От друга страна производството по вписване не следва да бъде административно, тъй като разпореждащият вписването вече няма да има независим статут, а ще бъде в отношение на власт и подчинение с директора на Държавната агенция по вписванията и той ще може да упражнява административен контрол над вписването на актовете и издаването на удостоверения.

Правим предложение за отмяна и на § 68, в което се предвижда процесуалното представителство на държавата да се осъществява от министъра на правосъдието вместо от министъра на финансите. Идентично предложение, беше обявено за обществено обсъждане, което приключи на 28 януари 2022 г., съгласно подготвен от Министерството на правосъдието проект на Закон за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс. Без да се посочва, каквато и да е причина, вместо да одобри и внесе в Народното събрание проекта на ЗИД на ГПК, Министерският съвет е включил предложението за промени в преходните и заключителни разпоредби на проекта на бюджет.

От Освобождението на България до настоящия момент процесуалното представителство на държавата се осъществява от министъра на финансите, освен в изрично определените със закон случаи. Делата, по които министърът на финансите е представител на държавата, касаят пряко публичните финанси, поради значителния материален интерес по тях, който по националните дела все по-често достига стотици хиляди и дори няколко милиона лева, а по международните арбитражни дела може да достигне дори над един милиард евро. По тази причина,

когато министърът на финансите представлява държавата по дела, той същевременно осъществява контрол за разходването на публичните средства, включително във връзка с последиците за държавния бюджет в случай на евентуално осъждане на държавата. Дългогодишната практика показва, че когато им е гарантирано, че сумите по осъдителни решения срещу тях ще бъдат подсигурени от държавния бюджет. В мотивите към законопроекта липсва каквато и да е индикация за проблеми при осъществяване на процесуалното представителство на държавата от министъра на финансите. Информация за резултата по водените срещу държавата и Министерството на финансите дела е публично достъпна на регулярна база в отчета за изпълнение на програмния бюджет на ведомството, достъпен на интернет страницата му. Историческата справка в тази връзка показва, че процесуалното представителство на държавата към настоящия момент се осъществява успешно и ефективно. Тук трябва да отбележа, че Министерството на финансите е сред малкото, които не ползват адвокатски услуги по дела пред българските съдилища, въпреки броя на делата (791 висящи дела към първото полугодие на 2021 г.), тяхната сложност и големия материален интерес (общи материален интерес по водените дела към първото полугодие на 2021 г. - 208 741 300 лева). Оптималното организиране и провеждане на защитата на държавата по международните арбитражни дела пък е причината до момента България да не е загубила нито един международен инвестиционен арбитраж срещу нея. Това означава, че понастоящем организацията на дейността по тези дела гарантира в оптимална степен, както защитата на публичните финанси, така и допринася за изграждане на имиджа на страната пред чуждестранните инвеститори.

Министърът на правосъдието, на когото се предлага да се възложи процесуалното представителство на държавата има широки правомощия в

сферата на съдебната власт, свързани с бюджета на съдебната власт, кадрови въпроси, кариерно израстване и квалификацията на магистратите. Същевременно министърът на правосъдието председателства пленума на Висшия съдебен съвет и осъществява цялостното взаимодействия на съдебната с изпълнителната власт. На следващо място искам да отбележа, че Министерството на правосъдието осъществява представителството на държавата единствено по делата пред Европейския съд по правата на човека. Това представителство е строго специфично и не става ясно как механичното му обединяване с представителството по всички дела пред националните граждански и административни съдилища и с представителството пред международните трибунали ще има за резултат по - ефективно осъществяване на процесуалното представителство на държавата. Колеги управляващи, прокарването на предложението без дебат буди сериозни притеснения дали с него се цели и ще се постигне защита на обществения интерес или то е в полза на нечий частен интерес.

ВНОСИТЕЛИ:

Десислава Атанасова

Анна Александрова

Костадин Ангелов