НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх.No. 47-254-04-45
Дата 15 / 02 2022 г.

17 19

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н НИКОЛА МИНЧЕВ

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КОМИСИЯТА
ПО БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ
Г-Н ЛЮБОМИР КАРИМАНСКИ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

На основание чл. 79, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме аргументирано предложение за изменения и допълнения на проекта на Закон за държавния бюджет на Република България, №47-202-01-7, приет на първо гласуване на 10.02.2022 г, внесен от МС на 01.02.2022 г., както следва:

1. В чл.1 , ал.1 се правят следните изменения и допълнения:

а) на ред I. „ ПРИХОДИ, ПОМОЩИ И ДАРЕНИЯ ” , числото „32 764 778,9“ се заменя с „33 034 778,9 “;

б) на ред 1.“Данъчни приходи”, числото „30 352 579,0“ се заменя с „30 622 579,0”

в) на ред 1.4. “Данък върху добавената стойност” числото „14 780 000,0“ се заменя с „15 050 000,0“

2. В чл. 1, ал. 2 се правят следните изменения:

а) на ред II „Разходи“, числото „20 066 025,9“ се заменя с „20 336 025,9“

б) на ред 1.1. „Персонал“ – числото „ 7 184 224.4“ се заменя с „7 215 224,4“

в) на ред 1.2 „Субсидии и други текущи трансфери“ числото „1 638 935,8“ се заменя с „1 847 935,8“

г) на ред 1.2.1 „ Субсидии и други текущи трансфери за нефинансови предприятия“ числото „ 1 483 932,7“ се заменя с „1 692 932,7“

д) на ред 2.“Капиталови разходи „числото“ 3 007 778,2“ се заменя с „ 3 014 778,2“

3. В чл. 6, ал. 1 се правят следните изменения:

а) на ред I „Приходи, помощи и дарения“ сумата се намалява с 55 833,80 хил. лв.;

б) на ред II „Разходи“ сумата се намалява с 97 204,00 хил. лв.;

в) на ред 1. „Текущи разходи“ сумата се намалява с 97 204,00 хил. лв.;

г) на ред 1.1. „Персонал“ сумата се намалява със 73 411,00 хил. лв.;

д) на ред III „Бюджетни взаимоотношения (трансфери) - (+/-)“ сумата се намалява с 41 370,20 хил. лв.

4. В чл. 6, ал. 2 се правят следните изменения:

а) ред 7 „Политика в областта на съхраняването и увеличаването на горите“ се заличава;

б) на ред 10 „Други бюджетни програми (общо), в т.ч.:“ сумата се намалява с 67 529,7 хил. лв.;

в) ред 10.3 „Бюджетна програма "Безопасност по хранителната верига" се заличава;

г) на ред „Всичко:“ сумата се намалява с 97 204,00 хил. лв.

5. В чл. 9, ал. 1 се правят следните изменения:

а) на ред II „Разходи“ сумата се намалява с 2 120,60 хил. лв.;

б) на ред 1. „Текущи разходи“ сумата се намалява с 2 120,60 хил. лв.;

в) на ред 1.1. „Персонал“ сумата се намалява със 1 630,00 хил. лв.;

г) на ред III „Бюджетни взаимоотношения (трансфери) - (+/-)“ сумата се намалява с 2 120,60 хил. лв.

6. В чл. 9, ал. 2 се правят следните изменения:

а) на ред 6 „Бюджетна програма „Администрация““ сумата се намалява с 2 120,60 хил. лв.;

б) на ред „Всичко:“ сумата се намалява с 2 120,60 хил. лв.

7. В чл. 24, ал. 1 се правят следните изменения:

а) на ред I „Приходи, помощи и дарения“ сумата се увеличава с 55 833,80 хил. лв.;

б) на ред II „Разходи“ сумата се увеличава с 153 403,3 хил. лв.;

в) на ред 1. „Текущи разходи“ сумата се увеличава с 146 403,3 хил. лв.;

г) на ред 1.1. „Персонал“ сумата се увеличава със 106 119,7 хил. лв.;

д) на ред 2 „Капиталови разходи“ сумата се увеличава със 7 000,0 хил. лв.

е) на ред III „Бюджетни взаимоотношения (трансфери) - (+/-)“ сумата се увеличава с 97 569,5 хил. лв.

8. В чл. 24, ал. 2 се правят следните изменения:

а) на ред 1 „Политика в областта на земеделието и селските райони“ сумата се увеличава със 117 608,4 хил. лв.;

б) на ред 3 „Политика в областта на съхраняването и увеличаването на горите“ сумата се увеличава с 33 674,3 хил. лв.;

в) на ред 4 „Бюджетна програма „Администрация“ сумата се увеличава с 2 120,60 хил. лв.;

г) на ред „Всичко:“ сумата се увеличава със 153 403,3хил. лв.

9. В чл. 46, ал. 1 се правят следните изменения:

а) на ред II „Разходи“ сумата се увеличава с 208 964,8 хил. лв.;

б) на ред 1. „Текущи разходи“ сумата се увеличава с 208 964,8 хил. лв.;

в) на ред 1.1. „Персонал“ сумата се увеличава с 8 964,8 хил. лв.;

г) на ред 2.1. „Субсидии и други текущи трансфери“ сумата се увеличава с 200 000,0 хил. лв.;

д) на ред 2.1.1 „Субсидии и други текущи трансфери за нефинансови предприятия“ сумата се увеличава с 200 000,0 хил. лв.;

е) на ред III „Бюджетни взаимоотношения (трансфери) - (+/-)“ сумата се увеличава с 208 964,8 хил. лв.

10.В чл. 46, ал. 2 се правят следните изменения:

а) на ред 1 „Политика на Министерството на земеделието в областта на земеделието и селските райони“ сумата се увеличава с 208 964,8 хил. лв.;

б) на ред „Всичко:“ сумата се увеличава с 208 964,8 хил. лв.

11.В чл. 59 числото „100“ се заменя с числото „151“;

12. В ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ:

Нов § … В Закона за данъка върху добавената стойност /Обн. ДВ. бр.63 от 4 Август 2006г., изм. ДВ. бр.86 от 24 Октомври 2006г., изм. ДВ. бр.105 от 22 Декември 2006г., изм. ДВ. бр.108 от 29 Декември 2006г., изм. ДВ. бр.37 от 8 Май 2007г., изм. ДВ. бр.41 от 22 Май 2007г., изм. ДВ. бр.52 от 29 Юни 2007г., изм. ДВ. бр.59 от 20 Юли 2007г., изм. ДВ. бр.108 от 19 Декември 2007г., изм. ДВ. бр.113 от 28 Декември 2007г., изм. ДВ. бр.106 от 12 Декември 2008г., изм. ДВ. бр.12 от 13 Февруари 2009г., изм. ДВ. бр.23 от 27 Март 2009г., изм. ДВ. бр.74 от 15 Септември 2009г., изм. ДВ. бр.95 от 1 Декември 2009г., изм. ДВ. бр.94 от 30 Ноември 2010г., изм. ДВ. бр.100 от 21 Декември 2010г., изм. ДВ. бр.19 от 8 Март 2011г., изм. ДВ. бр.77 от 4 Октомври 2011г., изм. ДВ. бр.99 от 16 Декември 2011г., изм. и доп. ДВ. бр.54 от 17 Юли 2012г., изм. и доп. ДВ. бр.94 от 30 Ноември 2012г., изм. ДВ. бр.103 от 28 Декември 2012г., изм. и доп. ДВ. бр.23 от 8 Март 2013г., изм. ДВ. бр.30 от 26 Март 2013г., изм. ДВ. бр.68 от 2 Август 2013г., изм. и доп. ДВ. бр.98 от 12 Ноември 2013г., изм. и доп. ДВ. бр.101 от 22 Ноември 2013г., изм. и доп. ДВ. бр.104 от 3 Декември 2013г., изм. ДВ. бр.109 от 20 Декември 2013г., изм. ДВ. бр.1 от 3 Януари 2014г., изм. и доп. ДВ. бр.105 от 19 Декември 2014г., изм. и доп. ДВ. бр.107 от 24 Декември 2014г., доп. ДВ. бр.41 от 5 Юни 2015г., изм. ДВ. бр.79 от 13 Октомври 2015г., изм. ДВ. бр.94 от 4 Декември 2015г., изм. и доп. ДВ. бр.95 от 8 Декември 2015г., изм. ДВ. бр.58 от 26 Юли 2016г., доп. ДВ. бр.60 от 2 Август 2016г., изм. ДВ. бр.74 от 20 Септември 2016г., изм. и доп. ДВ. бр.88 от 8 Ноември 2016г., изм. ДВ. бр.95 от 29 Ноември 2016г., изм. и доп. ДВ. бр.97 от 6 Декември 2016г., изм. ДВ. бр.85 от 24 Октомври 2017г., изм. и доп. ДВ. бр.92 от 17

Ноември 2017г., изм. ДВ. бр.96 от 1 Декември 2017г., изм. и доп. ДВ. бр.97 от 5 Декември 2017г., изм. и доп. ДВ. бр.24 от 16 Март 2018г., доп. ДВ. бр.65 от 7 Август 2018г., изм. и доп. ДВ. бр.98 от 27 Ноември 2018г., изм. ДВ. бр.24 от 22 Март 2019г., доп. ДВ. бр.33 от 19 Април 2019г., изм. и доп. ДВ. бр.96 от 6 Декември 2019г., изм. и доп. ДВ. бр.100 от 20 Декември 2019г., изм. ДВ. бр.101 от 27 Декември 2019г., доп. ДВ. бр.102 от 31 Декември 2019г., изм. ДВ. бр.14 от 18 Февруари 2020г., доп. ДВ. бр.18 от 28 Февруари 2020г., изм. ДВ. бр.52 от 9 Юни 2020г., изм. и доп. ДВ. бр.55 от 19 Юни 2020г., изм. и доп. ДВ. бр.71 от 11 Август 2020г., изм. и доп. ДВ. бр.104 от 8 Декември 2020г., изм. и доп. ДВ. бр.107 от 18 Декември 2020г., изм. ДВ. бр.17 от 26 Февруари 2021г., изм. ДВ. бр.111 от 31 Декември 2021г./ :

1. В чл. 66, ал. 2, се създава нова точка 8 със следния текст:
„8. храни по Приложение 5.“;

2. В Заключителните разпоредби се създава ново приложение № 5:
Приложение № 5 към чл. 66, ал. 2, т. 8

Стоки от Комбинираната номенклатура на ЕС, част Втора:
Глава 1 – ЖИВИ ЖИВОТНИ
Глава 2 - МЕСА И КАРАНТИИ, ГОДНИ ЗА КОНСУМАЦИЯ
Глава 3 - РИБИ И РАКООБРАЗНИ, МЕКОТЕЛИ И ДРУГИ ВОДНИ БЕЗГРЪБНАЧНИ (с изключение на стоки негодни за консумация от човека)
Глава 4 - МЛЯКО И МЛЕЧНИ ПРОДУКТИ; ПТИЧИ ЯЙЦА; ЕСТЕСТВЕН МЕД; ПРОДУКТИ ОТ ЖИВОТИНСКИ ПРОИЗХОД, ГОДНИ ЗА КОНСУМАЦИЯ, НЕУПОМЕНАТИ, НИТО ВКЛЮЧЕНИ ДРУГАДЕ (с изключение на стоки негодни за консумация от човека)
Глава 7 - ЗЕЛЕНЧУЦИ, РАСТЕНИЯ, КОРЕНИ И ГРУДКИ, ГОДНИ ЗА КОНСУМАЦИЯ
Глава 8 - ПЛОДОВЕ, ГОДНИ ЗА КОНСУМАЦИЯ; ЦИТРУСОВИ ИЛИ ПЪПЕШОВИ КОРИ
Глава 11 - МЕЛНИЧАРСКИ ПРОДУКТИ; МАЛЦ; СКОРБЯЛА И НИШЕСТЕ; ИНУЛИН; ПШЕНИЧЕН ГЛУТЕН (с изключение на кодове 1107 10, 1107 10 11, 1107 10 19, 1107 10 91, 1107 10 99 и 1107 20 00)
Глава 16 - ПРОДУКТИ ОТ МЕСО, РИБИ ИЛИ РАКООБРАЗНИ, МЕКОТЕЛИ ИЛИ ДРУГИ ВОДНИ БЕЗГРЪБНАЧНИ ИЛИ ОТ НАСЕКОМИ
Глава 19 - ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ, ПРИГОТВЕНИ НА БАЗАТА НА ЖИТНИ РАСТЕНИЯ, БРАШНА, СКОРБЯЛА, НИШЕСТЕ ИЛИ МЛЯКО; ТЕСТЕНИ СЛАДКАРСКИ ИЗДЕЛИЯ (с изключение на код 1901 10 00)
Глава 20 - ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ ОТ ЗЕЛЕНЧУЦИ, ПЛОДОВЕ ИЛИ ДРУГИ ЧАСТИ ОТ РАСТЕНИЯ (с изключение на кодове 2005 10 00 и 2007 10)

3. Създава се ДОПЪЛНИТЕЛНИ и ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ с параграф единствен:
§1. Разпоредбите на чл. 92, ал. 3, т. 2, § 1, т.71 от допълнителните разпоредби и част втора от приложение № 2 от Закона за данък върху добавената стойност се прилагат до 31 декември 2025 г.

София, 14.02.2022 г. **Вносители:**

Десислава Танева
Мария Белова
Георги Гамков
Цветелина Димова

М О Т И В И

към предложение за изменения и допълнения на проекта на Закон за държавния бюджет на Република България, №47-202-01-7, приет на първо гласуване на 10.02.2022 г, внесен от МС на 01.02.2022 г.

С направените предложения за изменения и допълнения по проекта на ЗДБ на Република България:

1. Структурата на бюджета на Министерството на земеделието се коригира и отразява актуалния му обхват и функции съгласно действащото законодателство– с включени бюджети на БАБХ, ИАГ и ИА СОСЕЗФ. Така предложения проект на ДБ от МС противоречи на Закона за публичните финанси, не отразява актуалната структура на системата, дори не отразява и подписаното коалиционно споразумение на управляващата коалиция. Не можем да подкрепим бюджет, който отразява едни намерения за преструктуриране на МЗм бе проведен обществен дебат с всички заинтересовани страни и липса на оценка за въздействие и анализ на риска. Подходът изцяло противоречи на действащата нормативна уредба. С направените предложения в тази посока предложението за проекта на бюджет става първо законосъобразно. Следващите предложения по същество отразяват и нашето виждане по бюджетирането на отделните политики в сектора.
2. По отношение на бюджета, касаещ подпомагането на земеделските стопани в сектора: Предлагаме допълнително 200 млн. лв бюджет за държавна подкрепа за земеделските стопани, по бюджета на ДФЗ. Защо се налага увеличаване на подкрепата, въпреки заложеното увеличение спрямо бюджет 2021 год.? През 2021 година земеделските стопани не получиха допълнително каквато и да е компенсация за увеличените цени на суровините, материалите и енергоносителите за производствата при условие, че ако имаше някъде увеличение на цените на произвежданата продукция то по никакъв начин не компенсираше увеличената себестойност.

   Бърз поглед върху публичните статистически данни ясно говори за крайно недостатъчния ресурс за подкрепа на земеделските стопани. Следва да отбележим, че недостатъчната подкрепа ще е фатална най-вече за малките и средни стопанства, пазарно уязвими и неконкуретнтносопособни, за недофинансирани сектори като плодове, зеленчуци и животновъдство. Съществува огромен риск да излязат от пазара. Това са всички стопанства, които по коалиционното споразумение на управляващото мнозинство бяха

обявени за приоритетни. Земеделските производители с ликвидност, каквито са по-големите стопанства - да, те могат и да преодолеят кризата на днешното време. Но останалиите – категорично – не. Вече има първи факти за това – за този сезон между 70 и 80% от производителите на оранжерийни зеленчуци не заредих отопляемите си оранжерии. Същото е положението с малките животновъдни стопанства, особено в сектор мляко при ЕРД. Как ще продължи тази тенденция, ще останат ли малките в сектора зависи основно от този бюджет, в тази му част, и начина на управлението му. Ако не се увеличи значително подкрепата и управлява по нови начин, според новите ценови баланс и необходимости - следващата година ще отчетем поредното намаляване на ЗС, и окрупняването на големите, неизбежно е при новата икономическа реалност. Никакви средства, по никои програми, не могат да възстановят селските райони ако липсват там хората с отношение към земята и животните. Това са малките семейни ферми, които в период на кризи винаги са били най-уязвимите и които недофинансирани и неукрепнали пазарно излизат сега от сектора.

Недостатъчно е увеличението на бюджета с едва 80 млн лв за държавна подкрепа спрямо 2021 поради многократно по-високите разходи за производство – ел.енергия, ток, фуражи, материали и суровини, и непропорционалното на това увеличение на цената на крайната продукция. Цените на енергоносителите и суровини продължават възходящия си тренд, който не може да бъде компенсиран от нивото на растеж на крайните цени на продукцията. Секторът не получи каквато и да е компенсация за увеличението на енергоносителите през 2021, а сектори като оранжерийното производство просто спряха работа Официалните източници на данни /Агростатистика, НСИ, САПИ/ показват, че разходите за ел. енергия на сектор Животновъдство са нарастнали с близо 53% през 2021 спрямо 2020 год., като най-високо е нарастването при млечното говедовъдство над 62%; разходите за фураж - с близо 15% като на-високо е при птицевъдството и свиневъдството – с над 45% и 35%; разходите за труд са нарастнали с близо 18% без да са променяни минималната работна заплата и осигурителния праг. В същото време средното покачване на цените на продукцията е едва 2%. И това са средни данни за цялата 2021. С продължаващото увеличение на енергоносителите, на заложените увеличения на МРЗ и МОД, тези цифри за 2022 ще изглеждат още по-зле на земеделските стопани. За сектор Растениевъдство средното нарастване на разходите за наторяване са над 15% като най-висок е този % при зеленукопроизводството. И всички тези данни са при миналогодишните цени на торовете, или преди главоломното им увеличение в пъти за

настоящата стопанска година. Или перспективата е тези разходи да са в пъти повече за 2022 год., и то не само за торенето. Тъй като няма статистика още за 2022 година, но ние приемаме бюджета за подкрепа сега, стопанската година започна на 01.10., ето няколко ясни и красноречиви примера какво увеличение на разходите очаква стопаните тази година спрямо 2021 год. Данните са по фактури от земеделски производител:

Дата	Газ	Фуражна Пшен прист	Амониева селитра	Ел.енергия борса
01.21	44лв/мВ	420 лв/т	360 лв/т	123 лв/мВч
10.21	110лв/мВ	460 лв/т	880 лв/т	329 лв/мВч
01.22	150лв/мВч	510 лв/т	1460 лв/т	374 лв/мВч

Само при торовете при началото на новата стопанска година увеличението е два пъти, а сега при предстоящите пролетни обработки е три пъти.
Други данни – за сектора, който спря работа вече – отопляемите оранжерии на газ. Увеличението е 6 пъти на газта, компенсации – 0 лв. Сега предстои предоставяне на помощ по инструмента деминимис – едва 3,5 млн лв, на практика постфактум, и по начин, неравнопоставен за операторите в сектора /предвид различните енергоносители/.
Предложеното увеличение на бюджета на МЗХГ с 80 млн лв спрямо 2021 е крайно недостатъчен за директна подкрепа на дохода на ЗС с цел преодоляване на ценовата криза. Дори за разходите им за 2021 година на ЗС /когато енергийната криза настъпи едва в края на годината/ тази сума не би представлявала повече от **5%** от увеличените им разходи. Крайно недостатъчно в перспективата на в пъти по-високи цени на енергоносители, респективно торове, препарати, фуражи и не на последно място и отново увеличени разходи за труд само заради настоящия бюджет. Това са мотивите да предложим допълнително 200 млн лв подкрепа, които следва да се управляват по нов набор от инструменти за подкрепа, и заедно с всички допълнителни облекчения, които сме предложили в настоящето предложение по проекта на държавния бюджет за 2022 год.

3. Отстъпката от акциза на горивата за земеделски нужди, заделен в предложения бюджет е 100 млн лв. /колкото и миналата година/. Отстъпката е частична, в размер на 43 ст/л при акциз 64,6 ст/л при дизел. Предлагаме отстъпката да е в максимален размер и бюджета да се увеличи за това, предложени са допълнително необходимите за това 51 млн лв. Мотивите за това са поскъпването на горивата за земеделски нужди са над 30% спрямо миналата година и липсата на какъвто и да е друг инструмент за компенсация на това драстично

увеличение при условие на непропорционално на покачващата се себестойност увеличение на цените на произведената продукция.

4. По бюджета на БАБХ сме предложили допълнително средства в размер общо на 23 млн лв за гарантиране на изпълнението на всички мониторингови програми, гарантиращи здравето на животните и безопасността на храните, както и необходимите капиталови разходи в размер на 7 млн лв.
5. Като изразяваме принципно несъгласие с липсата на политика по доходите в бюджета на Министерството на земеделието сме предложили увеличаване на доходите на работещите с до 20% във всичките му администрации, вкл. и в ДФЗ. Тази необходимост е неотложна предвид размера на дохода на работещите, особено на терен при земеделските стопани, увеличаване на задълженията им и по повод озеленяването на ОСП за новия програмен период. Поради изоставането на доходите в контролните органи значително от тези на специалисти със същата квалификация в частния сектор структурите изпитват сериозен недостиг квалифициран персонал. Дадената опция с чл.77. в проекта на бюджета е неприложима за контролните структури на терен поради необходимостта и на допълнителен персонал. Необходимите средства за увеличение на доходите на персонала с до 20% е 31 млн лв.
6. Следващото предложение касае обратното начисление на ДДС на зърнените култури, въведено 2013 година. Категорично несъгласие с със срочността му на прилагане до 30.06.2022. Предлагаме да удължим срока на прилагане до 31.12.2025 год. Каквото е необходимо Държавата следва да предприеме, за да остане в сила сегашния режим на начисляване на ДДС на зърната. В противен случай съществува риск от връщане на данъчните измами, ощетяване от една страна на държавата със стотици милиони лв, от друга страна – на добросъвестните оператори на пазара, вкл. преработватели, на непризнаването на правото на данъчен кредит.
7. Диференцирана ставка от 9% за плодове, зеленчуци, мляко, месо и яйца, храни от първа необходимост. Предложение, първо в полза на потребителя с цел поносимост на увеличаването на цените, и второ – в полза на изсветляването на сектора. Не на последно място – равнопоставеност на общия европейски пазар, където обичайната ставка ДДС е 9%, дори и по-ниска. Можем да кажем, че този порядък на размера на ДДС на храните в ЕС е само в две държави. Считаме подобно решение за антиинфлационна и компенсаторна мярка, която следва да доведе до забавяне темпа на нарастване на цените на храните в подкрепа съхранението на покупателната способност на

населението. Подобна мярка категорично ще доведе до изсветляване на сектора и търговията с храни и първичнопроизведени земеделски продукти като плодове и зеленчуци. Във всички страни, вкл. и такива с нисък дял на сивия сектор в икономиката въвеждането на тази мярка е довело до увеличаване на приходите в крайна сметка. Това ще направи местните оператори равнопоставени на пазара. Трябва да отчитаме факта, че най-големите разходи на домакинствата все още са за храна у нас. В период на кризи тези разходи се увеличават. Тази мярка е в подкрепа на преодоляване на тази криза, особено от домакинствата под прага на бедност. Въвеждането на такава мярка синхронизира режима на облагане на плодовете, зеленчуците и харната с останалите държави на общия единен пазар, това е стъпка към равнопоставеността на местния производител. В полза на фиска следва да отчетем, че с въвеждането на тази мярка ще отпадне интереса на много търговци да поемат риска за работа извън закона, за да генерират доход.

С предложените изменения и допълнения в проекта за държавен бюджет за 2022 година в цялост, като набор от различни инструменти за подкрепа, се дава възможност най-уязвимите групи земеделски стопани да останат в сектора и преодолеят кризата на нашето време. Отчитайки факта, че вече държавата е в закъснение към тях, следва да се приложат в пълен обем и при възможност най-бързо, пред вид предстоящите пролетни обработки, за да успеят да приключат стопанската година доколкото е възможно нормално, ненарушавайки добрите земеделски практики и стандарти, всеки земеделец до които е достигнал. Не на последно място политическата воля да се приеме въвеждането на диференцирана ставка на ДДС върху храните е отношение първо към българския потребител в тази криза и после към българския производител – като равнопоставен такъв на останалите си колеги от други държави на единния европейски пазар. Практиката в останалите държави след прилагането на такава мярка винаги е отчитала положителен ефект за фиска.

София, 14.02.2022 г. **Вносители:**

Десислава Танева
Мария Белова
Георги Гамов
Цветелина Ангелова
Румен Христов