НАРОДНО СЪБРАНИЕ
48-354-04-1
Дата 04 . 01 2023 г.
09:25

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА

48-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КОМИСИЯТА ПО

ПРАВНИ ВЪПРОСИ

УВАЖАЕМИ Г-Н ПРЕДСЕДАТЕЛ,

На основание чл. 80, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме аргументирано предложение за изменение и допълнение на приетия на първо гласуване законопроект за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки, № 48-202-01-31/04.11.2022 г., внесен от МС, както следва:

В §64 от ПЗР на ЗИДЗОП се правят следните изменения и допълнения:

1. **Създава се нова точка 5:**

„т. 5. Член 112 се изменя така: „(1) Ползването на дървесина от горските територии - държавна или общинска собственост, се осъществява чрез добив и отделно продажба на добита дървесина.“

2. **В точка 6, която става точка 7, буква „б“ се изменя така:**

„т. 7, б) В ал. 2 се заличава точка 1, а точки 2 и 3 стават съответно точки 1 и 2.“

3. **Останалите точки се преномерират съответно.**

МОТИВИ:

Със ЗИД на ЗОП (вх.№ 48-202-01-31/04.11.2022 г.) внесен в НС от МС се предлага отмяна на чл. 17, ал. 2 от ЗОП, с който досега в ЗОП се правеше изключение, с което при възлагането на дейности в горски територии за създаване на гори, добив на дървесина и недървесни горски продукти ЗОП препращаше към Закона за горите (ЗГ). Във връзка с правилното транспониране на изискванията на Директива 2014/24/ЕС със ЗИД на ЗОП се предлага възлагането на тези дейности в горски територии да се извършва по реда на ЗОП. С §64 на ЗИД се изменят разпоредбите на осем члена в ЗГ, като в ЗГ се отменя възможността по реда на закона да се възлагат и сключват договори от държавните и общински горски предприятия за дейности в горски територии по създаване на гори, добив/ползване на дървесина и недървесни горски продукти.

Предложените промени в ЗГ обаче съдържат два съществени пропуска, които следва да се отстранят:

На първо място, с т.1 от настоящето предложение се предвижда отмяна на точка 1 в чл. 112, ал. 1 от ЗГ, което има за цел отмяната на възможността за продажба на „стояща дървесина на корен“, тъй като продажбата на „стояща дървесина на корен“ всъщност включва скрита процедура по „възлагане на добив“ на тази „стояща дървесина на корен“. Това е явно заобикаляне на изискванията на Директива 2014/24/ЕС и на целта на настоящия ЗИД на ЗОП. Ето един пример от ДЛС Тракия, в който паралелно и открито се възлага добива и продажбата на стоящата дървесина: https://ucdp-smolian.com/bg/1670930211.html.

На второ място, отмяната на точка 1 в чл. 112, ал. 1 на ЗГ има за цел премахването на процедура за възлагане, която ограничава по недопустим начин конкуренцията при продажбата на дървесина от държавата и общините, тъй като при този тип процедура за закупуване на „стояща дървесина на корен“ могат да участват **единствено** дървопреработвателни фирми, които разполагат не само с дървопреработвателна техника, но и с дърводобивна техника и лицензи за дърводобив (виж отново примера от ДЛС Тракия: https://ucdp-smolian.com/bg/1670930211.html. Както се сочи в доклад до НС към проекто-решение с №47-254-02-56/04.05.2022 г. (https://www.parliament.bg/bg/ns_acts/ID/164153) и както е видно от актуални анализи на всички електронни тръжно процедури за 2022 г. в шестте държавни горски предприятия (https://drive.google.com/drive/folders/1TiDUFKPaSh-6ggrm9fRM3Mx8tU7CdIdD?usp=share_link) това ограничително за конкуренцията условие при „продажбата на дървесина на корен“ от държавните горски предприятия води (и до днес) **до значително по-ниски приходи** за тези предприятия спрямо продажбата на вече добита дървесина. Причината за това е, че при търговете за продажба на „стояща дървесина на корен“ броят на участниците е с 50% по-малко от останалите търгове за продажба на дървесина, и съответно достигнатата продажна цена в резултата на наддаването между участниците е поне с 30% по-ниска от достигнатата продажна цена при търговете за продажба на добита/прогнозна дървесина. Това до средата на 2022 г. води до загуби за държавата от над 20 милиона годишно поради при продажбата на близо 1 милион кубика „стояща дървесина на корен“. През 2022 г. е разпоредено от МЗм да се намали до минимум дървесината, която се продава „на корен“, което в края на 2022 г. доведе до милиони левове непредвидени приходи за 6те ДП.

На трето място, отмяната на точка 1 в чл. 112, ал. 1 има за цел ограничаване на злоупотребите в горите, тъй като при продажбата на „стояща дървесина на корен“ се създават сериозни корупционни условия, които според анализ на Изпълнителната агенция по горите от 2021 г. водят до **минимум 2 пъти по-голям брой нарушения при дърводобива**. Причината за това е, че при този тип процедура дърводобивните фирми са собственици на дървесината, още преди да е добита и се изкушават да отсичат по-атрактивна от маркираната за сеч дървесина, като прикриват незаконната сеч с „домаркиране“ на отсечените пъни, както и да принуждават горските служители да занижават качеството и обема на добитата от фирмата дървесина преди транспортиране до крайния потребител.

С оглед на горепосоченото, ако не се приемат настоящите предложения, се очаква цялата продажба на дървесина в държавните и общинските гори да започне да минава през процедурата за продажба на „стояща дървесина на корен“, която по Наредба би трябвало да се прилага само при ограничен брой случаи като санитарни сечи, но поради горепосочените причини днес се прилага в 50% от дърводобива с тенденция за достигане на 100% след приемането на ЗИД на ЗОП на МС, именно с цел заобикаляне на ЗОП и на Директива 2014/24/ЕС, което ще доведе до нова наказателна процедура!

С редакция на предложените промени в чл. 115 от Закона за горите (т.2. от настоящето предложение) подкрепяме предложението за отмяна на изискването за притежание на документ за съответствие (т.нар. сертификат) за *дърводобив*, но настояваме за запазването на изискването за притежание на сертификат за *преработка на дървесина*. Целта е да се **запази законовото изискване** в чл. 115, ал. 1, т.2 от ЗГ за притежаване на документ за съответствие с международен стандарт, свързан с дейностите по преработка на дървесина, което се е доказало в практиката като ключов механизъм за:

- подобряване на контрола върху произхода на дървесината и произвежданите продукти, и (виж т. 2 в чл. 115, ал. 2 от ЗГ)

- подобряване на качество на производствения процес и предлаганите продукти и услуги (виж т. 3 в чл. 115, ал. 2 от ЗГ).

Логиката е, че от закона се премахва възлагането на дърводобива, което обосновава отмяната на изискването за притежание на сертификат за дърводобив, но това не обосновава по никакъв начин отмяната на сертификата за преработка на дървесина, който е редно да притежава всеки „местен търговец“, възползващ се от преференциалните условия на чл. 115 от Закона за горите, ограничаващи конкуренцията при участие на търгове за продажба на дървесина до търговците, осъществяващи преработвателните си дейности в рамките на съответната община.

ВНОСИТЕЛ:

/ Александър Дунчев /

ALEXANDAR DIMITROV DOUNTCHEV

Digitally signed by ALEXANDAR DIMITROV DOUNTCHEV
Date: 2023.01.04 09:12:02 +02'00'