НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 48-354-04-46
Дата: 20 / 01 / 2023 г.

к. 09

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ
ВЪПРОСИ
Г-Н РАДОМИР ЧОЛАКОВ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

На основание чл. 80, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме предложения за изменение и допълнение по Общия законопроект, изготвен на основание чл. 78, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, на приетите на първо гласуване на 7.12.2022 г. Законопроект за противодействие на корупцията сред лица, заемащи висши публични длъжности, № 48-202-01-27, внесен от Министерски съвет на 01.11.2022 г. и Законопроект за противодействие на корупцията, № 48-254-01-9, внесен от Кирил Петков Петков и група народни представители на 19.10.2022 г.

ВНОСИТЕЛИ:

Лилия Неделкова
Жаренда Самарджиева
Александър Николов
Руслан Чонгов
Тихомир Георгиев

1. **По Вариант 1**

В чл. 1, т. 1 думите "корупция на" се заменят с „корупция сред".

2. **По Вариант 1**

В чл. 7 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 1 изменя така:

„ (1) Комисията е колективен орган, който се състои от петима членове, трима от които се избират от Народното събрание и двама се назначават от президента на републиката. Комисията се председателства на ротационен принцип за една година, като председателят се определя чрез жребий."

2. Създава се нова ал. 4 със следното съдържание:

„ (4) Членовете на Комисията не могат да бъдат избирани повторно."

3. Досегашните ал. 4 и 5 стават съответно ал. 5 и 6

3. **По Вариант 2**

В чл. 8, ал. 8 отпада

4. **По Вариант 2**

В чл. 9, ал.7 отпада

5. **По Вариант 1**

В чл. 13, т. 5 думите „по реда на чл. 213а от Наказателно-процесуалния кодекс" да се заменят с думите „по реда на чл. 213, ал. 1 от Наказателно-процесуалния кодекс".

6. **По вариант 2**

В чл. 13, ал. 2 отпада

7. **По вариант 2**

Чл. 14 се изменя така:

„Чл. 14. (1) Администрацията на Комисията се състои от:

1. държавни служители с особен статут по този закон – оперативни служители и разследващи инспектори;

2. държавни служители по реда на Закона за държавния служител;

3. лица, работещи по трудово правоотношение;

(2) Статутът на служителите по ал. 1, т. 1 се урежда с този закон. Степените на длъжностите съобразно изпълняваните функции, притежаваната квалификация и професионален опит на служителите по предходното изречение, както и редът за възникване, изменение и прекратяване на служебното им правоотношение се урежда с правилника по чл. 6, ал. 5.

(3) Статутът на държавните служители по ал. 1, т. 2, се урежда се урежда със Закона за държавния служител;

(4) Статутът на лицата, работещи по трудово правоотношение, се урежда при условията и по реда на Кодекса на труда.

(5) Лицата по ал. 1 не могат да извършват дейност, несъвместима със службата им.

(6) Органи на Комисията са директорът на дирекцията по Глава пета и държавните служители по ал. 1, т. 1.“

8. **По Вариант 1**

Член 20 се изменя така:

„Чл. 20. (1) Служители на Комисията са:

1. държавни служители с особен статут по този закон – оперативни служители и разследващи инспектори;
2. държавни служители по реда на Закона за държавния служител;
3. лица, работещи по трудово правоотношение;

(2) Статутът на служителите по ал. 1 се урежда с този закон. Степените на длъжностите съобразно изпълняваните функции, притежаваната квалификация и професионален опит на служителите по предходното изречение, както и редът за възникване, изменение и прекратяване на служебното им правоотношение се урежда с правилника по чл. 6, ал. 5.

(3) Статутът на държавните служители по ал. 1, т. 2 се урежда със Закона за държавния служител;

(4) Статутът на лицата, работещи по трудово правоотношение , се урежда при условията и по реда на Кодекса на труда.

(5) Лицата по ал. 1 не могат да извършват дейност, несъвместима със службата им.

9. **По вариант 1**

В чл. 24, ал. 1 число „10 се заменя с „5“.

10. По вариант 2

Чл. 36 отпада.

11. По вариант 1

В чл. 41 ал. 1 се създава т. 7: „7. Инспекторат към Висшия съдебен съвет“.

12. По вариант 2

В чл. 45, ал.1 т.1 отпада.

13. По вариант 1

В чл. 50 след думата „задачи“ се поставя запетая и се добавя „възложени им с решение на Комисията“.

14. По вариант 2

В чл. 68, ал. 4 да отпадне.

15. По вариант 1

В § 6 от Преходните и заключителните разпоредби се изменя така:

„(1) В едномесечен срок от влизането в сила на закона Народното събрание избира трима от членове на Комисията за противодействие на корупцията, а президентът на републиката назначава двама от членовете на комисията.

(2) В едномесечен срок от влизането в сила на закона Народното събрание избира състав на Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество.

(3) До избирането и назначаване на състав на Комисията за противодействие на корупцията и на Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество, заварените при влизането в сила на закона членове на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество изпълняват функциите на членовете на съответните комисии. Мандатът на заварените при влизането в сила на закона членове на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество се прекратява при избиране на нови членове на Комисията за

противодействие на корупцията и на Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество.

16. **По вариант 1**

В § 6 от Преходните и заключителните разпоредби т. 10 – нов чл. 213а от НПК да отпадне.

ВНОСИТЕЛИ:

Лиляна Неделева
Жаклина Самарджиева
Александър Цанков
Ръководител
Тихомир Гергиев

М О Т И В И :

1. Предложените промени по вариант 1 в чл. 1, т. 1 думите "корупция на" да се заменят с „корупция сред" е тъй като навсякъде в текста на законопроекта са използвани думите „корупция сред".
2. Предложението по вариант 1, чл.7 в състава да се включат двама съдии от ВКС и ВАС, избирани от общите събрания, е на границата на нарушаване независимостта на съдебната власт. По-ефективен и работещ вариант е, трима членове да се избират от Народното събрание и двама да се назначават от президента. Членовете на Комисията следва да имат право само на един мандат, без право на повторен избор.
3. По вариант 2, в чл.8, ал.8 - Не е нормативно определено съдържанието на информацията, която ще се изисква от ДАНС. Такава процедура не е предвидена за заемането на никоя друга длъжност, още повече, че не е ясно как тя се конкурира с получаването на допуск до класифицирана информация – процедурата по ЗЗКИ. Предложеното сега изискване за информация от ДАНС може да се превърне в средство за необосновано отстраняване на кандидати, което е крайно неприемливо. Предложено е освен това, ресорната комисия в НС да *„организира и извършването на оценка на нравствените качества и репутацията*" на допуснатите кандидати, без въведени правила, методика или критерии за това. По тези причини се предлага отпадане на ал. 8.
4. По Вариант 2, В чл. 9, ал.7, предложението е ал.7 да отпадне, тъй като е напълно ненужно провеждането на такива проверки за почтеност /за тях също няма каквито и да е правила/, при положение, че законопроектът не предвижда никакви последици за член на комисията, който не е преминал такава проверка. Непреминаването на предложената проверка за почтеност не е сред основанията за предсрочно прекратяване на мандата.
5. По Вариант 1 В чл. 13, т. 5 : Съобразно НПК, постановленията за отказ за образуване на досъдебно производство се обжалват по реда на чл. 213, ал. 1 НПК - само пред по-гоорестоящата прокуратура. Няма основание само за Комисията да се предвиди право за обжалване по съдебен ред.
6. По вариант 2 В чл. 13, предложението е ал. 2 да отпадне, защото се предоставя еднолична възможност на председателя да разпределя на членовете на Комисията организацията на дейността по ресори. Гаранция за справедливо разпределение и ефективна и неутрална работа е това правомощие да принадлежи на Комисията т. е. да е резултат на колективно решение.
7. По вариант 2 в Чл. 14 , предложенията са във връзка с начина на уреждане на статута на разследващите инспектори и оперативни служители.
8. По Вариант 1 в Член 20 се изменя, защото статутът на разследващите инспектори и на оперативните служители /работници/ следва да се урежда с този закон, поради особените задачи, свързани с разследване и с оперативно-издирвателна дейност, предвидени в законопроектите. Освен

тях, в администрацията на комисията следва да има държавни служители, със статут по Закона за държавния служител /напр. служителите в другите специализирани дирекции/, както и лица, работещи по трудово правоотношение /изпълняващите технически дейности/.

9. По вариант 1 В чл. 24, ал. 1 число 10 да се замени с 5, мотивите ни са, че изискването за стаж следва да се запази, но да се редуцира на 5 г. Действително, необходим е практически опит за служители, които ще осъществяват разследване на лица, заемащи висши публични длъжности.
10. По вариант 2 в Чл. 36 считаме че, разпоредбата противоречи на НПК – няма такава процесуална възможност за „подпомагане" на разследването. В администрацията на Комисията се назначават лица на длъжност „оперативни служители" и именно те осъществяват предвидената сега в чл. 36 дейност и по отношение на работата на разследващите инспектори. Не е необходимо, а и противоречи на целите на законопроекта предложеното командироване в новосъздадената комисия на служители със статут по ЗМВР, по ЗДАНС и по Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България.
11. По вариант 1 В чл. 41 ал. 1 се предлага да се създаде т. 7- Инспекторат към Висшия съдебен съвет, защото за работата на Комисията е необходимо и взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет.
12. По вариант 2 В чл. 45, ал.1 т.1 отпада, тъй като предвидените дейности касаят само работата на оперативните служители. На разследващите инспектори не могат да се възлагат други дейности и задачи освен разследване по реда на НПК.
13. По вариант 1 В чл. 50 след думата „задачи" се поставя запетая и се добавя „възложени им с решение на Комисията" се предлага, защото формулировката „задачи" е неопределена. Следва ясно да се конкретизира, че такива функции могат да се възлагат на служителите с решение на комисията, както това е предвидено в т. 9.
14. По вариант 2 В чл. 68, ал. 4 да отпадне. Така предложената разпоредба дава възможност Комисията да образува досъдебно производство при наличие на достатъчно данни и за последващо разследване по НПК. Това противоречи на чл. 212 от НПК, чиято разпоредба предвижда образуването на досъдебно производство да става с постановление на прокурора или се счита образувано с първо действие по разследването, но със задължение на разследващия орган да уведоми прокурора незабавно, но не по-късно от 24 часа.
15. В § 6 от Преходните и заключителните разпоредби се изменят разпоредбите на ал.1, ал.2, ал.3. Разпоредбата на ал. 1 е в съответствие с предложеното изменение на чл. 7 ал. 1. С останалите изменения се въвеждат конкретни срокове за избор на членовете на двете новосъздадени комисии: Комисията за противодействие на корупцията и на Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество.
16. По вариант 1 В § 6 от Преходните и заключителните разпоредби т. 10 – нов чл. 213а от НПК да отпадне, като мотивите за това са, че съобразно НПК, постановленията за отказ за образуване на досъдебно производство се обжалват по реда на чл. 213, ал. 1 НПК - само пред по-горестоящата

прокуратура. Няма основание само за Комисията да се предвиди право за обжалване по съдебен ред.

ВНОСИТЕЛИ:

Лиляна Недева,
Жаклина Самарджиева
Александър Ивков
Румен Гонгев
Тихомир Гергиев