48-354-04-56
Дата 23.01.2023г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
48-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

На основание чл. 80, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, правим следните мотивирани допълнения в Законопроекта за защита на лицата, подаващи сигнали или публично оповестяващи информация за нарушения (вх. № 48-354-01-11 от 12.01.2023г.):

1.В чл. 14 се правят следните изменения:

а) създава се нова ал. 1:

"(1) Задължените субекти по чл. 12, ал. 1 определят един или повече служители, които отговарят за разглеждането на сигнали.".

б) в досегашната ал. 1 става ал. 2 и след "Служители, отговарящи за разглеждането на сигнали" се добавя "може да", а изразът "чл. 12, ал.1, т.1" се заменя с "чл. 12, ал.1" и изразът "обработването и" се заличава.

в) Алинеи 2-4 стават съответно ал. 3-5.

Мотиви:

Една от заявените цели на вносителя е да се улесни въвеждането на правилата за защита на лицат, подаващи сигнали, като в максимална степен се ограничат възможните тежести за бизнеса. Посочваше, че се цели именно за бизнеса да се създаде възможност да се създаде възможност за съвместяване на двете позиции - лице, което отговаря за защита на личните данни и лице, отговарящо за разглеждане на сигналите. Предложеният текст на чл. 14, ал.1 не постига тази цел. Всъщност, има обратен ефект.

Също така, задължените субекти по чл. 12, ал.2, т. 1 са органи на власт и съответно се подпомагат от администрации. Във всяка една от тях организацията по изпълнение на ЗЗЛД е различна, съответно лицата, които отговарят за защита на личните данни са организирани по различен начин, понякога дори са и външни на организацията лица.

Ето защо, предлагаме в чл.14, ал.1 да се регламентира общото задължение на субектите по чл. 12, ал.1 да определят един или повече служители, които отговарят за разглеждането на сигнал.

Досегашната ал. 1 да стане ал. 2 и да се. промени в смисъл, в който да допуска при всички задължени субекти да се създаде възможност за съвместяване на двете позиции - лице, което отговаря за защита на личните данни и лице, отговарящо за разглеждане на сигналите. Преценката за това дали да се възползват задължените субекти.

2. В чл. 18, ал. 4 и чл.19, ал.2, т. 3 се предвижда КЗЛД да издаде инструкция за реда за водене на регистрите на сигналите. С оглед разпоредбата на чл. 7 от Закона за нормативните актове, подзаконовият нормативен акт, който следва да издаде КЗЛД трябва да е във формата на наредба или правилник.

3. В чл. 20, ал. 1 да се направят следните изменения:

а) В т. 3 в началото да се добавя "Председателя на".

б) В т. 6 в началото се добавя "Председателя на".

в) Създават се т. 16-17:

"16. Комисията за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобито имущество за сигнали, които засягат конфликт на интереси или корупционни прояви на висши публични длъжности, както и случаи на незаконно придобито имущество.

17. Европейската служба за борба с измамите (OLAF) за сигнали, които засягат злоупотреба с европейски средства.

Мотиви: С оглед действащото законодателство органи на власт са Председателят на ДАМТН и Председателят на Агенцията за ядрено регулиране.

Мотиви по т. 16: В съображенията на Директивата многократно се споменава корупцията. В предложения законопроект думата "корупция" отсъства, а освен сигнали за нередности в дейността на съответните органи, част от сигналите се очаква да бъдат свързани с корупция в тези органи. Макар в ЗПКОНПИ да остава действащия ред за подаване на сигнали, което де факто ще е втори канал за външно подаване, по преценка на КЗЛД е възможно някои от сигналите да бъдат препратени по компетентност на КПКОНПИ.

Мотиви по т. 17: Директивата отчита, че външният канал за подаване на сигнали до OLAF е отделен, но за улеснение на гражданите и предвид ролята на КЗЛД като единна входна точка, съответните сигнали от компетенцията на OLAF могат да бъдат препращани.

4. Да се уеднаквят сроковете в разпоредбите на чл. 20, ал. 1 и чл. 24, т. 1. В чл. 20, ал. 1 е посочен 7 дневен срок за препращане на сигнала, докато в чл. 24, т. 1 - 14 дневен срок за препращане на сигнала.

5. В чл. 20, ал. 3 изразът "в дейността" да се заличи.

Мотиви: Държавните органи по чл. 20, ал.1 в дейността си се подпомагат от администрация. Поради това, текстът на чл. 20, ал. 3 е неясен и ще породи проблем при прилагането му.

6. В чл. 21 се добавя т.8:

"8. Статистически данни за получените сигнали по периоди, вкл. на база техния предмет по чл. 3 и на база на компетентния орган, на който е препратен сигнала по компетентност.. Информацията се публикува и в отворен, машинночетим формат по смисъла на Закона за достъп до обществена информация.

7. В чл. 22 се създават алинеи 5-8:

(5) Комисията осигурява подаване на сигнали по електронен път чрез следните канали:

1. Формуляр на интернет страница, който изчерпателно изрежда хипотезите на чл. 20, ал. 1, както и дали става дума за случай по чл. 20, ал. 1, т. 16 или т. 17;

2. Системата за сигурно електронно връчване по чл. 26, ал. 2 от Закона за електронното управление;

3. Електронна поща.

(6) При подаване на сигнал чрез формуляра по ал. 5, т. 1, комисията предоставя възможност за подаване на сигнала след идентификация по реда на чл. 5 от Закона за електронното управление, по начин, при който личните данни на подателя се анонимизират чрез криптографски методи, така че разкриването им да бъде технологично възможно единствено след разрешение на Административен съд София-град след писмено искане на председателя на Комисията, на лицето, подало сигнала или на лицето, срещу което е подаден сигналът, когато е налице правен интерес за това и разкриването на самоличността е нужно за предотвратяване или обезщетяване на вреди от подаването на сигнала или за да може лицето да се ползва от защитата по този закон;

(7) Криптографските ключове, използвани за изпълнение на изискването по ал. 5 се съхраняват в устройства за създаване на квалифициран електронен подпис по смисъла на Регламент (ЕС) 910/2014.

(8) Подадените сигнали се съхраняват в централизиран регистър на сигналите, като точното време на подаване и съдържанието на всеки сигнал се удостоверяват с квалифициран електронен времеви печат по смисъла на Регламент (ЕС) 910/2014.

8. Разпоредбите на чл. 25 и чл. 26 следва да се синхронизират и прецизират.

Необходимо е да се изясни дали последващите действия по ч. 25 и докладът по чл. 26 във всички случаи ли се съставят или само в случаите на проверки от страна на служител на Комисията по чл. 24, т. 3.

9. В чл. 42, т. 3 - препратката не е точна, следва да се коригира. В чл. 18, ал.1 се урежда задължението на лицата по чл. 12, ал. 1 да създават и поддържат регистър на сигналите за нарушения.

10. В чл. 44, препратката към чл. 34 е неточна. Вероятно се има предвид чл. 33.

11. В чл. 45 наказанията се прекомерно и непрепорционално високи.

12. В § 3 т. 1 е излишна. Повтаря т. 3

13. Създава се § 5а:

§ 5а. В закона за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобито имущество се правят следните допълнения:

1. В чл. 47 се създава ал. 8 със следния текст:

(8) Комисията приема сигнали и по електронен път, като прилага изискванията на чл. 22, ал. 5-8 от Закона за защита на лицата, подаващи сигнали или публично оповестяващи информация за нарушения"

2. Създава се чл. 49а със следния текст:

"Чл. 49а. За защита на подателите на сигнали се прилагат и разпоредбите на Закона за защита на лицата, подаващи сигнали или публично оповестяващи информация за нарушения"

ВНОСИТЕЛ: Nadejda Gueorguieva Iordanova

Digitally signed by Nadejda Gueorguieva Iordanova
Date: 2023.01.23 15:47:36 +01'00'

Надежда Йорданова