НАРОДНО СЪБРАНИЕ
48-354-04-66
Дата 25 / 01 2023 г.

**ЧРЕЗ**
**ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА 48-ТО**
**НАРОДНО СЪБРАНИЕ**
**Г-Н ВЕЖДИ РАШИДОВ**

**ДО**
**ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ**
**Г-Н РАДОМИР ЧОЛАКОВ**

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,**

На основание чл. 80, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме предложения за изменение и допълнение на общия законопроект, изготвен на основание чл. 78, ал. 2 от ПОДНС, на приетите на първо гласуване на 21.12.2022 г. Законопроект за изменение и допълнение на Търговския закон, № 48-202-01-9, внесен от Министерски съвет на 24.10.2022 г., Законопроект за изменение и допълнение на Търговския закон, № 48-254-01-4, внесен от Надежда Георгиева Йорданова и група народни представители на 19.10.2022 г. и Законопроект за изменение и допълнение на Търговския закон, № 48-254-01-86, внесен от Костадин Тодоров Костадинов и група народни представители на 06.12.2022 г., както следва:

1. **В §2 думите „5-годишен“ се заменят с думите „3-годишен“.**

2. **В §3, т. 2 думите „5-годишен“ се заменят с думите „3-годишен“.**

3. **В §5, т. 2 думите „5-годишен“ се заменят с думите „3-годишен“.**

4. **В §6, т. 1 думите „5-годишен“ се заменят с думите „3-годишен“.**

5. **В § 8 се правят следните изменения:**

   **5.1. В член 260а досегашната ал.2 става ал.3 и се въвежда нова ал. 2 със следния текст:**

   „Не може да бъде учредител на дружество с променлив капитал юридическо лице, обявено в несъстоятелност.“

   **5.2. Член 260г, ал. 2 се променя, както следва:**

   „(2) В търговския регистър се вписват данните по чл. 260в, ал. 1, т. 1 – 3, т. 7 и имената на членовете на управителния съвет, съответно на управителя, имената на

лицата, овластени да представляват дружеството, както и начина на представляване.

**5.3. Член 260д, ал. 2, изречение второ се променя, както следва:**

„Дяловете от един клас са с една и съща номинална стойност, която не може да бъде по-малка от 1 стотинка.

**5.4. Член 260д, се създава нова ал.3, със следното съдържание:**

„(3) Дяловете могат да бъдат различни по размер за отделните класове."

**5.5. В член 260д ал.3 става ал.4 и се променя както следва:**

„(4) Срещу поетите дялове съдружниците правят вноски. Срокът за извършване на вноските следва да бъде определен в дружествения договор. Когато вноска е непарична, тя се оценява от три вещи лица, определени от управителния съвет, съответно от управителя на дружеството. Номиналната стойност на всеки дял съответства на размера на вноската на съдружника.."

**5.6. В член 260е се въвежда нова ал. 5 със следния текст:**

„(5) Дружественият договор може да предвиди, че определен клас съдружници или поименно определени съдружници, имат привилегии при упражняване на правото на глас и/или право на вето при приемането на решения от общото събрание."

**5.7. Член 260з, ал. 2, изречение второ се променя, както следва:**

„Договорът за прехвърляне на дружествен дял се сключва в писмена форма с нотариална заверка на подписите, освен ако в дружествения договор е предвидена писмена форма."

**5.8. Член 260и, ал. 4, изречение второ се променя, както следва:**

„Ако дружествените дялове са записани при това условие, общото събрание може да вземе решение съдружникът да не упражнява правото на глас или да бъде изключен, като дружеството придобие дяловете му."

**5.9. В член 260и се въвежда нова ал. 7 със следния текст:**

„Дружеството може по решение на общото събрание да издава права за придобиване на дружествени дялове, включително да сключва договори за заем, които могат да се превърнат в дружествени дялове. Издаването и упражняването на правата за придобиване на дружествени дялове, включително за заемите, които могат да се превърнат в дружествени дялове се извършва при условия и ред, уговорени с дружествения договор."

**5.10. В член 260й, ал. 4, преди думата „договор“ се включва думата „писмен“.**

**5.11. В член. 260л, ал. 1, изречение второ, думата „изпълнителният член“ се заменя с думата „управителят“.**

**5.12. В чл. 260л, ал. 2 след думите „общото събрание“ се добавя следния текст: „след писмено предупреждение“.**

**5.13. В чл. 260п, т. 6 след думите „разпределя печалбата“ се добавя следния текст: „и взема решение за нейното изплащане“.**

**5.14. В чл. 260р, ал. 1, изречение второ числото „20“ се заменя с числото „260“.**

**5.15. В чл. 260р, ал. 3, изречение второ числото „20“ се заменя с числото „260“, а цифрата „3“ се заменя с цифрата „4“.**

**5.16. В чл. 260р, ал. 4 след думата „класове“ се добавя следния текст:** „както и когато предложеното решение засяга правата на съдружниците от един клас“.

**5.17. В чл. 260р, ал. 5 да отпадне.**

**5.18. В чл. 260т, ал. 2 се добавя второ изречение със следния текст:**

„Материалите могат да се предоставят и посредством осигуряване на пълен достъп до тях по електронен път – чрез публикуване на интернет страницата на дружеството или чрез електронна поща, когато това е уговорено в дружествения договор.“

**5.19. В чл. 260ц ал.3 се променя както следва::**
„(3) Не може да бъде управител лице, обявено в несъстоятелност, или лице, което е било управител, член на управителен или контролен орган на дружество, прекратено поради несъстоятелност през последните две години, предхождащи датата на решението за обявяване на несъстоятелността, ако са останали неудовлетворени кредитори. Тези ограничения отпадат с изтичането на 3-годишен срок от прекратяването на дружеството поради несъстоятелност. Отпадането на ограниченията се декларира изрично, с посочване на конкретните обстоятелства.“

**5.20. В чл. 260ц се добавя нова ал. 5 със следния текст:**

„(5) Членовете на управителния съвет се вписват в търговския регистър, където представят нотариално заверено съгласие и декларация, че не са налице пречки по ал. 3.“

**5.21. В чл. 260ь се добавя ал. 2 със следният текст:**

„Управителят организира и ръководи дейността на дружеството съобразно закона и решенията на общото събрание. Управителят отговаря имуществено за причинени на дружеството вреди.“

**5.21. В чл. 260я, ал. 3, т.3 числото „38“ се заменя с числото „260ю“.**

6. **§13, с който се въвежда изменение в чл. 343, се заличава.**

7. **§16, с който се създава нов чл. 620а, се заличава.**

8. **В §25, в предложеното изменение на чл. 638 се правят следните изменения:**

**8.1. в алинея 2 след думата „Ако“ в началото на първото изречение, се добавят думите „в тримесечен срок“.**

**8.2. в алинея 3 думите „освен ако не прихваща задължението си за плащане на цената“ и предхождащият ги препинателен знак запетя се заличават.**

**8.3. в алинея 5 думите „и след приспадане на таксите и разноските по обезпечаването и принудителното изпълнение върху съответното имущество съгласно чл. 136, ал. 1, т. 1 от Закона за задълженията и договорите“ се заличават.**

9. **В §26, т. 2, с който се изменя чл. 639б и се създава нова ал. 3, във второто изречение от предложената разпоредба думите „Предложението на синдика по ал. 1, заедно с“ се заличават.**

10. **В §30, с който се изменя чл. 655, се правят следните изменения:**

**10.1. В алинея 5 думите „Повторното вписване на синдика в списъка по ал. 1, т. 5 на това основание е възможно само веднъж.“ се заличават.**

**10.2. Досегашните ал. 4 и 5 стават съответно ал. 5 и 6 и се създава нова ал.4, като със следното съдържание:**

„(4) Министърът на правосъдието може да изключи синдика от списъка по ал. 1, т. 5 съгласно ал.3, т.2 не по-късно от шест месеца от откриване на нарушението и не по-късно от три години от извършването му.“

11. **В §33, т. 2, с който се изменя чл. 657, алинея 2, разпоредбата придобива следното съдържание:**

„(2) Съдът по всяко време, служебно или по предложение на длъжника, комитета на кредиторите или кредитор, след даване на възможност на синдика за писмени

обяснения, може да освободи синдика от участие в производството, ако той не изпълнява системно или трайно задълженията си или неизпълнението е съществено и застрашава интересите на кредитора или длъжника.“

12. **В §40, с който се изменя чл. 665, в алинея 1 след думите „7-дневен срок“ се допълват думите „от встъпването на новия синдик“.**

13. **В §45, с който се изменя чл. 674, алинея 2 в края предложението за допълнение се заменя със следните думи: „и за избор на постоянен синдик и определяне на текущото му възнаграждение“.**

14. **Предложената разпоредба в §48, т. 1, б. „б“ за изменение на чл. 677, ал. 1, т. 8 придобива следното съдържание:**

„8. определя начина на осребряване на имуществото на длъжника – като цяло, на обособени части или на отделни имуществени права, метода и условията на оценка на имуществото, избора на оценители и определянето на възнаграждението им.“

15. **В §51 се правят следните изменения:**

**15.1.В т. 2, с която се изменя ал. 2 на чл.685, основният текст на разпоредбата става както следва:**

„(2) Молбата за предявяване на вземане е по образец, определен с наредбата по чл. 693а, и трябва да съдържа:“

**15.2.В т. 3 се премахва предложението за нова ал. 5.**

16. **§56 придобива следната редакция:**

§ 56. В чл. 698, ал. 1 думите „един месец“ се заменят с „два месеца след момента на обявяване в търговския регистър на определението на съда по чл. 692 за одобряване на списъка на приетите вземания, предявени в срока по чл. 688, ал. 1“.

17. **В §67 в предложената редакция чл. 719а, ал. 1 след думите „имуществени права“ се допълват думите „може да“.**

18. **Създава се нов §113 със следното съдържание, а последващите параграфи се преномерират съответно:**

„Агенцията по вписванията осигурява техническа възможност за прилагането на чл. 260а-260я в срок до 31.07.2023 г.“

## МОТИВИ

С предложените изменения и допълнения в общия законопроект, изготвен на основание чл. 78, ал. 2 от ПОДНС, на приетите на първо гласуване на 21.12.2022 г. Законопроект за изменение и допълнение на Търговския закон, № 48-202-01-9, внесен от Министерски съвет на 24.10.2022 г., Законопроект за изменение и допълнение на Търговския закон, № 48-254-01-4, внесен от Надежда Георгиева Йорданова и група народни представители на 19.10.2022 г. и Законопроект за изменение и допълнение на Търговския закон, № 48-254-01-86, внесен от Костадин Тодоров Костадинов и група народни представители на 06.12.2022 г., се цели отстраняване на някои неточности и прецизиране на някои от разпоредбите с оглед пълното синхронизиране на текстовете на отправените предложения с текущо действащата правна рамка и целените с тази реформа резултати.

На първо място се предлагат изменения и допълнения от редакционна гледна точка с цел подобряване на законодателната техника, преодоляване на установени непълноти в така предложената уредба, както и по-прецизното систематично позициониране на текстовете, въвеждащи в правния мир фигурата на дружество с променлив капитал.

На следващо място се предлага намаляване на първоначално предвидения 5 годишен срок за налагане на ограничения на лице, обявено в несъстоятелност или лице, което е било управител, член на управителен или контролен орган на дружество, прекратено поради несъстоятелност. Считаме, че текущо предложения срок на практика ще доведе до невъзможност ограничените лица в обозрим срок да възобновят отново своята дейност и ще има негативен ефект върху търговския оборот като цяло. От друга страна по този начин силно се ограничава и въздигнатото от ЕС правило за т.нар. „втори шанс“ на лицата, изпаднали по един или друг начин в несъстоятелност. На не последно място следва да се отбележи обстоятелството, че в така предложения проект се въвежда и нова глава, уреждаща несъстоятелност на предприемача, пряко въвеждаща изискванията на Директива (ЕС) 2019/1023, с която е изменена Директива (ЕС) 2017/1132, и съгласно която несъстоятелните предприемачи следва да имат възможност за пълно опрощаване на задълженията в рамките на срок, не по-дълъг от три години. С цел унифициране на законодателния подход спрямо различните адресати на така предложените със общия законопроект изменения, предлагаме срокът на ограниченията за всички засегнати в тази връзка лица да бъде изменен на 3 години.

По отношение на частта, касаеща производството по несъстоятелност се отправят предложения с цел преодоляване на предходни отправени критики по текстовете, както и разрешаване на проблеми от практиката в това производство, както и да се съобрази и даденото тълкувателно разрешение в т.7 от ТР № 1/2017г. по тълк. дело № 1/2017 г. на ОСТК на ВКС.

Също така се предлага провеждането на електронен публичен търг да бъде посочено като алтернативен, е на императивен начин за провеждане на продан от страна на синдика, доколкото по този начин се синхронизира тази уредба с избрания от законодателя подход в Граждански процесуалния кодекс, където този ред е предвиден като възможност, а не задължителен начин за продан на вещ от имуществото на длъжника.

С така отправените предложения се целят и преодоляване на идентифицирани рискове за евентуална злоупотреба с права в рамките на открито производство по несъстоятелност. Не на последно място се предлага въвеждането на единен образец на молбата за предявяване на вземане в рамките на производството с цел избягване на текущо съществуващ в първоначално предложените текстове дуализъм между такъв тип молби в свободна форма и молби по образец, което и значително ще ускори тяхното последващо разглеждане.

**ВНОСИТЕЛИ:**

