НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх.No 49-354-04-63
Дата 13 / 04 2023 г.

59
15

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
49-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

На основание чл. 80, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, правим следните мотивирани изменения и допълнения в Законопроект за несъстоятелността на физическите лица, със сигнатура № 49-302-01-11/ 13.04.2023 г.:

1. В чл. 2 се правят следните изменения и допълнения:
   a. Досегашният текст става ал. 1;
   b. Създава се ал. 2 със следното съдържание:

„(2) В случай, че за физическо лице са налице едновременно предпоставките за откриване на производство по несъстоятелност по този закон и по друг закон, прилагат се разпоредбите на другия закон.“

Мотиви: Производството по несъстоятелност срещу лица, които упражняват търговска дейност, стопанска дейност, занаят или свободна професия, е уредено в друг закон, в случая Търговския закон.

Предложеното изменение и допълнение на чл. 2 от законопроекта цели изясняване на приложението при конкуренция на различни режими.

2. В чл. 9 се правят следните изменения и допълнения:
   a. В ал. 2 в т. 4 в края се поставя запетая и се добавя: „включително когато е учредил вещно обезпечение (ипотека или залог) за чуждо задължение“;
   b. В ал. 2 се създава т. 9 със следното съдържание:

„9. се е разпоредил със свое имущество, при което даденото значително надхвърля по стойност полученото, през последните 5 години преди подаване на молбата за откриване на производство по несъстоятелност или след подаване на молбата, но преди постановяване на решение по чл. 37.“

Мотиви: Сред основните цели, прогласени от законопроекта, са справедливо удовлетворяване на кредиторите и възможност за освобождаване на добросъвестния длъжник от заплащане на неудовлетворени вземания – чл. 3. За да се постигнат тези цели, нормативната уредба трябва да възпрепятстват недобросъвестните длъжници, които се домогват да се освободят от заплащане на задължения, които са поели, във вреда на своите кредитори. В тази връзка хипотезите на недобросъвестност следва да се разширят. В хипотезите на недобросъвестност следва да се добавят и длъжници,

които са извършили увреждащи кредиторите разпоредителни сделки или действия, тези, които са учредили вещно обезпечение за чужд дълг, както и тези, които са се разпоредили със свое имущество, когато насрещната престация е явно нееквивалентна.

3. В чл. 14 се правят следните изменения:
    a. Алинея 3 се отменя.
    b. Алинея 4 става ал. 3 и се изменя по следния начин:

„(3) В производството по несъстоятелност се събират държавни такси съгласно тарифа, приета от Министерския съвет."

Мотиви: Предложението цели да изчисти вътрешното противоречие в текста - съгласно първоначално предложения текст държавната такса е проста (ал. 3), докато алинея 4 препраща към тарифата, приета от Министерския съвет.

4. Член 19 се отменя.

Мотиви: Доколкото структурата на процеса по несъстоятелност на физическите лица се доближава до тази на търговските дружества в облекчен вариант, следва да се приложи този модел на опростяване по отношение на целия процес. В този смисъл се предлага отпадане на разпоредбата за първо събрание на кредиторите. Още повече, такова предложение е направено и в законопроекта за изменение и допълнение на Търговския закон, приет на първо четене.

5. В чл. 23 ал. 1 думите „с нотариална заверка на подписа" се заличават.

Мотиви: Изискването за представяне на съгласие с нотариална заверка на подписа, когато синдик е назначен от съда е безпредметно усложняване на процеса. С оглед на това предлагаме изискването за нотариална форма да отпадне.

6. В чл. 37 се правят следните изменения и допълнения:
    a. В ал. 1 се създава нова т. 3 със следното съдържание:

„3. Назначава временен синдик;"

    b. Останалите точки на ал. 1 се преномерират съответно.
    c. В ал. 3 след думите „в 7-дневен срок" се добавя думата „от".

Мотиви: С оглед гарантиране на законосъобразното протичане на процедурата по несъстоятелност до избиране на синдик, следва да се възприеме разрешението на Търговския закон за предвиждане на фигурата на временен синдик.

7. Създава се **§ 6** със следното съдържание:

„§ 6. В чл. 227в от Наказателния кодекс (обн., ДВ, бр. 26 от 1968 г.; попр., бр. 29 от 1968 г.; изм., бр. 92 от 1969 г., бр. 26 и 27 от 1973 г., бр. 89 от 1974 г., бр. 95 от 1975 г., бр. 3 от 1977 г., бр. 54 от 1978 г., бр. 89 от 1979 г., бр. 28 от 1982 г.; попр., бр. 31 от 1982 г.; изм., бр. 44 от 1984 г., бр. 41 и 79 от 1985 г.; попр., бр. 80 от 1985 г.; изм., бр. 89 от 1986 г.; попр., бр. 90 от 1986 г.; изм., бр. 37, 91 и 99 от 1989 г., бр. 10, 31 и 81 от 1990 г., бр. 1 и 86 от 1991 г.; попр., бр. 90 от 1991 г.; изм., бр. 105 от 1991 г., бр. 54 от 1992 г.,

бр. 10 от 1993 г., бр. 50 от 1995 г.; Решение № 19 на Конституционния съд от 1995 г. – бр. 97 от 1995 г.; изм., бр. 102 от 1995 г., бр. 107 от 1996 г., бр. 62 и 85 от 1997 г.; Решение № 19 на Конституционния съд от 1997 г. – бр. 120 от 1997 г.; изм., бр. 83, 85, 132, 133 и 153 от 1998 г., бр. 7, 51 и 81 от 1999 г., бр. 21 и 51 от 2000 г.; Решение № 14 на Конституционния съд от 2000 г. – бр. 98 от 2000 г.; изм., бр. 41 и 101 от 2001 г., бр. 45 и 92 от 2002 г., бр. 26 и 103 от 2004 г., бр. 24, 43, 76, 86 и 88 от 2005 г., бр. 59, 75 и 102 от 2006 г., бр. 38, 57, 64, 85, 89 и 94 от 2007 г., бр. 19, 67 и 102 от 2008 г., бр. 12, 23, 27, 32, 47, 80, 93 и 102 от 2009 г., бр. 26 и 32 от 2010 г., бр. 33 и 60 от 2011 г., бр. 19, 20 и 60 от 2012 г., бр. 17, 61 и 84 от 2013 г., бр. 19, 53 и 107 от 2014 г., бр. 14, 24, 41, 74, 79 и 102 от 2015 г., бр. 32 и 47 от 2016 г.; Решение № 12 на Конституционния съд от 2016 г. – бр. 83 от 2016 г.; изм., бр. 95 от 2016 г., бр. 13, 54, 85 и 101 от 2017 г., бр. 55 от 2018 г., бр. 1, 7, 16 и 83 от 2019 г. и бр. 13, 23, 28, 88, 103 и 108 от 2020 г. изм., бр. 9 2021 г.; Решение № 12 от 30.09.2021 г. на Конституционния съд на РБ - бр. 84 от 8.10.2021 г. и бр. 53 от 2022 г.) след думата „търговец“ се добавя „или длъжник по Закона за несъстоятелност на физическите лица“.

Мотиви: Престъплението против кредиторите по чл. 227в НК следва да има за субект всеки длъжник в открито производство по несъстоятелност, вкл. и по този закон, а не само търговец.

ВНОСИТЕЛИ:

