НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 49-354-04-11
Дата: 25 / 01 2024 г.

10.04

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н РОСЕН ЖЕЛЯЗКОВ

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
КОМИСИЯТА ПО КУЛТУРАТА
И МЕДИИТЕ
Г-Н ТОМА БИКОВ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

На основание чл. 80, ал. 1 от ПОДНС внасяме следното аргументирано предложение за изменение и допълнение на приетия на първо гласуване на 11.01.2024 г. Законопроект за изменение и допълнение на Закона за закрила и развитие на културата, № 49-354-01-118, внесен от Тома Биков и група народни представители на 16.11.2023 г.:

§ 1. В чл.14, ал. 4 думата "информационен" се заличава.

Мотиви: Промяната се налага от статута на регистъра и характера му не на „информационен“, а на индикативен.

§ 2. В чл. 15, ал. 12 се добавя изречение второ: „Редът за воденето и поддържането на регистъра по чл.14, ал. 4, както и съхранението и достъпът до него се определя с наредба на министъра на културата.“

Мотиви: Добавката се прави след консултация с МК, за да се даде възможност Министерство на Културата да създаде регламент, най-близък до практическите нужди на Фонда.

§ 3. В чл. 24а:

1. Алинея 2 се изменя така:

„(2) Фондът предоставя целево съфинансиране на проекти, одобрени по програмата на Европейския съюз за култура и творчески индустрии „Творческа Европа“ – подпрограма „Култура“, както и осъществява дейности, свързани с популяризирането им. Бюро „Творческа Европа“ е част от структурата на Фонда."

Мотиви: Тази редакция се налага, за да подчертае, че посочената програма на ЕС е единствената, която се съфинансира от Фонда. В стария запис се допускаше възможността и други европейски програми да претендират за съфинансиране, като те се отнасят към сферите на дейност на други министерства – МОН, МРРБ, МЗ. Поправката подчертава и изяснява статута на отношенията между МК и Бюро „Творческа Европа“ по отношение на субординацията, административната помощ и ангажирането на административен капацитет на МК.

§ 4. В чл. 26 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1, т. 3 се изменя така:

„3. по един представител, избран чрез конкурс, проведен от Министерството на културата. В състава на експертните кандидатури за членове влизат представители на творческите организации, на академични институции в областта на културата и организациите с нестопанска цел в областта на културата, от различните направления:

а) сценични изкуства;

б) музикални изкуства;

в) литература;

г) аудио-визуални изкуства;

д) културно наследство;

е) управление (администриране) менажиране на културния продукт.

ж) представител на академичните среди в сферата на изкуствата и други, определени в устройствения правилник на Министерството на културата."

Мотиви: Поправката конкретизира сферите на култура и културни индустрии, които могат да правят предложения за собствени членове на НФК, както и подчертава, че техният избор става на конкурсен принцип, чрез конкурс, обявен и проведен от Министерството на културата. По този начин се гарантира и ангажимента на Министерството, отговорността и точно се адресира процедурата по избор на членове.

2. В ал. 2 се добавя изречение второ: "Председателят на Управителния съвет участва в заседанията със съвещателен глас."

Мотиви: Същностна поправка, която освобождава министъра на културата (по право председател на УС на НФК от подозренията за възможна намеса в решенията за отделни проекти).

3. Алинея 7 се изменя така:

„(7) Членовете на управителния съвет по ал. 1, т. 3, трябва да имат висше образование с придобита образователно-квалификационна степен не

по-ниска от „бакалавър" и професионален опит не по-малко от 5 години в една от следните области:

1. изкуства;
2. финанси;
3. управление;
4. право;
5. икономика;
6. филология“.

Мотиви: Изяснява се дефинитивно образованието и професионалния опит кои области са задължителни за кандидатстване за конкурс за член на УС на НФК.

4. В ал. 8 се добавя нова т.7:

„7. ако не участва без основателна причина в три последователни заседания на управителния съвет.“

Мотиви: Това е ново условие, осигуряващо по-голяма ангажираност на членовете на УС на НФК с работата на фонда, защото наложената практика беше те да се явяват само на важни сесии, свързани с разпределянето на финансови средства по проекти и да не са особено активни в другите заседания на УС.

5. В ал. 9 се добавя изречение второ: „Новоизбраният член следва да представлява същото направление като освободения член на управителния съвет.“

Мотиви: Поправката осигурява сигурност и приемственост за гилдиите и организациите на творческите индустрии, които са излъчили свой кандидат в УС на НФК и ще предотврати положения, като съществуващото, според което вече трета година във фонда няма представители на музикалната индустрия.

6. Създава се ал. 10:

„(10) Не могат да са членове на управителния съвет на фонда лица, които:

1. са осъждани за умишлено престъпление от общ характер, освен ако са реабилитирани;
2. са били членове на изпълнителен или контролен орган или неограничено отговорни съдружници в дружество, когато то е прекратено поради несъстоятелност, ако са останали неудовлетворени кредитори, независимо дали са възстановени в правата си;
3. са съпрузи или роднини по права или по съребрена линия до трета степен включително с друг член на управителния съвет на фонда или се намират във фактическо съжителство с него;

4. са лишени или са лишавани от правото да заемат материалноотговорна длъжност;

5. при влизане в сила на акт, с който е установен конфликт на интереси по Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество."

Мотиви: Добавката е възприета от повечето ограничителни условия, приложими в почти всички държавни органи и служби. В досегашното регламентиране беше пропуснато.

§ 5. В чл. 27:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) Управителният съвет подпомага министъра на културата при определяне на стратегическите насоки и осигуряването на прозрачността на дейността на Фонда като:

1. изготвя и приема стратегия за дейността на Фонда и програма за нейното изпълнение за период от две години;

Мотиви: Важна поправка, гарантираща по-голяма ангажираност на членовете на УС със стратегическото планиране на държавната помощ в областта на културата.

2. приема предложението за видовете програми, по които Фондът финансира проекти, методика и критерии за оценка на проектите;

3. приема индикативна годишна програма за конкурсите на Фонда;

4. приема решения за пренасочване на неусвоени средства по проведените конкурси;

5. приема годишен доклад за дейността на Фонда и го представя на министъра на културата;

6. приема годишния финансов отчет на Фонда и го представя на министъра на културата. В случай, че годишният финансов отчет на Фонда не бъде приет от управителния съвет, изпълнителният директор го представя за одобрение пред министъра на културата с мотивирано становище;

7. взема решение за одобряване на доклад на оценителните комисии и за финансиране на проектите;

8. взема и други решения, свързани с дейността на Фонда.

2. В ал. 3 думите „30 септември“ се заменят с „31 юли“ и думите „31 октомври“ се заменят с „31 август“.

Мотиви: Обща политическа воля за промяна на сроковете на годишно планиране на приоритетите на НФК, така че приемането на годишната програма да съвпада с края на бюджетната година, за да могат евентуални промени да бъдат отразени в държавния бюджет за следващата година.

§ 6. В чл. 28, ал. 2 се изменя така:

„(2) Управителният съвет заседава в присъствието на две трети от състава си. Решенията се вземат с обикновено мнозинство от списъчния състав на управителния съвет."

Мотиви: Досега не беше дефинитивно уреден редът за взимане на решения и имаме не един и два случая на доста субективни трактовки на кворума.

§ 7. В чл. 29, ал. 4, т. 3 се изменя така:

„3. при възникване на основание на несъвместимост с условията по ал. 3;"

§ 8. В чл. 29а, ал. 3, т. 12 думата „тримесечен" се заменя с „шестмесечен".

Мотиви: Промяната в сроковете е съобразена с практическите възможности да бъде изработен такъв документ и съобразен с досегашната практика.

§ 9. В Преходни и заключителни разпоредби, в § 8, ал. 1 се добавя т. 3:

„3. публикува за обществено обсъждане актуализирана Наредба № Н-1 за регистър на културните организации."

Мотиви: Въпросната наредба е от огромно значение за целия сектор, защото практически тя ще определи списък на организациите, които могат да кандидатстват по програмите на Фонда. Този регламент и регистър трябва да бъде обсъждан възможно най-дълго и детайлно от гилдиите и творческите индустрии и е редно законът дефинитивно да определи възможността за публично обсъждане.

ВНОСИТЕЛИ:

Любен Дилов