НАРОДНО СЪБРАНИЕ
ВХ. № 49-454-04-59
14 / 03 2024 г.

13 57

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
49-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
КОМИСИЯТА ПО РЕГИОНАЛНА ПОЛИТИКА, БЛАГОУСТРОЙСТВО И МЕСТНО САМОУПРАВЛЕНИЕ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

На основание чл. 80, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, правим следните мотивирани предложения за изменения и допълнения в Законопроект за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията № 49-354-01-42, внесен на 12.05.2023г.

1. В § 1, т.1, в текста на ал.2 от чл.147, се създава нова т.5 със следния текст:
„т.5. Когато се засяга съществуващ обект и/или строеж, проектното решение по предходните точки включва и техническо описание на съществуващото положение.“

2. § 2 да отпадне.

3. В §4 в предложеният текст на новата т.87 от Допълнителните разпоредби изречение второ се заличава.

4. § 5 да отпадне.

5. § 6 да отпадне.

6. В § 1 от Преходни и заключителни разпоредби се правят следните изменения:
а) т.1.1. да отпадне.
б) т.1.2. да отпадне.
в) т.2. да отпадне.

7. Създава се нов § 2 от Преходни и заключителни разпоредби, със следния текст:
„§2. С влизането в сила на този закон се преустановява вписването в регистрите на лицата с пълна проектантска правоспособност по реда на § 13, ал. 1 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията.“

ВНОСИТЕЛИ:

Цвета Антонова

МОТИВИ

По т.1. и т.3. Тъй като от систематична правна гледна точка мястото на второто изречение на предложеният текст на новата т.87 от Допълнителните разпоредби не е в легалната дефиниция, а в разпоредбите относно условията, при които такова техническо описание е необходимо да се приложи се създава нова т.5 в ал.2 от чл.147.

По т.2. Текстовете на предложения §2 създават объркване и влизат в противоречие с предходната алинея 3 на чл. 229 и чл. 230 от ЗУТ, както и със Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране. Съгласно легалната дефиниция в § 1, т. 1 от ДР на ЗКАИИП, „проектант“ е физическо лице, притежаващо диплома от акредитирано висше училище с професионална квалификация „архитект“, „ландшафтен архитект“, „урбанист“, „строителен инженер“ или „инженер“.Не съществува никаква необходимост от новия текст, тъй като по силата на препращащата норма на чл. 230, ал. 1 от ЗУТ, условията и реда за придобиване, признаване и изгубване на проектантска правоспособност за упражняване на професиите „архитект“ и „инженер“ се уреждат в другия закон – ЗКАИИП.

По т.4. и т.7. Преходната разпоредба е изчерпала действието си. Предложението всъщност представлява лишаване от права с обратна сила и би поставило под въпрос проектантската правоспособност на всички лица, които са я придобили по силата на тази разпоредба и изработените от тях проекти. Тези лица са придобили правото към датата на влизане в сила на § 13, ал. 1 от ПР на ЗУТ. Въз основа на преходната разпоредба те притежават пълна проектантска правоспособност без да е необходимо да отговарят на допълнителните условия, които обнародвания по същото време Закон за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране предвижда.

По т.5. Съгласно делегацията на чл. 139, ал. 5 от ЗУТ, предметът на наредбата обхваща само инвестиционните проекти, поради което в Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти няма как да се отрази новото понятие „проектно решение“.

По.т.6. Не може Управителният съвет на съответната Камара да прави преценка на придобитото образование, удостоверено с диплома от акредитирано висше училище. Именно това е смисълът на институционалната и програмна акредитация на висшите училища. Предложеният от вносителите подход би довел до грубо нарушаване на придобити права от гражданите, абсолютна нестабилност на получената квалификация и несигурност у завършилите лица, въпреки преминатия задължителен етап на обучение в акредитирано учебно заведение, обуславящ кандидатстване за придобиване на проектантска правоспособност.

ВНОСИТЕЛИ: Настимир Ананиев

Ивайло Терзийски

Ваньо Шарков

Радослав Василев

Ольга Николаева