НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 49-454-04-74
Дата: 25 / 03 / 2024 г.

16:48

ЧРЕЗ
Г-Н РОСЕН ЖЕЛЯЗКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
49-ото НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯТА ПО ЗЕМЕДЕЛИЕТО,
ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ

ОТНОСНО: второ гласуване на Законопроекта за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, внесен от Десислава Танева и група народни представители на 08.03.2024 г., № 49-454-01-29

Уважаема госпожо Председател,

На основание чл. 80, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание предлагаме промени в приетия на първо гласуване на 20.03.2024 г. Законопроект за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, № 49-454-01-29/08.03.2024 г., както следва:

I. В § 1, т. 1 в новото съдържание на ал. 1 на чл. 24а се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 1 се създава буква „д“:

„д) са на възраст до 40 години, независимо дали са изпълнени условията по букви „а“ и „б“ – за физическите лица и едноличните търговци.“.

Мотиви: Достъпът на млади фермери до земеделска земя е проблем в земеделието и това редовно се отчита в доклади на ЕК. У нас при прием на проекти по ПРСР и НПВУ се дава предимство на младите фермери. Предоставянето на ДПФ на

земеделски стопани до 40 години, с предимство, е възможност за стабилизиране на стопанствата.

2. В т. 2 след думите „през предходната година“ се поставя точка и текстът до края на точката отпада.

Мотиви: Поставянето на граница от 300 дка е много висока за развитие на зеленчукопроизводство, овощарство и биологично производство. Не е ясно на какво основание са определени тези 300 дка. Всички зърнено-житни култури могат да бъдат и фуражни и ще стои въпросът как ще се следи изпълнението и кой ще решава дали културата е фуражна. От друга страна „овощарство“ е много общо понятие, не е ясно дали се включват всички или кои овощни култури. Резонно е за животновъдството площите да са до 300 дка, а за останалите сектори да няма таван, предвид, че са интензивни култури и следва да се докаже капацитет за инвестиции и заетост.

II. В § 3 се правят следните изменения:

1. В т. 2, предвиждаща изменение в ал. 2 на чл. 37в, в новата редакция на изречение седмо думите „от площта в съответното землище, определена за създаване на масивите за ползване“ се заменят с „от общата площ на масивите за ползване в съответното землище“.

2. В т. 2, предвиждаща изменения и допълнения в ал. 3 на чл. 37в, б. „а“ се изменя така:

„а) в текста преди т. 1 след думите „ал. 1“ се добавя „и 2“.

Мотиви: Споразумението се отнася и обхваща земите, които подписалите го ползватели са заявили/посочили за участие.

III. В § 4 в новото съдържание на чл. 37и се правят следните изменения:

1. В ал. 7 думите „представител на общинската администрация“ се заменят с „трима представители на общинската администрация“.

Мотиви: Предложеният състав на комисията предполага равнопоставеност на държавата и съответната община. Общинският поземлен фонд от ливади и пасища е много по-голям от ДПФ. Считаме, че представителите на общината (тези, които са

по-добре и по-пряко запознати с конкретната ситуация) трябва да надвишават представителите на областните служби.

2. В ал. 10 изречение второ – отпада.

3. Ал. 11 – отпада.

4. Досегашните ал. 12 и 13 стават съответно ал. 11 и 12.

народни представители от
ПГ „БСП за България“:

Иван Иванов

Деян Дечев