ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
49-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх.No 49-454-04-78
Дата 28 | 03 2024 г.

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ

15[16]

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

На основание чл. 80, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, правим следните мотивирани изменения и допълнения в Законопроект за представителните искове за защита на колективните интереси на потребителите, със сигнатура № 49-302-01-5/ 13.04.2023 г.:

1. Наименованието на законопроекта се променя на "Законопроект за защита на колективните интереси на потребителите".
2. В чл. 1, ал. 1, т. 1, 2 и 3 и ал. 2 се заличават, като разпоредбата придобива следната редакция:

"Чл. 1. Този закон урежда изискванията към квалифицираните организации, имащи право да предявяват представителни искове за защита на колективните интереси на потребителите."

3. Раздел I и II на Глава втора, чл. 3 и 4 се заличават.
4. Член 5 става чл. 3.
5. Глави трета до седма, чл. 6 до 24 се заличават.
6. Глава осма става Глава трета и членовете се преномерират съответно.
7. Глава девета става Глава четвърта и членовете се преномерират съответно.
8. Чл. 36 се изменя по следния начин:

"Чл. 36. Който не представи доказателства в производството по представителните искове за защита на колективните интереси на потребителите, когато има такова разпореждане от съд, се наказва с глоба в размер от 2000 до 20 000 лв., а на едноличните търговци и юридическите лица се налага имуществена санкция в размер от 3000 до 70 000 лв."

9. Чл. 37 се изменя по следния начин:

"Чл. 37. Който не изпълни влязло в сила определение на съда за предприемане на мерки за защита на увредения интерес или преустановяване на определени практики или който въпреки влязло в сила решение на съда продължава да прилага незаконна практика, съставляваща нарушение по чл. 3, или да прилага клауза, включена в договор с общи условия с потребители, която е обявена за неравноправна, се наказва с глоба в размер от 5000 до 20 000 лв., а на едноличните търговци и юридическите лица се налага имуществена санкция в размер от 5000 до 70 000 лв."

10. Чл. 38 се изменя по следния начин:

"Чл. 38. Който не изпълни разпореждане на съда за огласяване на съдебното решение, се наказва с глоба в размер от 3000 до 10 000 лв., а на едноличните търговци и юридическите лица се налага имуществена санкция в размер от 3000 до 20 000 лв."

11. Чл. 39 се изменя по следния начин:

"Чл. 39. Който не изпълни разпореждане на съда за влязло в сила съдебно решение за преустановяване или забрана на практика, съставляваща нарушение по чл. 3 или влязло в сила споразумение между квалифицираната организация и търговеца, се наказва с

глоба в размер от 2000 до 20 000 лв., а на едноличните търговци и юридическите лица се налага имуществена санкция в размер от 3000 до 50 000 лв."

12. Параграф 2 се заличава.

13. Параграф 11 се изменя по следния начин:

"**§ 11.** В Гражданския процесуален кодекс (обн., ДВ, бр. 59 от 2007 г.; изм. и доп., бр. 50 от 2008 г.; Решение № 3 на Конституционния съд от 2008 г. – бр. 63 от 2008 г.; изм. и доп., бр. 69 от 2008 г., бр. 12, 19, 32 и 42 от 2009 г.; Решение № 4 на Конституционния съд от 2009 г. – бр. 47 от 2009 г.; изм. и доп., бр. 82 от 2009 г., бр. 13 и 100 от 2010 г.; Решение № 15 на Конституционния съд от 2010 г. – бр. 5 от 2011 г.; изм. и доп., бр. 45, 49 и 99 от 2012 г., бр. 15 и 66 от 2013 г., бр. 53 и 98 от 2014 г., бр. 50 от 2015 г., бр. 15 и 43 от 2016 г., бр. 8, 13, 63, 86, 96 и 102 от 2017 г., бр. 42 и 65 от 2018 г., бр. 38, 83, 98 и 100 от 2019 г. и бр. 68, 98 и 110 от 2020 г., бр. 9 и 15 от 2021 г. и бр. 15 и 62 от 2022 г.), се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се Глава тридесет и трета "а" с чл. 388а до 388ш със следното съдържание:

"Глава тридесет и трета „а".
ПРОИЗВОДСТВО за защита на колективните интереси на потребителите

Представителни искове

Чл. 388а. Тази глава урежда изискванията към представителните искове за защита на колективните интереси на потребителите относно:

1. производството по национални и трансгранични представителни искове за преустановяване или забрана на практики, които са в нарушение на колективните интереси на потребителите;

2. производството по национални и трансгранични представителни искове за обезщетение за вреди на колективните интереси на потребителите;

3. производство по национални искове за обезщетение за вреди на колективния интерес на потребителите.

Материален обхват на представителните искове за защита на колективните интереси на потребителите

Чл. 388б. (1) Национален представителен иск или трансграничен представителен иск за преустановяване или забрана на практики, които са в нарушение на колективните интереси на потребителите, и/или за обезщетение за вреди може да се предяви срещу търговец за предполагаемо нарушение на разпоредбите на националното право и правото на Европейския съюз, посочени в чл. 3 на Закона за защита на колективните интереси на потребителите, което уврежда или може да увреди колективните интереси на потребителите, включително когато нарушението е преустановено преди предявяване на представителния иск или преди приключване на производството по представителния иск.

(2) Национален представителен иск в рамките на образувано производство не може да се изменя в трансграничен представителен иск дори ако е предявен срещу търговец със седалище или местоживеене в друга държава - членка на Европейския съюз, както и ако с него са представлявани потребители от няколко държави - членки на Европейския съюз.

Персонален обхват на представителните искове за защита на колективните интереси на потребителите

Чл. 388в. (1) Представителен иск за преустановяване или забрана на практики, които са в нарушение на колективните интереси на потребителите, и/или за обезщетение за вреди на колективните интереси на потребителите може да предяви:

1. квалифицирана организация, включена в списъка по чл. 26, ал. 1 от Закона за защита на колективните интереси на потребителите;

2. Комисията за защита на потребителите;

3. квалифицирана организация, определена от държава - членка на Европейския съюз, за предявяване на трансгранични представителни искове, на територията на която са настъпили последиците от нарушението на колективните интереси на потребителите, извършено на територията на Република България, при условие че:

а) нарушението накърнява интереси, които са обект на защита от тази квалифицирана организация, и

б) организацията е включена в списъка на квалифицираните организации, изготвен от Европейската комисия и публикуван в „Официален вестник" на Европейския съюз;

4. квалифицирана организация, определена от държава – членка на Европейския съюз, която представлява интересите на потребители от повече от една държава - членка на Европейския съюз; когато предполагаемото нарушение на колективните интереси на потребителите уврежда или е възможно да увреди потребителите в различни държави - членки на Европейския съюз, представителният иск за преустановяване или забрана на практики, които са в нарушение на колективните интереси на потребителите, и/или за обезщетение за вреди на колективните интереси на потребителите може да бъде предявен от няколко квалифицирани организации, определени от тези държави; в този случай в исковата молба се посочват изрично засегнатите държави - членки на Европейския съюз.

(2) При трансгранични представителни искове съдът може да провери дали предметът на дейност на квалифицираната организация по ал. 1, т. 3 и 4 ѝ дава право да предяви конкретния иск за защита на колективните интереси на потребителите.

Предявяване на иска

Чл. 388г. (1) Представителните искове за защита на колективните интереси на потребителите се разглеждат от окръжния съд по мястото на извършване на нарушението или по седалището на ответника.

(2) Към исковата молба се представят и доказателства, че ищецът е квалифицирана организация по чл. 388в, ал. 1.

(3) Към исковата молба се представя достатъчно информация за определяне на групата потребители, заинтересовани от представителния иск.

(4) С цел избягване на конфликт на интереси към исковата молба по представителен иск за обезщетение се представят декларация за липса на конфликт на интереси и източниците на финансиране на иска, като договор за финансиране, дарение и др., когато е предоставено такова финансиране.

Условия за допустимост на представителния иск за защита на колективните интереси на потребителите

Чл. 388д. Представителният иск за защита на колективните интереси на потребителите е допустим, когато са изпълнени следните условия:

1.искът е срещу търговец и се основава на нарушение по чл. 3 на Закона за защита на колективните интереси на потребителите, включително когато нарушението е преустановено преди предявяване на иска;

2.искът е предявен от ищец по чл. 388в, ал. 1;

3.искът има за цел защита на колективните интереси на потребителите.

Проверка на условията за предявяване на представителен иск за защита на колективните интереси на потребителите

Чл. 388е. (1) Когато представителен иск за обезщетение се финансира от трета страна, съдът служебно проверява за наличието на конфликт на интереси и дали финансирането на представителния иск от трета страна, която има икономически интерес от предявяването или от резултата от представителния иск, не отклонява иска от защитата на колективните интереси на потребителите. При основателни съмнения за конфликт на интереси, по искане на съда квалифицираната организация представя допълнителна информация относно използваните финансови средства за финансиране на представителния иск.

(2) В случаите по ал. 1 съдът проверява дали страната, предоставила финансирането:

1. не оказва влияние върху решенията на квалифицираната организация, в т.ч. върху решенията за сключване на споразумение, което би увредило колективните интереси на заинтересованите потребители;

2. не финансира представителен иск, в който ответникът е конкурент на страната, предоставила финансиране, или срещу ответник, от когото страната, предоставила финансиране, е зависима.

(3) При основателни съмнение за конфликт на интереси съдът може да разпореди на квалифицираната организация, предявила иска, да откаже или да промени финансирането от третата страна и ако е необходимо, да не признае правото на квалифицираната организация да предяви представителния иск.

Чл. 388ж. Търговецът - ответник в представителния иск, може да възрази пред съда, ако има основателни съмнения дали ищецът отговаря на условията за включване в списъка по чл. 26, ал. 1 от Закона за защита на колективните интереси на потребителите.

Чл. 388з. (1) След проверка на допустимостта на представителния иск и редовността на исковата молба съдът може да изслуша квалифицираната организация, предявила иска, в открито заседание.

(2) Съдът не допуска разглеждане на делото, ако квалифицираната организация, предявила иска, не отговаря на изискванията по чл. 388е и не е включена в списъка по

чл. 26, ал. 1 от Закона за защита на колективните интереси на потребителите. Когато съдът определи, че квалифицираната организация не отговаря на изискванията за предявяване на представителния иск, това не възпрепятства правата на потребителите, заинтересовани от същия представителен иск.

(3) Определението на съда, с което не се допуска разглеждането на делото, подлежи на обжалване с частна жалба.

(4) В определението на съда, с което не се допуска разглеждане на делото, съдът посочва подходящи мерки и срок, в който квалифицираната организация, предявила иска, да информира заинтересованите потребители от представителния иск за влязлото в сила съдебно определение, с което не се допуска разглеждане на делото, включително, когато е необходимо, да информира индивидуално всички заинтересовани потребители.

Представяне на доказателства

Чл. 388и. (1) (1) Съдът разпорежда представянето на доказателства при спазване на принципите за поверителност и пропорционалност.

(2) Съдът разпорежда представянето на доказателства, съдържащи поверителна информация, в случаите, в които счита, че те са от значение за иска. Съдът предприема ефективни мерки за защита на доказателствата, съдържащи производствена, търговска или друга защитена от закона тайна.

(3) Недопустим е отказ за предоставяне на доказателства поради възможността същите да бъдат използвани срещу лицето, от което са поискани, при искове за обезщетение за вреди вследствие на нарушение по чл. 5.

Представителен иск за преустановяване или забрана на практики, които са в нарушение на колективните интереси на потребителите

Чл. 388й. (1) Когато представителният иск за защита на колективните интереси на потребителите има за цел преустановяване или забрана на нарушение по чл. 5 от Закона за защита на колективните интереси на потребителите, което уврежда или е възможно да увреди колективните интереси на потребителите, съдът може:

1. да определи подходящи привременни мерки за защита на увредения интерес, включително да разпореди на търговеца да преустанови или, когато е необходимо, да забрани определена практика за определен срок, когато има достатъчно основание да счита, че тази практика е възможно да съставлява нарушение на чл. 5 от Закона за защита на колективните интереси на потребителите; определението може да бъде изменяно или отменяно от същия съд вследствие на изменение на обстоятелствата, грешка или пропуск;

2. да разпореди на ответника да преустанови или, когато е необходимо, да забрани определена практика, когато установи, че тази практика съставлява нарушение по чл. 5 от Закона за защита на колективните интереси на потребителите;

3. да установи, че клауза, включена в договор с потребител, е неравноправна по смисъла на чл. 143 от Закона за защита на потребителите, и да обяви, че тази клауза е нищожна.

(2) Съдът с решение:

1. отхвърля иска;

2. установява, че практиката съставлява нарушение по чл. 5 от Закона за защита на колективните интереси на потребителите и

3. задължава търговеца да огласи по подходящ начин и за своя сметка съдебното решение или част от него във форма, която съдът счита за подходяща, и/или да направи публично коригиращо изявление с оглед на отстраняване на ефекта от нарушението.

(3) Решението на съда по ал. 2 подлежи на въззивно и касационно обжалване независимо от предпоставките за допускане на касационно обжалване по чл. 280, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс.

(4) При постановяване на решението по ал. 2 съдът не е обвързан от посочените от ищеца мерки за защита. С оглед на особеностите на случая и след като вземе предвид становището на ответника, съдът може да постанови други мерки, които осигуряват подходяща защита на увредения интерес.

(5) При предявяване на иск за преустановяване или забрана на практика, която е в нарушение на колективните интереси на потребителите, квалифицираната организация не трябва да доказва:

1. съгласието на индивидуалните потребители да бъдат представлявани от нея;

2. действителните загуби или вреда за индивидуалните потребители, увредени от нарушението;

3. наличието на умисъл или небрежност от страна на търговеца.

Чл. 388к. Съдът определя подходящи мерки и срок, в който търговецът е длъжен да информира заинтересованите от представителния иск за обезщетение на колективните интереси на потребителите за всяко влязло в сила съдебно решение за преустановяване или забрана на практика, съставляваща нарушение по чл. 5 от Закона за защита на колективните интереси на потребителите, включително, когато е необходимо, да информира индивидуално всички заинтересовани потребители.

ПРЕДСТАВИТЕЛЕН ИСК ЗА ОБЕЗЩЕТЕНИЕ ЗА ВРЕДИ НА КОЛЕКТИВНИТЕ ИНТЕРЕСИ НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ

Чл. 388л. (1) Когато представителният иск има за цел обезщетение за претърпени вреди, съдът определя отговорността на търговеца за извършеното нарушение по чл. 5 от Закона за защита на колективните интереси на потребителите и групата потребители, по отношение на които търговецът отговаря (кръга на увредените лица).

(2) Съдът определя видовете вреди, за които е възможно да бъде предоставено обезщетение за всеки потребител или за всяка от категориите потребители, съставляващи групата потребители, пред която търговецът отговаря.

(3) Потребителите, които са част от групата потребители и са изразили изрично съгласието си да бъдат представлявани в представителния иск за обезщетение за вреди на колективните интереси на потребителите, не могат да бъдат представлявани по други представителни искове за обезщетение на същото основание и срещу същия

търговец. Те не могат да получат обезщетение и по индивидуален иск на същото основание и срещу същия търговец.

(4) Обезщетението на потребителите, което се претендира в рамките на представителния иск за обезщетение за вреди на колективните интереси на потребителите, не възпрепятства използването на всяко друго допълнително средство за обезщетение, предвидено в националното законодателство и в законодателството на Европейския съюз, което не е било предмет на представителния иск.

(5) Когато представителният иск за обезщетение за вреди засяга потребители, които нямат обичайно пребиваване в Република България, за да бъдат обвързани от резултатите от представителния иск, индивидуалните потребители трябва да изразят съгласието си за присъединяване към иска.

Определяне на мерки за информиране на потребителите за представителния иск за обезщетение за вреди на колективните интереси на потребителите

Чл. 388м. (1) Когато представителният иск за обезщетение за вреди на колективните интереси на потребителите е допустим, съдът определя подходящи мерки за информиране на потребителите, които е възможно да принадлежат към групата потребители. Освен тези, посочени в определението на съда за допустимост на представителния иск, мерките за информиране на потребителите съдържат най-малко следната информация:

1. описание на вредите, включени в предмета на иска;

2. причината за вредите на колективните интереси на потребителите;

3. описание на групата потребители с възможно най-точна оценка за броя на увредените потребители;

4. подходящ срок след разгласяването, в който увредените потребители могат да заявят, че ще участват в представителния иск, в т. ч. в евентуално споразумение за доброволно уреждане на спора по представителния иск за обезщетение;

5. посочване, че в случай на присъединяване към представителния иск засегнатият потребител няма да може да предяви индивидуален иск за обезщетение за вреди срещу същия търговец за същото нарушение, което е предмет на обезщетение в рамките на предявения представителен иск за обезщетение, но може да претендира за други вреди, които не са обхванати от колективния иск;

6. форма, съдържание и срок, в който искането за присъединяване трябва да бъде изпратено до съда;

7. данните за контакт на квалифицираната организация, която трябва да бъде уведомена за желанието за присъединяване към представителния иск на всеки потребител;

8. посочване, че заинтересованият потребител трябва да представи всички документи в подкрепа на своето искане.

(2) В случаите по ал. 1 съдът определя начина за информиране на групата потребители, по отношение на които търговецът отговаря: колко съобщения, чрез кои медии и в продължение на колко време трябва да бъдат направени.

Чл. 388н. (1) Предприемането на мерки за уведомяване на засегнатите потребители за решението на съда за обезщетение за вреди е за сметка на търговеца и се извършва след влизането на решението в сила.

(2) Когато с влязло в сила съдебно решение е постановено, че търговецът не е извършил нарушение на колективните интереси на потребителите, съдебното решение, с което се отхвърля искът за обезщетение, определя мерките за информиране на потребителите, които принадлежат към групата потребители. Решението на съда определя срок, в който квалифицираната организация трябва да предприеме подходящи мерки за уведомяване на потребителите. Разходите за уведомяване на потребителите са за сметка на квалифицираната организация.

Определяне на срок за присъединяване към представителния иск за обезщетение за вреди на колективните интереси на потребителите

Чл. 388о. (1) Съдът определя срок, в който засегнатите потребители могат да се присъединят към представителния иск, за да получат обезщетение за вредите, причинени от нарушение по чл. 5 от Закона за защита на колективните интереси на потребителите.

(2) В закрито заседание съдът с определение приема за участие в процеса други увредени потребители, които в определения срок са заявили желание за участие в процеса.

(3) Определението, с което се отказва включване на нови участници, подлежи на обжалване с частна жалба в двуседмичен срок от връчването му.

(4) Потребител, който е заявил участие в представителния иск за обезщетение, може да се откаже от участие в представителния иск във всяко положение на делото. В този случай потребителят информира писмено квалифицираната организация и съда за своето решение.

Споразумение за доброволно уреждане на спора

Чл. 388п. (1) Когато представителният иск за обезщетение за вреди на колективните интереси на потребителите е допустим, в открито заседание с призоваване на страните съдът уведомява квалифицираната организация и търговеца, че могат да сключат споразумение за доброволно уреждане на спора по представителния иск.

(2) В двуседмичен срок от уведомяването по ал. 1 квалифицираната организация и търговецът уведомяват писмено съда дали ще потърсят доброволно уреждане на спора по представителния иск за обезщетение на потребителите, или ще продължат решаването на спора по съдебен път. При липсата на отговор от страните по спора в рамките на посочения срок, съдът продължава производството по представителния иск за обезщетение.

(3) Когато страните уведомят, че ще потърсят доброволно уреждане на спора по представителния иск за обезщетение на потребителите, съдът определя срок, в който страните да сключат споразумение за доброволно уреждане на спора.

(4) Решението подлежи на въззивно и касационно обжалване независимо от предпоставките за допускане на касационно обжалване по чл. 280, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс.

(5) Решението по представителния иск не може да бъде отменено по чл. 304 от Гражданския процесуален кодекс.

(6) Съдът определя подходящи мерки и срок, в който търговецът информира заинтересованите потребители от представителния иск за обезщетение за вреди на колективните интереси на потребителите за всяко влязло в сила съдебно решение, предвиждащо обезщетяване на потребителите, както и за всяко одобрено от съда споразумение по представителния иск, включително, когато е необходимо, информира индивидуално всички заинтересовани потребители.

Чл. 388с. (1) Индивидуалните потребители, които принадлежат към групата потребители, не дължат разноски за производството по представителния иск за обезщетение за вреди.

(2) В изключителни случаи съдът може да осъди индивидуален потребител, който принадлежи към групата потребители, да заплати разноските за производството по представителния иск за обезщетение за вреди, когато те са причинени в резултат на негово умишлено или небрежно поведение.

(3) Разноските за уведомяване на засегнатите потребители за предявения представителен иск за обезщетение за вреди и за възможността да се присъединят към него са за сметка на загубилата делото страна.

(4) За производствата по представителни искове за обезщетение за вреди на колективните интереси на потребителите не се дължи държавна такса.

Чл. 388т. (1) Съдът определя начина за обезщетяване на засегнатите потребители и условията за неговото изпълнение от търговеца.

(2) Съдът може да постанови обезщетението за нанесените индивидуални вреди да бъде:

1. направено директно от търговеца на всеки потребител, който е част от групата потребители;

2. внесено по сметка на квалифицираната организация, предявила иска, или

3. внесено по специална сметка на общо разпореждане на засегнатите потребители.

(3) В случаите по ал. 2, т. 2 след постановяване на решението съдът може да задължи квалифицираната организация, предявила иска, да прехвърли обезщетението по специална сметка на общо разпореждане на групата потребители, като вземе подходящи мерки за обезпечаване изпълнението на това задължение.

(4) В случаите по ал. 2, т. 3 първоинстанционният съд може да свика общо събрание на групата потребители, като разгласи поканата по начина, по който е разгласено предявяването на представителния иск. Общото събрание на групата потребители се ръководи от съда и може да приеме решения, ако на него присъстват поне 6 лица от групата потребители.

(5) Общото събрание на групата потребители избира комитет, който да се разпорежда със средствата по специалната сметка, и може да взема решение за действията, които възлага на комитета да извърши.

(4) Всяка от страните и заинтересованите индивидуални потребители могат да се откажат от постигнатото споразумение преди неговото одобряване от съда.

(5) Споразумението за доброволно уреждане на спора по представителния иск за обезщетение между квалифицираната организация и търговеца се сключва в писмена форма.

(6) Съдът одобрява постигнатото споразумение между квалифицираната организация и търговеца за уреждане на спора по представителния иск, ако то не противоречи на закона и добрите нрави или не съдържа условия, които не могат да бъдат изпълнени, отчитайки правата и интересите на всички страни и в частност - на засегнатите потребители, и ако чрез включените в него мерки може да бъде защитен в достатъчна степен увреденият интерес.

(7) Одобреното от съда споразумение е задължително за квалифицираната организация, за търговеца и за заинтересованите индивидуални потребители, които са заявили участие в представителния иск за обезщетение.

(8) Обезщетение на потребителите, получено в резултат на одобрено споразумение между квалифицирана организация и търговец, не възпрепятства използването на всички други допълнителни средства за обезщетение на потребителите, които не са включени в предмета на споразумението.

(9) Съдът не одобрява постигнато споразумение по представителен иск за обезщетение за вреди на колективните интереси на потребителите, което:

1. противоречи на закона и добрите нрави;

2. съдържа условия, които не могат да бъдат изпълнени, отчитайки правата и интересите на страните и особено тези на засегнатите потребители;

3. е несправедливо.

(10) В случаите по ал. 9 съдът продължава производството по представителния иск за обезщетение за вреди.

Решение по представителния иск за обезщетение за вреди на колективните интереси на потребителите

Чл. 388р. (1) В решението на съда се определя срок, в който трябва да бъде извършено обезщетение на потребителите, които принадлежат към групата потребители.

(2) Решението на съда има действие за нарушителя, квалифицираната организация, предявила иска, потребителите, от името на които е предявен искът, които са увредени от установеното в представителния иск нарушение и които са изразили желание да участват в представителния иск, както и по отношение на потребителите, които са част от групата потребители и не са заявили, че желаят да осъществят защитата си самостоятелно в отделен процес.

(3) Към решението на съда се прилага списък на лицата, които принадлежат към групата потребители, заявили желанието си да участват в представителния иск.

ПРЕДСТАВИТЕЛЕН ИСК ЗА ОБЕЗЩЕТЕНИЕ ЗА ВРЕДИ НА КОЛЕКТИВНИЯ ИНТЕРЕС НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ

Чл. 388у. (1) Сдруженията на потребителите, включени в списъка по чл. 26, ал. 1 от Закона за защита на колективните интереси на потребителите, и Комисията за защита на потребителите могат да предявят иск за обезщетение за вреди, причинени на колективния интерес на потребителите за нарушение на разпоредбите за защита на потребителите по чл. 5 от Закона за защита на колективните интереси на потребителите независимо дали кръгът на увредените лица може да бъде установен, или не и независимо дали вредите са реално претърпени, или интересите на потребителите са поставени в опасност.

(2) Колективният интерес на потребителите е интересът на всички потребители, различен от сбора от техните индивидуални интереси, за спазване разпоредбите за защита на потребителите по чл. 5 от Закона за защита на колективните интереси на потребителите.

(3) Съдът присъжда обезщетение на сдружението на потребителите/Комисията за защита на потребителите, предявило/предявила иска, като определя размера му по справедливост.

(4) Когато искането за обезщетение е предявено от повече от едно сдружение на потребителите и от Комисията за защита на потребителите, обезщетението се присъжда на всички ищци за общо разпореждане.

(5) Полученото обезщетение може да бъде изразходвано само за защита на интересите на потребителите.

ДЕЙСТВИЕ НА РЕШЕНИЯТА ПО ПРЕДСТАВИТЕЛНИ ИСКОВЕ ЗА ЗАЩИТА НА КОЛЕКТИВНИТЕ ИНТЕРЕСИ НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ. ДАВНОСТНИ СРОКОВЕ

Чл. 388ф. (1) Влязло в сила съдебно решение, с което се установява нарушение на колективните интереси на потребителите по чл. 5 от Закона за защита на колективните интереси на потребителите, може да се използва от всички страни като доказателство във всеки иск за обезщетение за вреди срещу същия търговец за използване на същата практика.

(2) Разпоредбата на ал. 1 се прилага и по отношение на влязло в сила решение на съдебен или административен орган на държава -членка на ЕС, с което се установява нарушение на колективните интереси на потребителите.

Чл. 388х. (1) Давностният срок за предявяване на представителен иск за обезщетение за вреди на колективните интереси на потребителите или за предявяване на индивидуален иск за обезщетение спира да тече по отношение на заинтересованите потребители от момента на предявяване на представителен иск за преустановяване или за забрана на практика до влизане в сила на окончателното решение на съда по предявения представителен иск за преустановяване или за забрана на практиката.

(2) Давностният срок за предявяване на индивидуален иск за обезщетение за вреди, произтичащи от нарушение на колективните интереси на потребителите, спира да тече за заинтересованите потребители от момента на предявяване на представителен иск за обезщетение за вреди на колективните интереси на потребителите до влизане в сила на окончателно решение на съда по представителния иск или на одобрено от съда споразумение.

Чл. 388ш. Доколкото няма особени правила в тази глава, прилагат се общите правила за производството пред първата инстанция."

14. Параграф 13 се заличава.

Мотиви: Предложените изменения и допълнения имат за цел да съобразят транспонирането на Директива (ЕС) 2020/1828 на Европейския парламент и на Съвета от 25 ноември 2020 година относно представителни искове за защита на колективните интереси на потребителите и за отмяна на Директива 2009/22/ЕО с общите правила на действащото българско законодателство и Гражданско процесуалния кодекс.

С оглед на горното, съществуването на процесуални норми извън съответния кодекс не съответства на правилата на кодификацията и считаме за целесъобразно предложените процесуални разпоредби да бъдат изведени като нова глава в Гражданско процесуалния кодекс.

ВНОСИТЕЛИ: