НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх.No 50-454-04-38
Дата 02 / 09 2024 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА РАЯ НАЗАРЯН
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
50-ТО НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА АННА АЛЕКСАНДРОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО КОНСТИТУЦИОННИ
И ПРАВНИ ВЪПРОСИ

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

На основание чл. 79, ал. 1 от ПОДНС внасям предложения за изменение и допълнение на общ законопроект със сигнатура № 50-453-37-5 на приетите на 14.08.2024 г. на първо гласуване законопроект за изменение и допълнение на Закона за адвокатурата, № 50-454-01-53, внесен от Анна Василева Александрова и група народни представители на 30.07.2024 г. и законопроект за изменение и допълнение на Закона за адвокатурата, № 50-402-01-17, внесен от Министерски съвет на 02.08.2024 г.

1.

Параграф § 2 се изменения:

а) в т. 1:

аа) в ал. 2, относно чл. 36, ал. 2, изречение второ се изменя така: „Възнаграждението трябва да е справедливо, обосновано и да съответства на достойнството на адвокатската професия.“;

бб) в ал. 3, в текста преди т. 1 думите „за оказаната правна помощ“ се заличават, а думите „адвокатският съвет“ се заменят със „съответният адвокатски съвет“ и т. 3 думите „възложена и предоставена правна помощ“ се заменят с „възложено и оказано правно съдействие и защита“.

б) в т. 2:

аа) алинея 5 се заличава;

бб) алинея 6 става ал. 5 и се изменя така:

„(5) В 14-дневен срок от получаването на искането за определяне на особен представител, съответният адвокатски съвет определя адвокат и размер на възнаграждението му по реда на ал. 3. По искане на определения

адвокат адвокатският съвет може да определи допълнително възнаграждение по реда на ал. 3 преди приключване на делото.“

2.

Параграф 3 се изменя така:

„§ 3. В чл. 38, ал. 2 изречение второ се изменя така: „Съдът определя възнаграждението по реда на чл. 36, ал. 3.“

3.

Параграф 4 се изменя така:

„§ 4. Член 41 се изменя така:

„Чл. 41 (1) Адвокатът или адвокатът от Европейския съюз може да осъществява контакт с потенциални клиенти лично или чрез посредник при спазване на изискванията на закона и Етичния кодекс на адвоката.

(2) Когато използва посредник, адвокатът или адвокатът от Европейския съюз е длъжен да не допуска:

1. намеса на посредника в отношенията между клиента и адвоката след установяване на първоначалния контакт между тях;

2. посредникът да получава и използва поверителна информация, предоставена от клиента на адвоката;

3. интересите на посредника да накърнят правата и законните интереси на клиента;

(3) Адвокатът или адвокатът от Европейския съюз използва услуги на информационното общество, които осигуряват:

1. спазване на законодателството в областта на защитата на личните данни на клиента;

2. защита от нерегламентиран достъп на трети лица до данните, документите и обмена на информация между адвоката и клиента;

3. възможност за осъществяване на пряк контакт между адвоката и клиента по защитен начин, който гарантира опазване на адвокатската тайна.

4. общи условия, определящи вида на данните за клиента, които се събират, съхраняват, пренасят или обработват, условията, при които може да се предоставят на трети лица, както и възможностите за отказ на клиента от предоставяне на данни;

(4) Когато на посредника се дължи възнаграждение, то се формира отделно от адвокатското възнаграждение.”

4.

Параграф 5 се изменя така:

„ § 5. Член 42 се изменя така:

Чл. 42 (1) Адвокатът или адвокатът от Европейския съюз има право да рекламира своята професионална дейност, при спазване изискванията на закона и Етичния кодекс на адвоката.

(2) Рекламното съобщение на адвоката или на адвоката от Европейския съюз съдържа информация, която го индивидуализира и представя вярно и по обективен начин неговата професионална дейност. Рекламното съобщение трябва да е в съответствие с принципите на поверителност, почтеност и опазване достойнството на адвокатската професия.

(3) При рекламиране на дейността си адвокатът или адвокатът от Европейския съюз не може да:

1. използва невярна или подвеждаща информация, включително относно размера на адвокатското възнаграждение или предоставянето на безплатна адвокатска помощ и съдействие;

2. извършва сравнение с други адвокати или адвокатски дружества, когато сравнението може да бъде подвеждащо по отношение на личността или дейността;

3. разкрива данни за клиенти или техните дела, освен с изрично писмено съгласие на клиента;

4. поражда неоправдани очаквания за постигане на резултат, който не зависи само от професионалната дейност на адвоката;

5. отправя рекламни съобщения лично или чрез посредник към лица, които се намират в положение на невъзможност да преценят и свободно да изберат своя адвокат.“

5.

В § 10 се правят следните изменения и допълнения:

а) В т. 1, относно ал. 6:

аа) в изречение второ накрая се добавя: „в двуседмичен срок от постъпване на искането на съда.“;

бб) в изречение трето думата „следва“ се заменя с „трябва“.

вв) създава се ал. 7:

„(7) Когато е допусната правна помощ съгласно Закона за правната помощ, адвокатският съвет не определя възнаграждение на особения представител при условията на ал. 6.“

б) в т. 4, в изречение първо думите „възложена и предоставена правна помощ“ се заменят с „възложено и оказано правно съдействие и защита“, а думите „предвидени в Наредбата по чл. 36, ал. 5“ се заменят с „определени в наредбата по чл. 36, ал. 3“.

6. В § 11, т. 2, относно ал. 2 думите „възложена и предоставена правна помощ“ се заменят с „възложено и оказано правно съдействие и защита“ и думите „предвидени в Наредбата“ се заменят с „определени в наредбата“;

7. В Административнопроцесуалния кодекс (обн., ДВ, бр. 30 от 2006 г.; изм., бр. 59 и 64 от 2007 г., бр. 94 от 2008 г., бр. 35 от 2009 г., бр. 100 от 2010 г., бр. 39 от 2011 г., бр. 77 от 2012 г., бр. 104 от 2013 г., бр. 27 от 2014 г., бр. 74 от 2016 г., бр. 13, 58, 63, 85 и 103 от 2017 г., бр. 42, 65 и 77 от 2018 г.; Решение № 5 на Конституционния съд от 2019 г. – бр. 36 от 2019 г.; изм., бр. 94 от 2019 г., бр. 44 и 98 от 2020 г., бр. 9 и 15 от 2021 г., бр. 102 от 2022 г. бр. и бр. 80 и 102 от 2023 г.) в чл. 137, ал. 6 думите „чл. 36, ал. 2“ се заменят с „чл. 36, ал. 3“.

8. В Закона за административните нарушения и наказания (обн., ДВ, бр. 92 от 1969 г.; изм., бр. 54 от 1978 г., бр. 28 от 1982 г., бр. 28 и 101 от 1983 г., бр. 89 от 1986 г., бр. 24 от 1987 г., бр. 94 от 1990 г., бр. 105 от 1991 г., бр. 59 от 1992 г., бр. 102 от 1995 г., бр. 12 и 110 от 1996 г., бр. 11, 15, 59 и 85 от 1998 г., бр. 51, 67 и 114 от 1999 г., бр. 92 от 2000 г., бр. 25, 61 и 101 от 2002 г., бр. 96 от 2004 г., бр. 39 и 79 от 2005 г., бр. 30, 33, 69 и 108 от 2006 г., бр. 51, 59 и 97 от 2007 г., бр. 12, 27 и 32 от 2009 г., бр. 10, 33, 39, 60 и 77 от 2011 г., бр. 19, 54 и 77 от 2012 г., бр. 17 от 2013 г., бр. 98 и 107 от 2014 г., бр. 81 от 2015 г., бр. 76 и 101 от 2016 г., бр. 63 и 101 от 2017 г., бр. 20 и 38 от 2018 г., бр. 83 и 94 от 2019 г., бр. 13 и 109 от 2020 г., бр. 21 от 2021 г., бр. 25 и 51 от 2022 г., бр. 80, 84 и 106 от 2023 г. и бр. 39 от 2024 г.) в чл. 63д, ал. 2 думите „но не по-малко от минимално определения размер“ се заличават.

МОТИВИ:

Промените в § 2 са технически и целят да прецизират и уеднаквят терминологията. Според текста на чл. 36, ал. 1 адвокатът има право на възнаграждение за своя труд. Алинея 3 препраща към възнаграждението по ал. 1 и следователно думите „оказана правна помощ“ се излишни. Изразът „правна помощ“ в чл. 36, ал. 3, в точка 3 реферира към Закона за правната помощ и се заменя систематично с терминологията по чл. 2, ал. 1 от ЗАдв. Отпадането на ал. 5 цели текстът да стане ясен и да се премахне съдържание, което вече е предвидено в ал. 3, вследствие на което се получават две идентични по съдържание алинеи. Предвидената в ал. 5

редакция е техническа, като в изречение второ се допълва, че искането за допълнително възнаграждение е по реда на ал. 3.

Действащата редакция на чл. 38, ал. 2, изречение първо следва да остане непроменена, тъй като разноските се дължат, когато страната е осъдена да ги заплати. Редакцията на текста по вносител препраща към чл. 38, ал. 3, като се има предвид чл. 36 ал. 3.

Промените в § 4 са предимно технически, като в ал. 1 уреждат възможността за "пряк маркетинг" по смисъла на директивата. В ал. 2, т. 4 се прецизира и отделя систематично в нова ал. 3, като по този начин се създават правила, валидни в случаите, когато адвокатът използва услуги на информационното общество.

Измененията в § 5 уеднаквяват терминологията, като същевременно целят да създадат еднозначни правила при извършването на рекламна дейност.

Промените в § 10 целят да осигурят разумен срок за изпълнение на правомощията за определяне на адвоката и възнаграждението му, като същевременно гарантират своевременното назначаване на особен представител в двуседмичен срок от постъпване на искането на съда. С предложението се гарантира спазването на социалната функция на Закона за правната помощ. Разпоредбата на чл. 36 от ЗАдв е обща и към нея са препратките в чл. 47, 48, 78 и 430 ГПК. Същевременно по реда на чл. 29 от ГПК се определя и особен представител по реда на чл. 15, ал. 8 от Закона за закрила на детето във връзка с чл. 21, т. 2 и чл. 23, ал. 1 от Закона за правната помощ. Определеното по този ред възнаграждение се заплаща от бюджета на Националното бюро за правна помощ (НБПП). Ако не се предвиди текста на ал. 7, има опасност да се изключи определянето на възнаграждение от НБПП.

Промените в т. 6, 7 и 8 отразяват съответно терминологията и употребата на израза „правно съдействие и защита" вместо „правна помощ", както и препратката към чл. 36, ал. 3 от ЗАдв.

ВНОСИТЕЛ:

Анна Александрова