

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No.	51-554-01-113
Дата	05, 06 2025

ДО
Г-ЖА НАТАЛИЯ КИСЕЛОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 70, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасяме законопроект за допълнение на Кодекса за застраховането, с мотиви към него и предварителна оценка на въздействието.

Молим, законопроектът да бъде представен за разглеждане и гласуване съгласно установения ред.

ВНОСИТЕЛИ:

Иван Митев
Анна Ангелина
Иван Ангелов
Георги Кръстев
Мартин Харизанов
Петър Рулев
Христо Терзийски

ПРОЕКТ!

**ЗАКОН ЗА ДОПЪЛНЕНИЕ НА КОДЕКСА ЗА
ЗАСТРАХОВАНЕТО**

(обн., ДВ, бр. 102 от 2015 г.; изм., бр. 62, 95 и 103 от 2016 г., бр. 8, 62, 63, 85, 92, 95 и 103 от 2017 г., бр. 7, 15, 24, 27, 77 и 101 от 2018 г., бр. 17, 42 и 83 от 2019 г., бр. 26, 28 и 64 от 2020 г., бр. 21 от 2021 г., бр. 16 и 25 от 2022 г., бр. 66, 68, 80, 84 и 85 от 2023 г. и бр. 70 и 79 от 2024 г.)

Параграф единствен. В чл. 378, се създава ал.10 : *Когато застрахователното събитие представлява престъпление, при което е настъпила смърт или тежка телесна повреда, и причинителят на вредата е признат за виновен с влязла в сила осъдителна присъда, пострадалото лице или неговите наследници могат да предявят пряк иск срещу застрахователя в срок една година от датата на влизане в сила на присъдата, независимо от изтичането на сроковете по ал. 2.*

ВНОСИТЕЛИ: Иван Минев

Светлана Асенова

Симона Димитрова

Георги Кръстев

Мартин Харизанов

Андрей Рунгив

Александър Ванков

Христо Терзиев

М О Т И В И

КЪМ ПРОЕКТА НА ЗАКОН ЗА ДОПЪЛНЕНИЕ НА КОДЕКСА ЗА ЗАСТРАХОВАНЕТО

Предлагаме да се създаде ал.10 на чл. 378 която предвижда за пострадалите лица давността да бъде една година от момента на влизане в сила на присъда, с която причинителят на вредите е признат за виновен за престъплението. Като към момента давността за претенции към застраховател по застраховка „Гражданска отговорност“ е 5 години от датата на застрахователното събитие. При пътнотранспортни произшествия с настъпила тежка телесна повреда или смърт, наказателните производства обикновено се водят средно около 6-7 години, а в някои случаи дори над 10 г. Завеждане на гражданско дело срещу застрахователя преди влязла в сила присъда на виновния водач би било неоснователно. Така съществува практическа невъзможност пострадалите или близките на пострадалите при смърт да получат застрахователно обезщетение.

Известен е един „адвокатски трик“ за заобикаляне на този законов недостатък. Като адвокатът на пострадалото лице завежда дело срещу застрахователя на причинителя на вредата и в последствие спира делото до приключване на наказателното производство. Този похват обаче си има и своите недостатъци, тъй като цената на иска трябва да бъде определена към момента на завеждане на гражданския иск. А инфлационните процеси и промяната в съдебната практика биха „стопили“ тези цифри. С други думи, пострадалите лица ще получат много по-ниска сума от реално претърпените вреди.

Противоречива съдебна практика относно допустимостта на граждански иски преди приключване на наказателното производство

Съдебната практика в България показва различни подходи по въпроса дали граждански иски срещу застрахователя могат да бъдат предявени и разглеждани преди влизането в сила на осъдителна присъда срещу причинителя на вредата. В някои случаи съдилищата приемат, че е допустимо предявяване на граждански иски преди приключване на наказателното производство, докато в други случаи се изисква наличието на влязла в сила присъда като предпоставка за допустимостта на иска. Тази непоследователност създава правна несигурност за пострадалите лица и застрахователите.

Необходимост от баланс между интересите на пострадалите и застрахователите

Въвеждането на едногодишен давностен срок, започващ от влизането в сила на осъдителната присъда, осигурява разумен баланс между правото на пострадалите да търсят обезщетение и интереса на

застрахователите да имат предвидимост и правна сигурност относно потенциалните претенции. Този срок предоставя достатъчно време на пострадалите да предявят исковете си след приключване на наказателното производство, без да удължава прекомерно периода на неопределеност за застрахователите.

Затова предлагаме по-кратка едногодишна давност, която да започне да тече от момента на признаване за виновен на причинителя на вредите с влязла в сила присъда.

ВНОСИТЕЛИ:

Иван Мител

Август Ангелски

Николай Драганов

Георги Кростев

Мартин Харизанов

Варел Рунев

Анжелко Ангелов

Христо Терзистев

ПРЕДВАРИТЕЛНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО КЪМ ПРОЕКТ НА ЗАКОН ЗА ДОПЪЛНЕНИЕ НА КОДЕКСА ЗА ЗАСТРАХОВАНЕТО

1. Основания на законодателната инициатива

Настоящата законодателна инициатива се прави с оглед въвеждане на по-кратка едногодишна давност, която да започне да тече от момента на признаване за виновен на причинителя на вредите с влязла в сила присъда. Към момента давността за претенции към застраховател по застраховка „Гражданска отговорност“ е 5 години от датата на застрахователното събитие. При пътнотранспортни произшествия с настъпила тежка телесна повреда или смърт, наказателните производства обикновено се водят средно около 6-7 години, а в някои случаи дори над 10 г. Завеждане на гражданско дело срещу застрахователя преди влязла в сила присъда на виновния водач би било неоснователно. Така съществува практическа невъзможност пострадалите или близките на пострадалите при смърт да получат застрахователно обезщетение.

2. Заинтересовани групи

Заинтересовани от законодателното предложение са пострадалите от пътнотранспортни произшествия граждани и съответните застрахователни дружества.

3. Анализ на разходи и ползи

Не се налагат финансови разходи.

4. Административна тежест и структурни промени

Приемане на този закон няма да доведе до допълнителна административна тежест и за въвеждането му не се налагат структурни промени.

Приемането на закона не налага административни промени, като закриване, сливане или създаване на нови административни структури.

5. Въздействие върху нормативната среда

Не се предвиждат промени в други нормативни актове.

6. Равно третиране от държавата и балансирано демографско развитие

Предложеното изменение е напълно съобразено с принципа на равенство съгласно българското законодателство.

ВНОСИТЕЛИ:

Иван Митков
Христо Ангелов
Тимотея Бранков
Георги Кроче
Мартин Харизанов
Андрей Рунел
Ангел Ангелов
Христо Тодоров