

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	51-534-02-268
Дата	23, 09 2025 г.

До

Председателят на 51-то
Народно събрание

Г-жа Наталия Киселова

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕАДТЕЛ,

На основание чл.79, ал. 1 и ал. 3 от Конституцията на Република България и чл. 36, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасяме проект на решение за създаване на Временна комисия за установяване на факти и обстоятелства, свързани с изграждането на хотел „Хаяши“ и участието на свързани лица с министър-председателя Росен Желязков, както и финансирането на хотела в София, набирането на средства за цялостната инвестиция, осигуряването на разрешителни и реалната стойност на проекта.

Молим проектът за решение да бъде предоставен за разглеждане по чл. 47, ал. 3 от ПОДНС в програмата за пленарната седмица 24 – 26.09.2025 г. и гласуван съгласно установения ред.

ВНОСИТЕЛ :

Красимира Киселева

РЕШЕНИЕ

за създаване на Временна комисия за установяване на факти и обстоятелства, свързани с изграждането на хотел „Хаяши“ и участието на свързани лица с министър-председателя Росен Желязков, както и финансирането на хотела в София, набирането на средства за цялостната инвестиция, осигуряването на разрешителни и реалната стойност на проекта.

На основание чл. 79, ал. 1 и ал. 3 от Конституцията на Република България и чл. 36, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Народното събрание

Р Е Ш И:

1. **Създава Временна комисия** за установяване на факти и обстоятелства, свързани с изграждането на хотел „Хаяши“ в гр. София, бул. „Симеоновско шосе“, включително:
 - участието на „Пи енд Оу Риъл Естейт“ ООД и дъщерните му дружества в инвестицията и строителството, с какъв капитал е инвестицията, реалните размери на вложението;
 - притежаваните дялове и участие на **Ралица Терзиева** – съпруга на министър-председателя **Росен Желязков**, **реално вложените от нея средства в проекта и произхода на капитала, който притежава;**
 - управленските функции на **Елица Росен Желязкова** – дъщеря на министър-председателя, в дружеството-оператор на хотела и активите, които тя реално ще управлява;
 - произхода и размера на вложените финансови средства, в т.ч. кредити, апортни вноски и увеличения на капитала на инвестиционното дружество и дъщерните му дружества;
 - процедурата по закупуване на парцела и издаването на всички разрешителни за строеж, както и за ползване на значителен воден ресурс за външния водопад – атракция, което представлява съществено екологично и обществено натоварване;
 - съответствието между тези факти и подадената имуществена декларация от министър-председателя пред КПК;

2. **Комисията да изследва** съответствието между подадените декларации за имущество и интереси на министър-председателя **Росен Желязков, вкл. членовете на неговото семейство**, пред КПК и данните от Търговския регистър за обстоятелства, които могат да представляват нарушение на закона. Комисията да установи реалната стойност на инвестицията и я съпостави с декларираната, както и да провери официалните документи в КПК, Агенцията по вписванията, Столична община, МРРБ, ДНСК, Басейнова дирекция и съответните банки за размера на изтеглените кредити, както и предоставеното обезпечение от инвестиционните дружества.
3. **Комисията да установи** за наличие на нарушения на:
- Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (чл. 49 и сл. – непълно или невярно деклариране);
 - Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси;
 - Закона за устройство на територията и Закона за водите.
4. **Комисията да изиска** от компетентните органи (КПК, Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Столична община, Агенция по вписванията, съответните банки) цялата налична информация, необходима за пълното изясняване на случая. Комисията да изслуша собствениците и управителите на фирмите - инвеститори на обекта относно реалния размер на инвестицията, длъжностните лица по издаване на разрешителните, както и други длъжностни лица, които да свидетелстват има ли пряко участие на премиерът в тази и в другите му битности на публична личност на ръководни управленски постове. Да установи получавана ли е или не специална привилегия или облага от заеманата длъжност при реализацията на този проект.
5. **Съставът на комисията** се определя на паритетен принцип – всяка от деветте парламентарни групи в 51-то Народно събрание излъчва равен брой представители. Общият брой на членовете на комисията е 18 народни представители, като всяка парламентарна група има право да посочи по двама свои представители.
6. **Срок за работа на комисията** – 3 месеца от датата на приемане на решението.
7. **Комисията да изготви доклад** с констатациите си и да го представи на Народното събрание за изслушване, обсъждане и гласуване в пленарна зала, както и предоставянето му на всички компетентни институции.

ВНОСИТЕЛ :

Красимир Заичков

Мотиви

Изграждането на хотел „Хаяши“ е проект със значителна стойност, оценяван на около 9 милиона лева, като в него са въвлечени дружества, в които участват **Ралица Терзиева – съпруга на министър-председателя Росен Желязков и Елица Росен Желязкова – дъщеря на министър-председателя.** В декларацията на министър-председателя липсва отразяване на тези обстоятелства. Това поражда сериозни съмнения за непълно деклариране, потенциален конфликт на интереси и възможна злоупотреба със служебно положение. Временна парламентарна комисия е необходима за пълното и обективно изясняване на фактите за възстановяване на доверието в институциите и за утвърждаване на принципа, че общественият интерес стои над частните икономически обвързаности. Тази мащабна финансова операция, реализирана чрез комбинация от дялови участия и заеми, изисква прецизна проверка за произхода на средствата, както и за реалните икономически обвързаности на участниците.

Централното дружество „**Пи енд Оу Риъл Естейт**“ ООД е майка на цяла група компании, които оформят схемата на собственост и управление. В него участва Ралица Терзиева, съпруга на премиера, със значителен дял, придобит за символични суми. От дружеството произлизат „Резиденс 503“ ЕООД с капитал от 5 лева, регистрирано за управление на имоти, „Шима“ ЕООД с капитал 5000 лева за СПА и туристически услуги, „Ар енд Джей 502“ ЕООД с капитал 405 000 лева – учреден чрез апорт на апартамент в хотела, както и „Ем енд Джей Мениджмънт“ ЕООД с капитал 50 000 лева - оператор на хотела, управлявано от Елица Росен Желязкова – дъщерята на премиера.

Тази структура показва директната връзка на премиерската съпругат със собствеността, а на премиерската дъщеря – с управлението. В декларацията си пред Антикорупционната комисия премиерът е заявил, че нито той, нито съпругата му имат имоти, дялове или участия. Това противоречи на реалното състояние – съпругата държи дял в основното дружество, а дъщерята управлява фирмата оператор. Хотелът е с разгъната застроена площ от над 4000 кв. м, пет етажа и подземен паркинг. Основната му атракция – външен водопад, изисква специални разрешителни за използване на значителни водни ресурси, издавани от държавни институции под контрола на изпълнителната власт. Това поражда съмнения за влияние върху административните процедури. Несъответствието между декларациите на премиера и реалните факти, измерими в милиони левове, поставя въпроса за конфликт на интереси и прикриване на имущество. Ако стойността на проекта е по-голяма от декларираната и ако дяловото участие на съпругата и управлението на дъщерята са били укрити, обществото е длъжно да постави въпроса: трябва ли премиерът да отговаря за недоказаните инвестиции на своето семейство? По документи инвестицията в хотел „Хаяши“ е посочена в

размер на 9 млн. лв., обезпечени с банков кредит от 7,95 млн. лв. и около 1 млн. лв. собствен капитал. Това е официалната версия, която премиерът нарича „прозрачна“. Реалната картина обаче е различна: земята (3,5 дка) е придобита за около 3 млн. евро; строителството на над 4000 кв. м достига 10 млн. евро; СПА центърът – 1,5 млн. евро; подземните паркинги – 2,5 млн. евро; мебелировката – 5 млн. евро; фасадният водопад – 1 млн. евро; проектирането и разрешителните – 6 млн. евро. Общата сума надхвърля 29 млн. евро или повече от 55 млн. лв. – шест пъти повече от декларираното. При този мащаб, ако приемем, че Ралица Терзиева държи 30% от участието в проекта, нейният дял възлиза на приблизително 16,5 млн. лв. – несъпоставим с профила ѝ на собственик на малка фирма за почистване с годишен оборот от 81 хил. лв. и печалба от 2000 лв. Възниква въпросът как е възможно лице с такива ограничени приходи да осигури участие, измеримо в десетки милиони.

Елица Росен Желязкова, дъщерята на премиера, е управител на една от ключовите фирми. Ако тя управлява самия хотел, то 4000-те кв. м разгърната площ, оценени по пазарни цени в района (2200–2500 евро/кв. м на зелено, построеното и довършено изцяло е в пъти повече), означават актив на стойност между 8,8 и 10 млн. евро при грубия строеж или 17–20 млн. лв. „Прозрачността“, за която премиерът говори, се оказва илюзия: декларирани са 9 млн. лв., а реалните разходи надхвърлят 55 млн. лв. Декларирано е участие на съпругата с минимален бизнес капацитет, но реалният ѝ дял би бил над 16 млн. лв. Дъщерята е поставена начело на обект, чиято стойност достига 20 млн. лв.

Всичко това очертава несъответствие между доходи, декларации и реални активи, което е сърцевината на въпроса: длъжен ли е премиерът да отговаря за недоказаните инвестиции на своето семейство? Парламентарната група на ПП „Величие“ внася предложение за създаване на Временна комисия, която да изясни всички факти и обстоятелства около изграждането на луксозния хотел „Хаяши“ на бул. „Симеоновско шосе“ в София, както и за ролята на съпругата и дъщерята на министър-председателя Росен Желязков. Именно „Величие“ първа повдигна въпроса публично, като акцентира върху несъответствието между декларираните от премиера обстоятелства и реалното имуществено състояние на неговото семейство. Особеност на хотела е външният фасаден водопад, който изисква разрешителни за значителни водни ресурси. Тези документи се издават от институции под контрола на изпълнителната власт, което поражда подозрения за оказано влияние чрез служебното положение на премиера.

Мотивите за искането на временна парламентарна комисия произтичат от дълбокото несъответствие между официално декларираните данни от министър-председателя Росен Желязков и реалната фактическа ситуация, свързана с изграждането на хотел „Хаяши“ в София. Докато премиерът твърди, че всичко около този проект е прозрачно и достъпно, наличните документи, фактури и финансови отчети показват картина, която не само не съвпада с неговите твърдения, но и поставя под въпрос верността на декларациите му пред антикорупционните институции. По документи стойността на строежа е около 9

милиона лева, обезпечени с банков кредит и увеличен капитал на дружеството инвеститор. Тази версия обаче рязко контрастира с реалните разходи, които според строителните разбивки и пазарните оценки възлизат на над 29 милиона евро – повече от 55 милиона лева. Това несъответствие е от такъв мащаб, че не може да бъде пренебрегнато или обяснено с технически подробности.

Сериозен проблем възниква и от факта, че в дружествата, свързани със строителството и управлението на хотела, участие имат пряко съпругата на премиера, Ралица Терзиева и неговата дъщеря – Елица Росен Желязкова. Съпругата, чрез символична първоначална вноска, се оказва със съществен дял, който при реална оценка на проекта възлиза на около 16,5 милиона лева – несъизмерим с нейните доходи и бизнес история, ограничена до малка фирма за почистване с годишен оборот под сто хиляди лева и две хиляди лева печалба. Дъщерята пък е поставена като управител на фирмата оператор на хотела, което означава, че на практика ѝ е поверен актив на стойност между 17 и 20 милиона лева. Тези обстоятелства не са намерили отражение в изискуемите по закон декларации на премиера, което поставя въпроса за прикриване на имущество и конфликт на интереси.

Друг важен аспект е самият характер на строежа. Хотелът е разположен в парковата зона на София и включва уникален архитектурен елемент – фасаден водопад, чието изграждане и поддържане изискват разрешителни за значителни водни ресурси. Тези разрешителни се издават от институции, които попадат в обхвата на изпълнителната власт, оглавявана именно от премиера. Това поражда съмнения за възможно използване на служебното положение за улесняване на административните процедури. В този контекст възникват ключови въпроси от обществен интерес: дали министър-председателят е спазил задълженията си за пълна и коректна имуществена декларация, какъв е произходът на средствата за този строеж, какво е реалното участие на неговото семейство и какви административни услуги или разрешителни са били издадени в негова полза. Отговорите на тези въпроси са от фундаментално значение за доверието в институциите, за принципа на равенство пред закона и за утвърждаването на реална, а не фасадна прозрачност.

След закупуването на терена, в който още през 2010 година се включва съпругата на бъдещия министър-председател като съдружник, развитието на проекта остава в застой повече от десетилетие. Придобиването на собствеността е осъществено чрез участие на застрахователното дружество „Алианц“, като финансирането е осигурено посредством заеми от „Банка Алианц“, което очертава симбиоза между застрахователна и банкова институция, предоставящи стабилна финансова основа на инвестицията. През този период премиерът заема ключови позиции в държавната администрация – от секретар на Столична община, през главен секретар на Министерския съвет и съветник по въпросите на електронното управление, до председател на Държавна агенция „Електронно управление“ и на

Комисията за регулиране на съобщенията, а след това министър на транспорта. Тези постове гарантират постоянна пряка връзка до процесите на стратегическо планиране, включително до процедурите по електронно управление, публично-частно партньорство и административен контрол.

Съпоставено с това, разрешението за строеж се появява едва през 2022 година, издадено от главния архитект на район „Лозенец“. То формализира правото за изграждане на комплекс със специфични параметри – посочени идентификатори, разгъната застроена площ и инвестиционен обем. Фактически излиза, че между придобиването на терена чрез участие на застрахователя „Алианц“ и финансирането през „Банка Алианц“ и административното одобрение за строителство изтичат повече от дванадесет години. През това време, докато съпругата остава вплетена в инвестицията, самият министър-председател гради политическата си и административна кариера, достигайки най-висшите управленски нива в държавата.

Тази хронология показва как икономическата инвестиция, стартирала със застрахователно-банков ресурс, е задържана във времето и реализирана едва когато се издава разрешение за строеж през 2022 г., докато паралелно съпругът, а по-късно министър-председател, преминава през позиции, които му дават контрол и влияние върху процеси на планиране, стратегическо управление и контрол върху същата среда, в която проектът получава своето одобрение. Това поставя акцент върху продължителността на инвестиционния замисъл, взаимовръзката между застрахователно и банково участие от една страна и времевото преплитане с политическата кариера на семейството от друга.

Затова създаването на временна парламентарна комисия е необходимо като инструмент за изясняване на фактите, за обективно изследване на несъответствията и за формулиране на препоръки, включително евентуално сезиране на прокуратурата или антикорупционните органи. Това е и единственият начин парламентът да изпълни своята функция на върховен контролен орган и да покаже, че е готов да защитава обществения интерес срещу възможни злоупотреби с власт. Правното основание за създаването на комисията е чл. 86, ал. 1 от Конституцията „**Чл. 79. (1) Народното събрание избира от своя състав постоянни и временни комисии...(3) Временни комисии се избират за проучвания и анкети.**“ и чл. 36, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание. „**Чл.36. (1) Временни комисии се образуват по конкретен повод, за проучване на отделни въпроси и за провеждане на анкети.(2) Временните комисии се избират от Народното събрание по предложение на председателя или на парламентарна група.(3). Предметът,**

числеността, съставът и срокът на действие на временните комисии се определят от Народното събрание. (4) Правилата за работа на постоянните комисии се прилагат и по отношение на временните комисии“.

Комисията се предлага да бъде съставена от 18 народни представители, по двама от всяка парламентарна група, за да се гарантира паритетен принцип, за период на действие от три месеца.

Мотивите за предложението стъпват върху необходимостта от пълно изясняване на произхода на средствата, съпоставянето на официално декларираните данни и реалните инвестиции, оценката на участието на съпругата и дъщерята на премиера и проверка на административните процедури, свързани с разрешителните. Комисията ще има срок от три до четири месеца за работа и ще представи доклад с констатации и препоръки, включително възможност за сезиране на компетентни органи и предложения за законодателни промени.

Проектът преминава през цялата верига на урбанистични и строителни процедури – от одобряване на устройствен план, през проектирането и съгласуването с архитектурния контрол, до получаването на разрешения за строеж. Всеки един от тези етапи е подчинен на административни актове, издавани от институции и органи, които се намират в сферата на влияние на изпълнителната власт. Това поражда сериозен риск от конфликт на интереси, когато свързани с министър-председателя лица участват в дружеството-инвеститор.

Особено внимание заслужава фактът, че основната атракция на хотела е проектираният **външен водопад**, който изисква използването на значителни количества воден ресурс. За реализирането на подобен воден обект е необходимо издаване на разрешителни по Закона за водите и съгласуване с Басейновите дирекции и съответните общински органи. Въпросът е дали тези разрешителни са издадени при спазване на всички законови процедури и дали няма неправомерно облагодетелстване на инвеститора чрез ускоряване или улесняване на административния процес. Използването на толкова голям обем вода в урбанизирана зона не е просто декоративен елемент, а ресурс с обществено значение, който подлежи на строг контрол.

Същността на казуса се свежда до това, че чрез „Пи енд Оу Риъл Естейт“ ООД и неговите дъщерни дружества **съпругата на министър-председателя Ралица Терзиева** е съдружник с реално 30% дялово участие, а **дъщерята Елица Росен Желязкова** е управител на дружеството, което ще управлява бъдещия хотел. По този начин семейството на министър-председателя е обвързано едновременно със собствеността и управлението на проекта. В същото време в декларацията на министър-председателя Росен Желязков пред КПК липсват данни за това участие.

Тази комбинация от обстоятелства – значителен мащаб на инвестицията, участие на близки родственици, непълно деклариране на обстоятелства, както и

необходимостта от специални разрешителни за използването на природни ресурси — създава **обосновани съмнения за конфликт на интереси, укриване на информация и злоупотреба с власт.**

Именно затова Народното събрание следва да създаде временна комисия, която да проследи в детайли процеса от проектиране, през финансиране и административни процедури до издаването на окончателните разрешителни и да изясни дали министър-председателят или неговите близки са извелик неправомерна полза.

Мащабът на инвестицията по хотела е от порядъка на милиони левове, което личи както от стойността на строително-монтажните работи и оборудването (СПА, ресторант, външен водопад, подземен паркинг), така и от кредитното финансиране и увеличения капитал в свързаните дружества. Това не е „семеен малък обект“, а значим градски проект на висок клас. В центъра му стои „Пи енд Оу Риъл Естейт“ ООД като инвеститор и носител на активите, около което са организирани дъщерни дружества за имотно управление, СПА/уелнес и оперативен мениджмънт. Именно тук се появява съпругата на премиера Ралица Терзиева: тя участва в собствеността на основното дружество-инвеститор и така участва пряко в строителството. Участието ѝ не е символично по същество—то е структурно, защото през това дружество минава капитализацията на проекта (кредити, апорти на обекти, допълнителни парични и непарични вноски). Дори когато номинално внесена от нея сума изглежда малка на фона на цялата инвестиция, реалната ѝ позиция като съдружник я прави носител на право върху пропорционален дял от активите и бъдещите печалби; в корпоративната практика това често се постига чрез договаряне на дялове срещу апорт, вътрешногрупови вземания, заместване в дълг или прехвърляне на права, а не единствено чрез „кеш“ превод. Следователно въпросът не е **„колко лева е внесла лично“**, а **„как е договорен дял срещу схема на финансиране“**, какви точно непарични вноски, вземания или апорти са послужили като контрапредмет и дали оценките им отговарят на пазарните реалности.

Дъщерята на премиера Елица Росен Желязкова е включена в оперативния контрол чрез управленска роля в дружеството-оператор на хотела. Това не е пасивна книжна функция. Операторът концентрира договорите за персонал и аутсорсинг (хотелиерство, ресторантьорство, СПА), управлението на приходите от нощувки и събития, взаимоотношенията с банки и доставчици, поддръжката на високоразходни съоръжения като външния водопад и инсталациите за енергия и вода, както и изпълнението на изискванията за сигурност, пожарна безопасност и санитарен контрол. На практика това означава, че член от семейството управлява ключовите активи и парични потоци на обекта след въвеждане в експлоатация, което затваря семейния кръг по вертикала от собственост към операционно управление.

Особеностите на строителството в парковата/зелената зона на града са чувствителни: необходими са виза за проектиране и съгласуван инвестиционен проект, разрешение за строеж по Закона за устройство на територията, съответствия с Подробния устройствен план и Общия устройствен план, становища от РИОСВ по повод строителство в парково пространство при отчитането екологични фактори, одобрения за достъп и паркиране, както и въвеждане в експлоатация (Акт 16).

Всеки от тези етапи е административен акт, подлежащ на преценка, срокове и контрол. Налице е и специфичен рисков елемент: външният водопад като „основна атракция“ изисква постоянен воден дебит, циркулация и пречистване. Това поражда нужда от разрешителни по Закона за водите (водовземане/ползване, режим на заустване, ако има такава необходимост), становища на Басейнова дирекция и технологични решения за икономично използване на ресурса. При хотели в градска среда „декоративните“ водни съоръжения често са енергоемки и водоемки; те минават през контрол за безопасност, шум, пръски, ледуване през зима, дренажи и др. Комисията трябва да изиска целия пакет разрешителни, проектни спецификации и експлоатационни правила: източник на водата, годишна разчетна консумация, енергийни разходи за помпи и осветление, системи за рециклиране/оборот, както и дали е поискана/издадена специална разрешителна схема, различна от обикновено декоративно езеро.

Ролята на министър-председателя тук е деликатна. Формално той може да няма подпис под общинските актове; но той оглавява властова система, която влияе върху ресорни министерства, регионални и централизирани органи (МРРБ, ДНСК, РДНСК, РИОСВ, Басейнова дирекция), определя политиките и създава среда за „бърз коридор“ на проекти с висока чувствителност. Същността на потенциалното нарушение не е в един-два подписа, а в риска от използване на служебно влияние за ускоряване, смекчаване на изисквания или „превключване на зелена вълна“ при съгласуванията, но най-важното – при липса на прозрачност за произхода на средствата и прозрачност на финансирането. Комисията следва да изиска хронология по дати: кога е издадена визата за проектиране, кога е одобрен техническият проект, кога е издадено разрешението за строеж и последващите изменения, кога са постъпвали искания за становища, колко бързо са разгледани, имало ли е обжалвания и как са решени, съществуват ли служебни резолюции/кореспонденции, които са нетипично експедитивни.

Ключовият юридически въпрос е защо в декларацията на министър-председателя липсва пълно и вярно отразяване на имуществото и участието на съпругата. Законът задължава лицата на висши публични длъжности да декларират имущество, доходи и участия на съпруг/съпруга и непълнолетни деца. **Когато съпругата държи дял в дружество-инвеститор на многомилionen проект, това е подлежащ на деклариране факт.** Наличието на банкови средства по нейни сметки също следва да бъде отразено в обхвата на декларацията на

съпруга, доколкото законът включва финансовите активи на съпруга/та. Ако тези данни липсват, говорим за непълно/невярно деклариране, което поражда административна отговорност и може да е основание за последващи производства, включително разследване за укриване на произход на средства, ако се установят несъответствия между публичния начин на живот/активи и декларираното.

Сериозните въпроси, ако се докаже, че стойността на хотела е значително по-голяма от отразеното в публичните декларации и отчетите, са неизбежни. Първо, при по-висок от декларирания инвестиционен обем логично възниква темата за произхода на средствата, евентуално за скрито финансиране чрез свързани лица или чрез преференциални кредити, гаранции, цесии и други задкулисни механизми.

Второ, трябва да се провери дали пазарните оценки на апортните вноски и непаричните активи са реални или са изкуствено занижени/завишени, за да осигурят „евтини“ дялове.

Трето, следва да се оцени дали административният процес, особено касаещ водната част на атракцията, е спазен стриктно или е получил неправомерни предимства в срокове, съгласувания, екологични изисквания в парково пространство.

Четвърто, ако комисията установи, че министър-председателят е имал знание за семейната обвързаност и въпреки това не я е декларирал, налице е конфликт на интереси и основание за търсене на юридическа, политическа отговорност, включително искане за оставка.

Поради изложеното, временната парламентарна комисия не е „политически жест“, а задължителен инструмент за възстановяване на доверие. Тя трябва да събере и провери пълните финансови потоци по проекта, договорите за заем и обезпеченията, всички апортни и непарични вноски, хронологията на разрешителните по устройство на територията, строителството и водите, договора за управление и ролята на оператора, както и реалната степен на участие на Ралица Терзиева и Елица Росен Желязкова. Само така може да се даде еднозначен отговор на три въпроса, които обществото има право да знае: как са структурирани и финансирани активите на хотела, имало ли е злоупотреба със служебно положение при административните актове, и защо премиерът не е декларирал семейни участия, които очевидно създават частен интерес в проект с висока обществена чувствителност.

ВНОСИТЕЛ :

