

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ПЕТДЕСЕТ И ПЪРВО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
51-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НАТАЛИЯ КИСЕЛОВА

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
КОМИСИЯТА ПО ВЪТРЕШНА
СИГУРНОСТ И ОБЩЕСТВЕН РЕД

УВАЖАЕМИ Г-Н ПРЕДСЕДАТЕЛ,

На основание чл. 79, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, правим следните мотивирани изменения и допълнения в Законопроекта за изменение и допълнение на Закона за националната система за спешни повиквания с единен европейски номер 112 (51-402-01-3):

1. В § 12 се правят следните изменения и допълнения:
- а) в т. 1 думите “разположени на територията на” се заменят с думите “обслужващи”
 - б) в т. 3 преди думата “услуги” се добавят думите “мрежи или”

Мотиви: Не е правилно да се обвързва местоположението на центъра за данни с местоположението на центъра за 112. Това е технологично решение, което следва да се вземе с оглед на много фактори, вкл. скорост и забавяния на връзката, налични помещения, подходящи за обслужване на център за данни и др. При всички положения, такова технологично решение не бива да бъде вземано на ниво закон.

Добавката в т. 3 е във връзка с използваната терминология в ЗЕС, тъй като може един доставчик на електронни съобщителни услуги да не е доставчик и на електронните съобщителни мрежи, чрез които се предоставят услугите, а за целите на 112 да се изисква интеграция и с двете.

2. В § 13 настоящият текст относно чл. 23 става т. 1 и се създава т. 2:

“2. В ал. 2 накрая се добавя запетая и думите “като достъпът се предоставя най-малко чрез специално потребителско приложение и чрез кратки текстови съобщения, без да се изисква предварителна регистрация”

Мотиви: Съгласно доклада на Европейската Комисия за 2024 г., България е една от малкото държави, в които хората с увреждания могат да ползват 112 само след предварителна

регистрация. В допълнение на това, предварителната регистрация изисква и валидно решение на ТЕЛК/НЕЛК. България е и една от малкото държави, в които не се поддържа комуникация със 112 чрез кратки текстови съобщения, а те могат да бъдат изключително необходими в случаи, в които освен поради увреждания на лицето, провеждането на телефонен разговор би създало опасност за живота и здравето му.

3. § 15 се изменя така:

“§ 15. В чл. 26 накрая се добавя изречение второ: “Докладът е публичен и съдържа подробни статистически данни от регистъра по чл. 15”

Мотиви: липсва аргументация защо е нужно отпадане на годишния доклад. Такъв доклад не просто следва да има, а е разумно той да бъде публичен и да съдържа статистически данни на база на електронния регистър на спешните повиквания.

4. В § 16 настоящият текст относно чл. 27 става т. 1 и се добавя т. 2:

2. създава се ал. 2:

“(2) Използването на ЕЕН 112 може да бъде осъществено и чрез специално потребителско приложение, както и чрез кратки текстови съобщения по ред, определен с наредба на министъра на вътрешните работи”

Мотиви: Съгласно доклада на Европейската Комисия за 2024 г., България е една от малкото държави, в които ползването на 112 чрез приложение е възможно само след предварителна регистрация. България е и една от малкото държави, в които не се поддържа комуникация със 112 чрез кратки текстови съобщения, а те могат да бъдат изключително необходими в случаи, в които освен поради увреждания на лицето, провеждането на телефонен разговор би създало опасност за живота и здравето му.

5. В § 17, т. 2 думите “от електронни устройства” се заличават.

Мотиви: автоматичните набирания следва да бъдат ограничавани без значение от какви устройства се осъществяват - такива автоматизирани набирания могат да бъдат направени и от облачна инфраструктура, за която не е еднозначно дали може да се причисли като “електронно устройство”, поради което следва това уточнение да отпадне.

ВНОСИТЕЛИ:

3/29/2025

X Божидар Божанов

Божидар Божанов

Signed by: BOZHIDAR PLAMENOV BOZHANOV

Божидар Божанов