НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх.№ 51-654-04-16
Дата 11 / 02 / 6

ЧРЕЗ
Г-ЖА РАЯ НАЗАРЯН
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 51-ВОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ДЕСИСЛАВ ТАСКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
ТУРИЗЪМ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

На основание чл. 79, ал. 1 от ПОДНС внасям аргументирано предложение за изменение и допълнение на приетия на първо гласуване на 04.02.2026 г. Законопроект за изменение и допълнение на Закона за туризма , внесен от Десислав Тасков и група народни представители със сигнатура № 51-554-01-137, както следва:

1. В § 12 в чл. 96а се правят следните изменения и допълнения:

В т. 1 след думите “Туристическия гаранционен фонд”
се добавя:
“, който е основният механизъм за защита на потребителите,”

т.2 се премахва.

Създава се алинея 2:
“(2) Туроператор, който извършва продажби на туристически пакети само към други туроператори или юридически лица, не участва във финансирането на Туристическия гаранционен фонд, но сключва застраховки по чл. 97, ал. 1 или предоставят банкова гаранция.”

Мотиви:
За т. 1: Предложението премахва дублирането на гаранционни механизми, въвежда ясен и централен модел за защита на потребителите чрез Туристическия гаранционен фонд и съответства на чл. 17 от Директива (ЕС) 2015/2302. Цели да намали административната и финансовата тежест върху коректните туроператори.

За ал. 2: Туроператори, работещи изцяло на B2B принцип или в сферата на входящия туризъм, не акумулират средства от крайни потребители и не носят пряк потребителски риск. Задължението за участието им в Туристическия гаранционен фонд в тези случаи е икономически неоправдано и води до фиктивни обезпечения без реална защитна функция.

2. В параграф § 1

В § 1, чл. 61, ал. 2, т. 4 се правят следните изменения и допълнения:

Думите „има валидна застраховка или банкова гаранция“ се добавя:
„с изключение на случаите, когато туроператорът участва във финансирането на Туристическия гаранционен фонд“.

Мотиви:
Туроператори, които участват във финансирането на Туристическия гаранционен фонд, не са длъжни да имат валидна застраховка или банкова гаранция, защото се получава дублиране на застраховането.

3. В параграф § 12

В § 12, чл. 96г, ал. 5 се правят следните изменения и допълнения:

Думите
„оборот, който включва само приходите от продажба на туристически пакети на пътуващи и не включва оборотите от продажба на туристически пакети към други туроператори“
се заменят с:

„оборот, който включва само приходите от продажба на туристически пакети към крайни потребители - физически лица, и не включва обороти от продажба на туристически пакети към други туроператори и юридически лица, както и продажби на самолетни билети извън туристически пакет“.

Мотиви:
Предложението въвежда пълна логическа симетрия между риска за крайния потребител и размера на обезпечението. Така се избягва изкуствено завишаване на вноските и се гарантира справедливост спрямо различните бизнес модели.

4. Създава се нов параграф § 35

В целия законопроект думата „несъстоятелност“ се заменя с „несъстоятелност или неплатежоспособност“.

Мотиви:
Съгласно практиката на Съда на Европейския съюз и българското търговско право, защитата на потребителите следва да обхваща както несъстоятелност, така и неплатежоспособност. В противен случай се създава период без защита, в който туроператорът формално функционира, но реално не изпълнява задълженията си.

5. В параграф § 12

Създава се нова алинея 3 в чл. 96в:

„(3) При настъпване на несъстоятелност или неплатежоспособност туроператорът е длъжен незабавно да уведоми Туристическия гаранционен фонд. При неизпълнение на това задължение министърът на туризма заличава регистрацията на туроператора.“

Мотиви:
Мярката предотвратява недобросъвестно продължаване на дейност при финансов колапс и защитава както потребителите, така и финансовата стабилност на Туристическия гаранционен фонд.

6. В параграф § 12

Създава се нова алинея 4 в чл. 96в:

Създава се изричен текст, че:
„(4) Разходите за продължаване на пътуването и за репатриране на потребителите се поемат пряко от Туристическия гаранционен фонд, без потребителят да е длъжен предварително да ги заплаща, освен в обективно невъзможни случаи.“

Мотиви:
Целта на директивата и на закона е потребителят да бъде защитен в кризисна ситуация. Прехвърлянето на финансовия риск върху него създава правна несигурност и противоречи на основната философия на защитата.

7. В параграф § 12

В чл. 96е, ал. 2 се правят следните изменения:

Думите „45 дни“ се заменят с „15 дни“,
Думите „не по-късно от три месеца“ се заменят с „не по-късно от два месеца“.

Мотиви:
Съкращаването на сроковете е необходимо с оглед спешния характер на тези производства и защитата на потребителите, които често се намират в чужбина и в уязвимо положение.

8. В параграф § 12

В чл. 96г, ал. 11 се прави следното допълнение:

Създава се изречение второ:
„Размерът на авансовите и допълнителните вноски не може да надвишава определен процент от оборота на туроператора, определен в закона.“

Мотиви:
Предложението въвежда предвидимост и защита срещу неограничени

финансови задължения, определяни по административна преценка, без ясни граници.

9. В параграф § 12

В чл. 96и се правят следните изменения:

Думите „предоставя ежемесечни справки и тримесечни отчети на всички туроператори“
се заменят с:
„публикува ежемесечни справки и тримесечни отчети на интернет страницата на Туристическия гаранционен фонд“.

Мотиви:
Публичността гарантира прозрачност, равен достъп до информация и реална изпълнимост на задължението, без ненужно административно натоварване.

10. В параграф § 24

В чл. 203б се правят следните изменения:

Думите
„който не сключи договор за банкова гаранция“
се заменят с:
„който не е предоставил валидно обезпечение по чл. 96а“.

Мотиви:
Санкции следва да се налагат само при липса на каквато и да е форма на обезпечение, а не при отсъствие на конкретен инструмент, за да се запази реалната алтернативност и логиката на закона.

ВНОСИТЕЛ:

Иван Белчев

Ivan Belchev Belchev
Digitally signed by Ivan Belchev Belchev
Date: 2026.02.11 17:56:32 +02'00'