

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	52-654-01-138
Дата:	16 / 09 2026 г.

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

13³⁰
дм

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 70, ал. 1 от ПОДНС внасям законопроект за изменение и допълнение на Кодекса за застраховането с мотиви към него и предварителна оценка на въздействието, съгласно методологията – приложение към ПОДНС.

Моля, законопроектът да бъде представен за разглеждане и гласуване съгласно установения ред.

ВНОСИТЕЛ:

/Владислав Горанов/

Законопроект за изменение и допълнение на Кодекса за застраховането

§1 В чл. 614, ал.1, се заличава разпоредбата на т. 8.

§2 Чл. 615 се изменя, както следва:

Чл. 615. (1) В деня на получаване на препис от решението за откриване на производство по несъстоятелност или най-късно на следващия работен ден Гаранционният фонд назначава за синдик на застрахователя едно или повече лица от списъка, воден от Комисията за финансов надзор, които отговарят на изискванията на чл.80, ал.1 КЗ и са дали писмено съгласие за конкретното назначение, като определя възнаграждението им. Не се прилагат изискванията на чл. 655, 655а, 656, ал. 1, 657 и 661 от Търговския закон.

(2) Назначените за синдик лица са длъжни да встъпят в длъжност най-късно до два работни дни от датата на получаване на препис от решението по ал.1, като встъпването се удостоверява с акт, съставен от Гаранционен фонд. При встъпването си в длъжност всеки от синдиците предоставя гаранция за управление в размер и вид, определени с решението за назначаването им.

(3) Данните за назначените синдици се обявяват в търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел въз основа акта за встъпването им в длъжност.

(4) Назначен синдик може да бъде освободен с решение на управителния съвет на Гаранционния фонд в случаите на писмено негово искане, поставяне под запрещение, ако престане да отговаря на условията по чл. 80, ал. 1, КЗ, фактическа невъзможност за осъществяване на правомощията, смърт или ако не изпълнява системно или трайно задълженията си или неизпълнението му е съществено с оглед интереса на кредиторите на несъстоятелността. С решението за освобождаване на синдик управителният съвет на Гаранционния фонд назначава нов.

(5) Синдикът има правомощията по чл. 658, ал. 1, т. 1, 2, 4 - 10 и 13, 16 и 17 от Търговския закон, като разрешенията за извършване на разпореждане с парични средства и по чл. 660, ал. 3 от Търговския закон се дават от Гаранционния фонд.

(6) Синдикът внася паричните средства, получени при осребряване на имуществото и събиране на вземанията на застрахователя, в особени сметки в съответната валута.

(7) Разходите по несъстоятелността, след разрешение от Гаранционния фонд, се покриват от наличните средства или събраните в производството по несъстоятелността суми, а в случай че те са недостатъчни, разликата се покрива от Обезпечителния фонд.

§3 В чл. 616 след думата „съда“ се добавя „Гаранционния фонд“, а думата „комисията“ се заменя с „Комисията за финансов надзор“.

§4 В чл. 617, ал. 2 след думите „адреса са кореспонденция“ се добавят думите „банкова сметка“

Чл. 617, ал. 3 се изменя както следва: Вземанията на работници и служители, произтичащи от трудово правоотношение със застрахователя, застрахователните вземания, заведени по чл. 106, ал. 2 от този Кодекс, вземанията на Гаранционен фонд за изплатени гарантирани вземания по задължителна застраховка, както и установените с влезли в сила актове публични вземания, се смятат за предявени и се вписват служебно от синдика в списъка по чл. 617а, ал. 1. Ако основанията за съществуването и размера им са установени след изтичане на срока по чл. 617, ал. 1 КЗ, за тях се съставя допълнителен списък.

В чл. 617, ал. 4 думата „застрахователни“ се премахва след думите „срока по ал.1“, се добавят думите „с изключение на вземанията посочени в ал. 3“

§ 5. Създава се чл.617а:

Списък на приетите от синдика вземания

чл. 617а (1) В срок до 30 дни след изтичането на срока по чл. 617, ал. 1 синдикът съставя списък на приетите от него вземания, в който посочва кредиторите с идентифициращи данни, основаниято и размера на приетото вземане, вида и размера на обезпечението и поредността на удовлетворяване на вземането съгласно този закон. В списъка вземанията се подреждат по ред на удовлетворяване, а в рамките на реда - по азбучен ред.

(2) След съставянето на списъка синдикът го обявява в търговския регистър и публикува най-малко два пъти в един или повече централни всекидневници съобщение, че списъкът е обявен.

(3) За предявените след изтичане на срока по чл. 617, ал. 1 или подлежащите на служебно приемане вземания, се съставят допълнителни списъци в сроковете и по реда, посочени в предходните алинеи.

§ 6. Създава се чл.617б:

Оспорване на списъка

Чл. 617б. (1) В 14-дневен срок от обявяването на списъка в търговския регистър всеки кредитор и длъжника може да направят писмено възражение пред синдика срещу прието или неприето в списъка вземане.

(2) След изтичането на срока по ал. 1 синдикът съставя списък на кредиторите, чиито вземания са оспорени, и го обявява в търговския регистър. Всеки кредитор от списъка има право в 14-дневен срок от обявяването на списъка на оспорените вземания да получи копие от подаденото срещу неговото вземане възражение и от доказателствата към него. Копията се получават в канцеларията на синдика, а при посочен от кредитора електронен адрес, се изпращат на него.

(3) В 7-дневен срок от изтичане на срока за получаване на копия по ал. 2 всеки кредитор с оспорено вземане има право да представи на синдика писмено становище по възражението и да представи доказателства.

(4) Синдикът разглежда постъпилите възражения и становищата по тях и се произнася с окончателно решение относно изключването или включването на вземането в списъка на приетите вземания в 40-дневен срок от изтичането на срока по ал. 3.

(5) Синдикът обявява в търговския регистър съобщение, че решението е изготвено и може да бъде получено на адреса на управление и в канцеларията на синдика в 7-дневен срок от датата на обявяване на съобщението.

(6) В 7-дневен срок от изтичане на срока по ал. 5 всяко лице, направило възражение по реда на ал. 1, може да оспори пред съда решението на синдика по ал. 4 единствено за вземането, по което е възразило. Възражението се подава чрез синдика до родово компетентния съгласно правилата на ГПК съд.

(7) В 14-дневен срок след изтичането на срока по ал. 6 синдикът е длъжен да състави и обяви в търговския регистър:

1. списък на приетите вземания, по които не са направени възражения;

2. списък на неприетите вземания, за които е подадено възражение при спазване изискванията на ал. 6;

3. списък на приетите вземания, които са оспорени чрез възражение при спазване изискванията на ал. 6.

(8) В списъците по ал. 2 и 7 вземанията се подреждат по ред на удовлетворяване съгласно чл. 620, а в рамките на реда – по азбучен ред.

§ 7. Създава се нов чл.617в:

Одобряване на списъка на приетите и неоспорени вземания

Чл. 617в. (1) Синдикът изпраща на съда по несъстоятелността в 7-дневен срок от съставянето му списъка по чл. 617б, ал. 7, т. 1.

(2) В срок 14 дни от постъпването му съдът разглежда и одобрява списъка на приетите вземания, по който не са направени възражения, в закрито заседание, като се произнася с решение, което не подлежи на обжалване.

§ 8. Създава се нов чл.617г:

Разглеждане на направените възражения от съда

Чл. 617г. (1) Споровете за съществуването или несъществуването на вземанията, включени в списъците по чл. 617б, които са оспорени с възражение се разглеждат от съответния родово компетентен по правилата на ГПК съд по исков ред с участие на синдика, длъжника, кредитора с оспорено вземане и направилия възражение кредитор, като съдът се произнася с решение, което подлежи на обжалване по общия ред.

(2) За оспорените по реда на чл. 617б вземания, за които е налице висящ спор към датата на откриване на производството по несъстоятелност, се прилага чл. 637, ал. 3 ТЗ.

(3) Възраженията относно оспорените вземания по реда на чл. 617б, които не са предмет на висящи спорове, се изпращат от синдика до компетентния съд в 7-дневен срок от съставянето на списъците по чл. 617б, ал. 7, т. 2 и 3, заедно с молбите за предявяване на вземанията, становищата на страните в производството по оспорване, решението на синдика и доказателствата относно спазване на сроковете.

(4) Местно компетентен да разгледа споровете по възражения относно вземания, за които отговорността на застраховател, за когото е открито производство по несъстоятелност, е обусловена от застрахователни правоотношения, е съдът, в района на който е настъпило застрахователното събитие, а в останалите случаи - съдът по седалището или постоянния адрес на кредитора, чието вземане е предмет на спор. За местната подсъдност съдът следи служебно до приключване на първото съдебно заседание.

(5) С решението по ал. 1 и ал. 2 съдът постановява допълване на списъка по чл. 617в, ал. 2, като посочва вида, основаниято и размера, с които вземането следва да бъде включено в списъка, вида и размера на обезпечението и поредността на удовлетворяване на вземането, в случай че:

1. е уважил частично или изцяло възражение срещу неприето от синдика вземане;

2. е отхвърлил частично или изцяло възражение срещу прието от синдика вземане.

§ 9. Създава се чл. 617д:

Прието вземане

Чл. 617д. (1) Вземане, което е включено в списъка по чл. 617в, ал. 2, включително в случаите по чл. 637, ал. 4 ТЗ и чл. 617г, ал. 6, се смята за прието в производството по несъстоятелност:

1. от момента на постановяване на решението по чл. 617в, ал. 2 - за одобряване на списъка на приетите и неоспорени вземания;

2. от момента на влизане в сила на решение на съда по чл. 617г, ал. 1 - относно вземането;

3. от момента на влизане в сила на решение по чл. 637, ал. 4 ТЗ, с което се признава претендирано от кредитора вземане.

(2) Влезлите в сила решения по чл. 617в, ал. 2 и чл. 617г, ал. 6 имат установително действие за застрахователя и за всички кредитори на несъстоятелността.

§ 10. Създава се чл. 617е:

Неоспоримо вземане

Чл. 617е. Не може да се оспорва вземане, което е установено с влязло в сила съдебно решение, постановено след датата на решението за

откриване на производство по несъстоятелност, когато в производството по делото е взел участие синдикът.

§11. Създава се чл.617ж:

Промени в одобрения от съда списък на приетите вземания

Чл. 617ж. (1) Списъкът по чл. 617в, ал. 2 се допълва от синдика с вземанията, установени с решение по чл. 617г, ал. 3. Този списък се допълва от синдика и с вземанията - предмет на решение по чл. 637, ал. 4 ТЗ, ако с решението се признава претендираното от кредитора вземане към застрахователя, както и с вземания за разноски и държавни такси, за които застрахователят е осъден с влезли в сила решения за попълване на масата на несъстоятелността.

(2) Промяната в списъка се извършва към деня на влизане в сила на решенията по ал. 1.

(3) Промененият списък се обявява в търговския регистър.

§12. Заглавието на чл. 618 се изменя, както следва „Продажба на предприятието на застрахователя“

§13. Създава се нов чл.618а със заглавие „Осребряване на имуществото на застрахователя“ и със следния текст:

Чл. 618а (1) Вещите и другите имуществени права от масата на несъстоятелността поотделно, като съвкупност, в обособена част или като цяло се превръщат в пари.

(2) Начинът на осребряване и способът за извършване на публична продан се определят от синдика и се одобряват от Гаранционния фонд.

(3) Публичната продан се извършва чрез публична продажба, търг с явно наддаване и чрез търг с тайно наддаване при условията и реда за извършването им, предвиден в глава двадесет и шест на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, които се прилагат съответно.

(4) При продажба на вещите и имуществените права като цяло, съвкупност или на обособена част кредиторите не могат да бъдат поставяни в по-неблагоприятно положение, отколкото при продажбата на отделни вещи или имуществени права.

(5) По мотивирано предложение на синдика управителният съвет на фонда дава разрешение за извършване на публична продан по някои от начините, посочени в ал.3. Ако Гаранционният фонд откаже да даде разрешение дава указания на синдика относно действията, които е необходимо да извърши синдика, който може да направи ново предложение след изпълнение на указанията. Решението на управителния съвет по предложението за разрешение не подлежи на оспорване.

(6) Постановленията за възлагане се издават от изпълнителния директор на Гаранционния фонд, определен с решение на управителния съвет.

(7) Действията по осребряване и постановленията за възлагане могат да се обжалват пред съда по несъстоятелността от длъжника, кредитор на застрахователя или от трето лице със самостоятелни права върху вещта или правото, засегнати от действията по осребряване, като жалбата се разглежда в състав от трима съдии като се прилагат съответно разпоредбите на чл. 435 – 438 ГПК. Определението на съда не подлежи на обжалване.

(8) Не могат да се извършват действия по осребряване спрямо имуществени права, за които съществува спор дали принадлежат на застрахователя, до решаване на спора по исков ред с участието на синдика.

§ 14 В чл. 620 се добавя нова т. 10а със следното съдържание –
вземания възникнали след откриване на производството по несъстоятелност и неплатени на падежа.

§ 15 Създава се нов чл.620а със следното съдържание

Оспорване на сметка за разпределение

Чл.620а, (1) Съставената от синдика сметка за разпределение се обявява в търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел.

(2) Всеки кредитор и длъжникът може да направи писмено възражение пред Гаранционния фонд срещу обявената сметка за разпределение в 14-дневен срок от датата на обявяването в регистъра.

(3) Управителният съвет на Гаранционния фонд одобрява с решение сметката за разпределение след като направи съответната промяна, ако служебно или по възражение констатира незаконосъобразност, като решението му се обявява в търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел.

(4) Лице, което е направило възражение срещу сметката или чиито права са засегнати от изменението ѝ по решение на управителния съвет на Гаранционен фонд може да обжалва решението му в 7 - дневен срок от обявяването му регистъра.

(5) Жалбата се подава чрез Гаранционен фонд и се разглежда в открито заседание от съда по несъстоятелността в състав от трима съдии с призоваване на жалбоподателя, синдика и Гаранционен фонд. Съдът се произнася с решение в едномесечен срок от датата на заседанието, в което е разгледана жалбата, като решението му не подлежи на обжалване.

ВНОСИТЕЛ:

/Владислав Крушов/

Мотиви към законопроект за изменение и допълнение на Кодекса за застраховането.

1. Причини, които налагат приемането на законопроекта

Уредбата на производството по несъстоятелност на застраховател в действащия Кодекс за застраховането по същество включва единствено три разпоредби относно синдик, неговата отчетност и реда на удовлетворяване, като за всички останали въпроси препраща към Търговския закон, въпреки че чл.612, ал.2 от Търговския закон изисква отделна законодателна уредба за несъстоятелността на банка и на застраховател и приложимост на общите правила за несъстоятелност само при непълнота.

Така структурирана действащата нормативна уредба не държи сметка за спецификата на застрахователната дейност, мащаба на правоотношенията и засегнатите интереси, както и за държавния интерес, който произтича от задължителните регулаторни механизми и международни задължения, включително за гарантиране на определени видове застрахователни вземания.

Общите правила на производството по несъстоятелност по Търговския закон, които предвиждат във фазата по идентифициране на кредиторите, която включва предявяване на вземания, съставяне на списъци от синдика, разглеждане на всички възражения срещу приемането/неприемането на предявени вземания **в едно и също производство, т.е. от един съдия**, с провеждане на открито съдебно заседание, събиране на доказателства относно всяко оспорено вземане и произнасяне с общ акт по одобряване на списъците, съставени относно вземанията, предявени в един и същи срок, е от естество да забави с години още първата фаза, без чието провеждане е невъзможно да се пристъпи към разпределение на имущество.

На следващо място законодателното решение на чл. 615 КЗ за синдик да се назначава Гаранционен фонд и той да събира средствата направо по сметка на Обезпечителен фонд, при положение, че е кредитор в производството по несъстоятелност с поне три групи вземания /чл. 620, т. 3, 4 и 7 КЗ/ противоречи на всички правни принципи, изискващи независимост, безпристрастност и избягване на конфликт на интереси във всяка процедура, предвидена да гарантира субективни права, още повече регулирана от Държавата.

Препращането към общата уредба включва и осребряването, която процедура в настоящия си вид е изключително тромава, основана е на принципа за отделно осребряване на всяко имуществено право, въз основа на отделно разрешение за всяко следващо предлагане за продажба. Възможностите за продажба на „обособена част“ по смисъла на §1а от допълнителните разпоредби на Търговския закон са изобщо неприложими към активите на застраховател, за които съществуват специфични

изисквания за ликвидност, респективно която и да било група активи, трудно би могла да покрие изискването да може да функционира като отделно предприятие, което предполага нескончаема процедура по разрешаване и предлагане за отделна продажба на всяка отделна движима, недвижима вещ или имуществено право, издаване на отделно постановление за всяка продажба, респективно невъзможност такава процедура да бъде обслужена физически от един и същ едноличен съдебен състав, доколкото не съществуват специализирани съдилища за несъстоятелност, а производствата се разглеждат от общите съдилища, наред с всички останали съдебни производства.

Предвиденият ред за удовлетворяване на кредитори изключва всякаква възможност за удовлетворяване на вземания, които са възникнали след откриване на производството по несъстоятелност, включително и такива, които са във връзка с развитието му, за разлика от общите правила, а препращането към общите правила за изготвяне и одобряване на сметка за разпределение не отчита необходимия ресурс, произтичащ от очаквания брой кредитори и вземания, между които следва да се извърши разпределение.

Същевременно настоящата уредба предвижда задължения за Гаранционния фонд да извършва плащания по гарантирани вземания, произтичащи от задължителни застраховки, считано от момента на отнемане на лиценза на застраховател и без значение от етапа на производството за неговата несъстоятелност, а законовите начини за набиране на средствата в Обезпечителния фонд обуславя висок обществен интерес и опасност от сериозното му засягане в случай на забавяне на производството по несъстоятелност в частта относно осребряване и разпределение на имуществото. В тази хипотеза Гаранционният фонд не би могъл да попълва средствата в Обезпечителния фонд чрез средства, разпределени му от несъстоятелността на застраховател, а следва да осигури попълване на средствата чрез вноски от застрахователите, което ще увеличи значително цената на застрахователните услуги за сметка на цялото общество.

2. Преследвани цели със законопроекта

Предложените изменения целят ускоряване на производството чрез модифициране на някои от етапите в общата несъстоятелност, които са несъвместими с многообразието и обема на правоотношенията, в които участва един застраховател в сравнение с търговец, чиито предмет на дейност е съсредоточен в една или две области на икономиката, както и чрез разпределението на функциите по контрол в производството между Гаранционен фонд и съда, респективно между съда по несъстоятелността и останалите съдилища.

Предложението функцията на синдика и кредитор да не се съвместява от Гаранционния фонд способства за опазване интереса на

всички кредитори и длъжника, респективно позволява Гаранционния фонд да поеме част от функциите по решаване на въпросите относно осребряването и контрола на дейността на синдика, каквито функции в общото производство имат кредиторите чрез събранието на кредиторите или еднолично в зависимост от размера на вземанията си по отношение избора/освобождаването на синдик. Респективно отделянето на Гаранционния фонд като отделен орган позволява да поеме вместо цялата дейност на синдика, само разрешаването на определени действия, или одобрението им. По подобен начин са уредени функциите на органите в случаите на банкова несъстоятелност по Закона за банковата несъстоятелност, за чиято ефективност не са налице съмнения към настоящия момент.

По отношение приемането на вземанията предложенията целят максимално бързо да се идентифицират кредиторите с безспорни вземания, за да е възможно изобщо извършването на разпределение на постъпленията от осребреното имущество. Мащабите на застрахователната дейност, включително чрез предлагане на застраховки и в чужбина предполага огромен брой на вземанията, както и различни фактически състави по възникването им, чието установяване не е възможно само с писмени доказателства, поради което се предлага чрез избягване на фазата по разглеждане на всички възражения от съдебния състав, който гледа делото за несъстоятелността и разпределение на родовата и местната компетентност по разглеждане на исковите производства за съществуването на тези вземания, да се осигури бързина и да се избегне блокирането на единични съдилища/съдебния състав по несъстоятелността. Предлагащата привръзка с местонастъпването на застрахователното събитие, от което произтича отговорността на застрахователя, следва от обичайното местонахождение на доказателствата за това събитие и вредите, а алтернативната такава е относима към улесняване защитата на кредиторите.

Предложенията във връзка с осребряването целят избягването на следващата от общите правила за несъстоятелността по Търговския закон нескончаемост на разрешаване на отделни продажби на активи. Уредбата в ДОПК е значително по-гъвкава, като допуска и продажба на групи от вещи/права, които обичайно се продават заедно, с което би се осигурило по гъвкава преценка от страна на синдика за възможно най-бързото осребряване на имуществото при запазване на общите гаранции кредиторите да не бъдат поставяни в по-неблагоприятно положение в сравнение с отделната продажба на активи.

ВНОСИТЕЛ:

/Мадислав Грошев/

Предварителна оценка на въздействието на законопроект за изменение и допълнение на Кодекса за застраховането.

1. Основания на законодателната инициатива

Уредбата на производството по несъстоятелност на застраховател в действащия Кодекс за застраховането по същество включва единствено три разпоредби относно синдик, неговата отчетност и реда на удовлетворяване, като за всички останали въпроси препраща към Търговския закон, въпреки че чл.612, ал.2 от Търговския закон изисква отделна законодателна уредба за несъстоятелността на банка и на застраховател и приложимост на общите правила за несъстоятелност само при непълнота.

Така структурирана действащата нормативна уредба не държи сметка за спецификата на застрахователната дейност, мащаба на правоотношенията и засегнатите интереси, както и за държавния интерес, който произтича от задължителните регулаторни механизми и международни задължения, включително за гарантиране на определени видове застрахователни вземания.

Общите правила на производството по несъстоятелност по Търговския закон, които предвиждат във фазата по идентифициране на кредиторите, която включва предявяване на вземания, съставяне на списъци от синдика, разглеждане на всички възражения срещу приемането/неприемането на предявени вземания **в едно и също производство, т.е. от един съдия**, с провеждане на открито съдебно заседание, събиране на доказателства относно всяко оспорено вземане и произнасяне с общ акт по одобряване на списъците, съставени относно вземанията, предявени в един и същи срок, е от естество да забави с години още първата фаза, без чието провеждане е невъзможно да се пристъпи към разпределение на имущество.

На следващо място законодателното решение на чл. 615 Кодекса за застраховането за синдик да се назначава Гаранционен фонд и той да събира средствата направо по сметка на Обезпечителен фонд, при положение, че е кредитор в производството по несъстоятелност с поне три групи вземания /чл. 620, т. 3, 4 и 7 КЗ/ противоречи на всички правни принципи, изискващи независимост, безпристрастност и избягване на конфликт на интереси във всяка процедура, предвидена да гарантира субективни права, още повече регулирана от Държавата.

Препращането към общата уредба включва и осребряването, която процедура в настоящия си вид е изключително тромава, основана е на принципа за отделно осребряване на всяко имуществено право, въз основа на отделно разрешение за всяко следващо предлагане за продажба. Възможностите за продажба на „обособена част“ по смисъла на §1а от допълнителните разпоредби на Търговския закон са изобщо неприложими към активите на застраховател, за които съществуват специфични

изисквания за ликвидност, респективно която и да било група активи, трудно би могла да покрие изискването да може да функционира като отделно предприятие, което предполага нескончаема процедура по разрешаване и предлагане за отделна продажба на всяка отделна движима, недвижима вещ или имуществено право, издаване на отделно постановление за всяка продажба, респективно невъзможност такава процедура да бъде обслужена физически от един и същ едноличен съдебен състав, доколкото не съществуват специализирани съдилища за несъстоятелност, а производствата се разглеждат от общите съдилища, наред с всички останали съдебни производства.

Предвиденият ред за удовлетворяване на кредитори изключва всякаква възможност за удовлетворяване на вземания, които са възникнали след откриване на производството по несъстоятелност, включително и такива, които са във връзка с развитието му, за разлика от общите правила, а препращането към общите правила за изготвяне и одобряване на сметка за разпределение не отчита необходимия ресурс, произтичащ от очаквания брой кредитори и вземания, между които следва да се извърши разпределение.

Същевременно настоящата уредба предвижда задължения за Гаранционния фонд да извършва плащания по гарантирани вземания, произтичащи от задължителни застраховки, считано от момента на отнемане на лиценза на застраховател и без значение от етапа на производството за неговата несъстоятелност, а законовите начини за набиране на средствата в Обезпечителния фонд обуславя висок обществен интерес и опасност от сериозното му засягане в случай на забавяне на производството по несъстоятелност в частта относно осребряване и разпределение на имуществото. В тази хипотеза Гаранционният фонд не би могъл да попълва средствата в Обезпечителния фонд чрез средства, разпределени му от несъстоятелността на застраховател, а следва да осигури попълване на средствата чрез вноски от застрахователите, което ще увеличи значително цената на застрахователните услуги за сметка на цялото общество.

2. Заинтересовани страни

1. Кредитори на застраховател в несъстоятелност;
2. Комисията за финансов надзор;
3. Съдилищата по несъстоятелност.

3. Анализ на разходите и ползите

Приемането на законопроекта не предполага извършването на допълнителни разходи от бюджета. Целта ускоряване на процедурата по несъстоятелност на застраховател и оптимизирането на процесите в

съдилищата по несъстоятелност. Очакваните ефекти е спестяване на обществен ресурс и максимално удовлетворяване на кредиторите на застраховател в несъстоятелност.

4. Административна тежест и структурни промени

Не се предвижда създаване на допълнителна административна тежест. Очаква се да се оптимизира и ускори процесът по несъстоятелност на застрахователите.

ВНОСИТЕЛ:

/Иванисков Георгиев/