НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх.№ 52-654-01-169
Дата 04.11.2026 г.

13:55

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА МИХАЕЛА ДОЦОВА

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 70, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание (ПОДНС) внасяме Законопроект за допълнение на Закона за лова и опазване на дивеча, с мотиви към него и предварителна оценка на въздействието, съгласно методологията – приложение към ПОДНС.

Молим, законопроектът да бъде представен за разглеждане и гласуване съгласно установения ред.

ВНОСИТЕЛИ:

Тодор Джиков
Явор Гочев
Георги Георгиев
Маломир Власев
Стефан Сарчев
Стефан Цанков
Здравко Марков
Светлана Ангелова
Десислава Костова

Проект!

З А К О Н
за допълнение на Закона за лова и опазване на дивеча

(обн., ДВ, бр. 78 от 2000 г.; изм., бр. 26 от 2001 г., бр. 77 и 79 от 2002 г., бр. 88 от 2005 г., бр. 82 и 108 от 2006 г., бр. 64 от 2007 г., бр. 43, 67, 69 и 91 от 2008 г., бр. 6, 80 и 92 от 2009 г., бр. 73 и 89 от 2010 г., бр. 8, 19, 39 и 77 от 2011 г., бр. 38, 60, 77 и 102 от 2012 г., бр. 15 от 2013 г.; Решение № 4 на Конституционния съд от 2013 г. – бр. 62 от 2013 г.; изм., бр. 60 от 2015 г., бр. 14 от 2016 г., бр. 58 и 63 от 2017 г., бр. 17, 61 и 77 от 2018 г., бр. 37 и 74 от 2019 г., бр. 45 и 102 от 2022 г. и бр. 11 и 102 от 2023 г.)

§ 1. Създава се нов чл. 9а:

„Чл. 9а. (1) Преди изтичането на срока на договора по чл. 9, ал. 12, същият се прекратява:

1. по взаимно съгласие на страните;

2. при прекратяване на юридическото лице на изпълнителя - от датата на прекратяване на дружеството;

3. при обявяване в несъстоятелност на изпълнителя - от датата на влизане в сила на съдебното решение;

4. едностранно с писмено предизвестие при неизпълнение на задължение по договора, като изправната страна определя на другата страна 30-дневен срок за изпълнение и уведомява, че след изтичането на срока ще счита договора за прекратен;

5. едностранно без предизвестие от директора на съответното държавно предприятие по Закона за горите при нарушаване на икономическия баланс на параметрите, при които е сключен договорът и/или при настъпване на обстоятелства, които застрашават или нарушават обществения интерес;

6. едностранно от която и да е от страните по договора, с изпращане на 30-дневно уведомление;

7. на други основания, предвидени в закон или с договора - от датата, посочена в тях.

(2) Директорът на съответното държавно предприятие по Закона за горите, в 10-дневен срок от предприемане на действие по ал. 1, т. 5 или 6, писмено уведомява министъра на земеделието и храните.“

§ 2. В чл. 9д се създава изречение второ: „За тях не се сключват договори по чл. 9, ал. 12.“

Преходна разпоредба

§ 3. (1) В едномесечен срок от влизането в сила на този закон сключените договори по чл. 9, ал. 12, се привеждат в съответствие с изискванията на чл. 9а.

(2) Договорите по чл. 9, ал. 12, които не са приведени в съответствие с изискванията на чл. 9а в срока по ал. 1, се прекратяват от директора на съответното държавно предприятие.

ВНОСИТЕЛИ:

Тодор Живков
Явор Гечев
Георги Георгиев
Маломир Власов
Стефан Сабрутев
Стефан Иванков
Здравко Марков
Светлана Лилкова
Десислава Кобакова

МОТИВИ

към проекта на Закон за допълнение на Закона за лова и опазване на дивеча

Предложеният проект на Закон за допълнение на Закона за лова и опазване на дивеча (ЗЛОД) предвижда създаване на нов чл. 9а, който детайлно урежда хипотезите и реда за предсрочно прекратяване на договорите по чл. 9, ал. 12 за съвместно извършване на дейности с юридически лица.

В ЗЛОД липсва ясна и систематизирана уредба относно условията за прекратяване на този специфичен вид договори, които се сключват между държавните предприятия по чл. 163 от Закона за горите (ЗГ) и частни партньори - юридически лица. Тези договори са дългосрочни, сключват се за период до 15 години и са свързани с управлението на значим публичен държавен ресурс – дивеча и държавния горски фонд. Липсата на изрични законови основания за прекратяването им създава правна несигурност, възможности за субективизъм и затруднява държавните предприятия по чл. 163 от ЗГ при осъществяването на защитата на държавния интерес, когато насрещната страна по договора е неизправна, да предприемат съответните действия. В същото време правната характеристика на този вид договори е специфична и не може по аналогия директно да се прилагат правилата, които съществуват за други видове договори, уредени в Закона за задълженията и договорите. Предложените промени ще доведат до по-ефективно управление на дивечовите запаси и по-висока прозрачност в сектора.

Със законопроекта се ограничава възможността занапред за територията на държавните ловни стопанства „Искър“ и „Воден-Ири Хисар“ да се сключват договори по чл. 9, ал. 12 с оглед на особения и изключителен статут, който законодателят е придал на тези две ловни стопанства с разпоредбата на чл. 9д. Освен основния им предмет на дейност законът предвижда тези две ловни стопанства да се използват за държавни представителни нужди и в тях да се осъществяват дейности по организация на официални мероприятия на най-високо държавно ниво. В допълнение следва да се има предвид, че през годините е създадена традиция за извършване на научноизследователски дейности и практически обучения на територията на двете ловни стопанства както от страна на катедра „Ловно стопанство“ при Лесотехническия университет, така и от научните институти на Българската академия на науките. Налице е действащ договор между ДЛС „Воден – Ири Хисар“ и Лесотехническия университет – София за използване

на стопанството като база за обучение на студенти. При съобразяване на специфичния статут на държавна представителност, който обуславя необходимостта да се гарантират съответните нива на сигурност, ведно с традиционното научно-академично значение на двете стопанства, се обосновава извод, че извършването на дейностите по чл. 9, ал. 9, т. 1-6 от ЗЛОД на територията на държавните ловни стопанства „Воден – Ири Хисар“ и „Искър“ следва да бъде само от съответното държавно горско предприятие.

С преходна разпоредба се уреждат заварените правоотношения по договорите за съвместно извършване на дейности, сключени по реда на чл. 9, ал. 12, като са предвидени и правните последици от непривеждане на договорите в съответствие с императивните изисквания на закона.

ВНОСИТЕЛИ:

Тодор Джиков
Явор Гечев
Георги Георгиев
Маломир Власев
Стефан Сабрутев
Стефан Иванков
Здравко Марков
Светлина Митакиева
Десислава Колева

ПРЕДВАРИТЕЛНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО
към проекта на Закон за допълнение на Закона за лова и опазване на дивеча

Елементи на оценката	Аргументация
Основания на законодателната инициатива	В Закона за лова и опазване на дивеча липсва ясна и систематизирана уредба относно условията за прекратяване на специфичния вид договори, които се сключват между държавните предприятия по чл. 163 от Закона за горите (ЗГ) и частни партньори - юридически лица. Тези договори са дългосрочни, сключват се за период до 15 години и са свързани с управлението на значим публичен държавен ресурс – дивеч и държавен горски фонд. Липсата на изрични законови основания за прекратяването им създава правна несигурност, възможности за субективизъм и затруднява държавните предприятия по чл. 163 от ЗГ при осъществяването на защитата на държавния интерес, когато насрещната страна по договора е неизправна, да предприемат съответните действия. С предлаганите допълнения в Закона за лова и опазване на дивеча се създават законови основания за прекратяване на договорите, което ще доведе до по-ефективно управление на дивечовите запаси и по-висока прозрачност на сключваните договори и изпълняваните дейности в сектора.
Заинтересовани групи	Страните по договорите, сключени по чл. 9, ал. 12 от ЗЛОД; Министерство на земеделието и храните.
Анализ на разходи и ползи	За изпълнението на предложения Закон за допълнение на Закона за лова и опазване на дивеча не са необходими допълнителни разходи, трансфери или други плащания по бюджета на Министерството на земеделието и храните или въздействие върху държавния бюджет.
Административна тежест и структурни промени	С приемането на предложените допълнения в Закона за лова и опазване на дивеча не се налага извършването на административни промени, като закриване, сливане и/или създаване на нови административни структури; С приемането на законопроекта не се налага въвеждане или изменение на регулаторни режими и такси и не се увеличава административната тежест за бизнеса и крайните потребители.

Въздействие върху нормативната база	Не са необходими промени в други закони.
Равно третиране от държавата и балансирано демографско развитие	С приемането на предлаганите допълнения в Закона за лова и опазване на дивеча не би се оказало негативно въздействие върху равното третиране на гражданите и демографското развитие в Република България.

ВНОСИТЕЛИ:

Тодор Живков
Явор Гечев
Георги Георгиев
Маломир Власов
Стефан Сафрибед
Стефан Иванков
Здравко Мирков
Светлана Михайлова
Десислава Косова