

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	52-654-01-57
Дата	04 / 06 2026 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ПЕТДЕСЕТ И ВТОРО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

55
12 X

ДО

МИХАЕЛА ДОЦОВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

52-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ

УВАЖАЕМА Г-ЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 70, ал. 1, т. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасяме проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за движението по пътищата, ведно с мотиви и предварителна оценка на въздействието към него.

Молим законопроектът да бъде представен за разглеждане и обсъждане по установения ред.

2026 г.

гр. София

ВНОСИТЕЛИ:

Бонифрат Бонифрат

Иван Иван

Иван Иван

Иван Иван

Иван Иван

Иван Иван

Енисейский край

Генерал Григорьев

Секретарь Давыдов

Александр Сиверцов

Михаил Иванович

Павел Павлов

Александр Павлов

Владимир Павлов

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Проект!

ЗАКОН

**ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА
ЗАКОНА ЗА ДВИЖЕНИЕТО ПО ПЪТИЩАТА**

(обн., ДВ, бр. 20 от 1999 г.; изм., бр. 1 от 2000 г., бр. 43 и 76 от 2002 г., бр. 16 и 22 от 2003 г., бр. 6, 70, 85 и 115 от 2004 г., бр. 79, 92, 99, 102, 103 и 105 от 2005 г., бр. 30, 34, 61, 64, 80, 82, 85 и 102 от 2006 г., бр. 22, 51, 53, 97 и 109 от 2007 г., бр. 36, 43, 69, 88 и 102 от 2008 г., бр. 74, 75, 82 и 93 от 2009 г., бр. 54, 98 и 100 от 2010 г., бр. 10, 19, 39 и 48 от 2011 г.; Решение № 1 на Конституционния съд от 2012 г. – бр. 20 от 2012 г.; изм., бр. 47, 53, 54, 60 и 75 от 2012 г., бр. 15 и 68 от 2013 г., бр. 53 и 107 от 2014 г., бр. 14, 19, 37, 79, 92, 95, 101 и 102 от 2015 г., бр. 13, 50, 81, 86, 98 и 101 от 2016 г., бр. 9, 11, 54, 58, 77 и 97 от 2017 г., бр. 2, 7, 17, 55, 59, 62, 77, 86 и 105 от 2018 г., бр. 13, 17 и 60 от 2019 г., бр. 51, 60, 69, 71, 104 и 109 от 2020 г., бр. 18 и 23 от 2021 г.; Решение № 3 на Конституционния съд от 2021 г. – бр. 26 от 2021 г.; изм., бр. 80 от 2021 г.; Решение № 11 на Конституционния съд от 2021 г. – бр. 84 от 2021 г.; изм., бр. 102 от 2022 г., бр. 14 от 2023 г.; Решение № 6 на Конституционния съд от 2023 г. – бр. 59 от 2023 г.; изм., бр. 65, 66, 67, 84 и 102 от 2023 г., бр. 13 и 41 от 2024 г.; Решение № 4 на Конституционния съд от 2025 г. – бр. 38 и 64 от 2025 г.)

§ 1. В чл. 100 се правят следните изменения:

1. Алинея 3 се отменя.

2. Създава се ал. 5:

“(5) Изисквания за поставяне на стикери на предното стъкло на автомобила се въвеждат само със закон.”

§ 2. В ал. 4 на §1 от Допълнителните разпоредби се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 2 накрая се добавят думите “, в т.ч. за повишаването на техническата изправност на автомобилите, по класификатор, утвърден от Държавна агенция “Безопасност на движението по пътищата”. Класификаторът по предходното изречение съдържа най-малко списък с кодовете на номенклатурите в Общия терминологичен речник, приет с Регламент (ЕО) № 2195/2002 на Европейския парламент и на Съвета от 5 ноември 2002 г. относно Общия терминологичен речник, свързан с обществените поръчки (CPV).”

2. Създава се т. 3:

“3. по проекти за пътна безопасност могат да кандидатстват общините и органите на централната изпълнителна власт по ред, определен с наредбата по ал. 3, чрез информационна система за управление на националните инвестиции”

ВНОСИТЕЛИ:

Борислав Божинов
Нараян Муржанов
Стефан Стефанов
Силван Шивков

Александр Ст. Астакаев

Александр Кирков

Александр Кирков

Александр Кирков

Александр Кирков

Александр Кирков

Александр Кирков

Александр Кирков

Александр Кирков

Александр Кирков

Мотиви

Към законопроект за изменение и допълнение на Закона за движение по пътищата

Със законопроекта се предлага подобряване на управлението на фонда за пътна безопасност и съответно ограничаване на неефективните разходи, по три направления:

- 1) Фокусиране на разходите на база на класификатор, утвърден от Държавна агенция „Безопасност на движението по пътищата“. Класификаторът следва да съдържа най-малко CPV-кодовете на стоките и услугите, които се закупуват със средства от фонда
- 2) Използване на системата за управление на национални инвестиции (СУНИ) за управление на разходите от фонда под формата на проекти за национална инвестиция.
- 3) Изрична уредба за правото на общините и други държавни органи да кандидатстват за средства от фонда, тъй като към момента единствено МВР разходва средства от него, като основният разход е за автомобили.

Със законопроекта се предлага и премахване на стикерите за „Гражданска отговорност“ и се забранява въвеждането на други стикери с подзаконова нормативна уредба.

Допълнително, въвеждането на класификатор, утвърден от Държавна агенция „Безопасност на движението по пътищата“ и основан на CPV-кодовете, осигурява по-голяма прозрачност и проверяемост на разходите от фонда, като позволява ясно проследяване дали финансираните стоки и услуги имат пряка връзка с повишаването на пътната безопасност. Използването на СУНИ като задължителна платформа за управление на проектите, финансирани от фонда, въвежда проектно-базиран подход с ясни цели, индикатори, срокове и отговорни органи и по този начин намалява риска от неефективно и непрозрачно разходване на публичен ресурс. Разширяването на кръга на бенефициентите - общини и органи на централната изпълнителна власт - коригира сегашната практика на фактическа концентрация на средствата основно в МВР и създава възможност ресурсът да се насочва към разнообразни инфраструктурни и организационни мерки на местно и национално ниво, които реално да намаляват пътнотранспортния травматизъм.

Що се отнася до премахването на стикерите за „Гражданска отговорност“ и въвеждането на принцип, че изисквания за поставяне на стикери на предното стъкло могат да се установяват единствено със закон, това решение е обосновано от наличието на електронни регистри и възможност за служебна проверка от контролните органи, поради което физическите стикери нямат съществена контролна стойност, но създават разходи и административна тежест за гражданите. С ограничаването на тази материя до законово ниво се повишава правната сигурност и се предотвратява възможността чрез подзаконови актове да се въвеждат нови, несъразмерни изисквания към собствениците и ползвателите на пътни превозни средства.

В заключение, предлаганите изменения в Закона за движението по пътищата целят едновременно по-ефективно и прозрачно управление на средствата от фонда за пътна безопасност и намаляване на излишната административна тежест върху гражданите. Чрез въвеждането на ясен класификатор, проектно-базиран подход през СУНИ и разширяване на кръга на бенефициентите се създават условия публичният ресурс да се насочва към мерки с реален принос за намаляване на пътнотранспортния травматизъм. Премахването на стикерите за „Гражданска отговорност“ и ограничаването на възможността за въвеждане на нови стикери само със закон гарантират по-голяма правна сигурност, предвидимост и съответствие със съвременните електронни механизми за контрол, без да се компрометира ефективността на контролната дейност.

ВНОСИТЕЛИ:

Богмилер Ботанов

Игор Иванов

Ивайло Мирев

Дарин Мирянов

Антонис Н. Антанасов

Емил Гер Кинчев

Емил Велич Келарски

Светлен Трифонов

Васил Василев

Александра Сидерова

Ивко Иванова

Томас Попов

Любен Иванов

Владимир Попов

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ПЕТДЕСЕТ И ВТОРО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ПРЕДВАРИТЕЛНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО НА
ПРОЕКТА НА ЗАКОН ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА
ДВИЖЕНИЕТО ПО ПЪТИЩАТА

I. Част първа

Елементи на оценката	Аргументация
Основания на законодателната инициатива	Основанията за законодателната инициатива произтичат от установени проблеми в действащата уредба, свързани с неефективно и слабо прозрачно разходване на средствата от фонда за пътна безопасност - при липса на ясен класификатор на допустимите разходи, проектно-базиран подход и реална възможност общините и други органи да кандидатстват за финансиране - както и от необходимостта да се намали излишната административна тежест за гражданите чрез премахване на стикерите за „Гражданска отговорност“ и изричното ограничаване възможността за въвеждане на нови стикери само със закон, в условията на вече съществуващи електронни регистри и служебни проверки.
Заинтересовани групи	Заинтересовани лица са гражданите - водачи и собственици на МПС, общините, органите на централната изпълнителна власт, МВР и другите органи, управляващи и контролиращи фонда за пътна безопасност, както и изпълнителите по проекти за пътна безопасност.
Анализ на разходи и ползи	Очакваните разходи се изразяват основно в адаптиране на административните процеси (разработване и поддържане на класификатора, работа в СУНИ, оценка и управление на проекти), както и в организационна координация между институциите, докато ползите включват по-прозрачно и ефективно насочване на средствата към мерки с реален ефект върху пътната безопасност, по-широк достъп на общини и други органи до финансиране, намаляване на ненужната административна тежест за гражданите (отпадане на стикерите) и по-добър обществен контрол върху използването на публичния ресурс.

Елементи на оценката	Аргументация
Административна тежест и структурни промени	Законопроектът не създава съществени нови административни тежести за гражданите и работодателите.
Въздействие върху нормативната база	Не са необходими непосредствени или последващи промени в други нормативни актове в резултат от приемането на законодателната инициатива, извън ограничено по обхват обновяване на наредбата към закона.
Равно третиране от държавата и балансирано демографско развитие	Предложението не засяга спазването на принципа на равенство съгласно българското законодателство и за равното третиране от държавата на българите и българските граждани, живеещи извън страната.

ВНОСИТЕЛИ:

Бонифрат Бонифрат
 Армен Убенов
 Славко Мирчев
 Тодор Мирчев
 Ангелин Ж. Анданков

Зимитов Кайренов
 Емил Петров /Бенедиктов
 Иван Тодоров
 Руслан Русланов

Александр Сидоров

Юлия Иванова

Татьяна Козлова

Любовь Васильева

Владимир Попов