

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	52-654-01-86
Дата:	10 / 07 2026 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ПЕТДЕСЕТ И ВТОРОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

15 55

Седя

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА

52-ро НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

Г-ЖА МИХАЕЛА ДОЦОВА

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 70, ал. 1 ПОДНС внасяме законопроект за изменение и допълнение на Данъчно-осигурителен процесуален кодекс с мотиви към него и предварителна оценка на въздействието, съгласно методологията, приложена към ПОДНС.

Молим, законопроектът да бъде представен за разглеждане и гласуване, съгласно установения ред.

2026г.

ВНОСИТЕЛИ:

Борислав Ботинков

Назъм Мирзев

Ивайло Мирзев

Стефана Николова

Светлин Курбанов

Тамар Киряков

Александър Стефанов

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Проект!

ЗАКОН ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ
НА ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНИЯ ПРОЦЕСУАЛЕН КОДЕКС

(обн., ДВ, бр. 105 от 2005 г.; изм., бр. 30, 33, 34, 59, 63, 73, 80, 82, 86, 95 и 105 от 2006 г., бр. 46, 52, 53, 57, 59, 108 и 109 от 2007 г., бр. 36, 69 и 98 от 2008 г., бр. 12, 32, 41 и 93 от 2009 г., бр. 15, 94, 98, 100 и 101 от 2010 г., бр. 14, 31, 77 и 99 от 2011 г., бр. 26, 38, 40, 82, 94 и 99 от 2012 г., бр. 52, 98, 106 и 109 от 2013 г., бр. 1 от 2014 г.; Решение № 2 на Конституционния съд от 2014 г. – бр. 14 от 2014 г.; изм., бр. 18, 40, 53 и 105 от 2014 г., бр. 12, 14, 60, 61 и 94 от 2015 г., бр. 13, 42, 58, 62, 97 и 105 от 2016 г., бр. 58, 63, 85, 86, 92 и 103 от 2017 г., бр. 7, 15, 27, 77 и 98 от 2018 г., бр. 17, 64, 83, 96 и 102 от 2019 г., бр. 18, 28, 34, 69, 104 и 105 от 2020 г., бр. 25, 56, 100 и 102 от 2022 г., бр. 8, 66, 80, 84, 102 и 106 от 2023 г., бр. 36, 70 и 82 от 2024 г., бр. 26, 49, 54, 63 и 65 от 2025 г. и бр. 16, 17 и 30 от 2026 г., доп. ДВ. бр.51 от 2026г.)

§ 1. В чл. 29 се създава ал. 4а:

“(4а) В случай, че субектът има профил в системата по чл. 26, ал. 2 от Закона за електронното управление, съобщението се изпраща по този ред. След изтичането на срока по чл. 26, ал. 3 от Закона за електронното управление, връчването се извършва по реда, предвиден в този кодекс.”

§ 2. В чл. 87, се правят следните изменения:

1. В ал.11 след думите “компетентните органи” се добавя запетая и думите “лицата, осъществяващи публични функции и организациите, предоставящи обществени услуги по смисъла на § 1, т. 12 от Допълнителните разпоредби на Закона за електронното управление, както”, а думата “общините” се заменя с думите “Министерство на финансите чрез системата за обмен на информация по чл. 5а от Закона за местните данъци и такси”

2. В ал. 12, т. 1 думите “кмета на общината” се заменят с думите “министърът на финансите”, а накрая се добавят думите “чрез системата за обмен на информация по чл. 5а от Закона за местните данъци и такси”

§ 3. Създава се чл. 278и:

“Незаконосъобразно изискване на удостоверения

Чл. 278и. Компетентен орган, лице, осъществяващо публични функции или организация, предоставящи обществени услуги по смисъла на § 1, т. 12 от Допълнителните разпоредби на Закона за електронното управление или друго правоимащо лице, което не изпълни задължението си по чл. 87, ал. 11 да изискват по служебен път информация за наличие или липса на задължения като изиска удостоверение по чл. 87, ал. 6, се наказва с глоба в размер от 1000 до 3000 лв. - за физическите лица, или с имуществена санкция в размер от 3000 до 10 000 лв. - за юридическите лица и едноличните търговци.

ВНОСИТЕЛИ:

Борислав Борисов
Надяна Димитрова
Иванчо Мирчев

Степа Лихолова
Свilen Курчошев
Димитър Курчов
Александър Сидиш

МОТИВИ

към законопроект за изменение и допълнение на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс

Всяка година НАП и общините издават хиляди удостоверения за липса на задължения. С направените предложения се урежда задължението за служебно събиране на информация по реда на Закона за електронното управление.

На база на справка от НАП може да се направи заключение, че голям процент от удостоверенията за липса на задължения се издават, за да послужат пред лица, осъществяващи публични функции и доставчици на обществени услуги: банки, частни съдебни изпълнители и др. Част от държавните органи също изискват такива удостоверения, в нарушение на принципите на Закона за електронното управление.

Трансформирането на удостоверения във вътрешни услуги ще намали значително административната тежест за гражданите и бизнеса във връзка с редица производства, по които в момента се изискват тези удостоверения.

Предлага се и по-значително използване на системата по чл. 5а от Закона за местните данъци и такси за служебно предоставяне на информация за липса на задължения. Нецелесъобразно е 256 общини да предоставят вътрешни електронни административни услуги (ВЕАУ) поотделно, които, при установяване на липса на задължения, трябва да бъдат използвани едновременно. В практиката, в много случаи тези ВЕАУ не работят или работят твърде бавно - при интеграция на все повече системи, натоварването върху системите на малките общини ще бъде непропорционално на това, което могат да си позволят.

Системата по чл. 5а от ЗМДТ съдържа всички данни за задължения, но със закъснение от най-много един ден. Обменът на информация от системите за МДТ на общините към системата по чл. 5а може бъде надграден, като да бъде реализиран или в реално време, или на по-малки интервали от настоящите, така че данните там да са максимално актуални.

Със законопроекта се предлага и възможност за връчване на съобщения по ДОПК чрез системата за сигурно електронно връчване.

ВНОСИТЕЛИ:

Борислав Бончев
Иван Митрев
Ивайло Мирчев
Стефана Николова
Светен Симеонов
Симеон Калчев

Already Canceled

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ПЕТДЕСЕТ И ВТОРОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

**ПРЕДВАРИТЕЛНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО
НА ЗАКОНОПРОЕКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА
ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛЕН ПРОЦЕСУАЛЕН КОДЕКС**

I. Част първа

Елементи на оценката	Аргументация
Основания на законодателната инициатива	С предвидените промени ще се помогне за намаляване на административната тежест както и общо подобряване на ефективността на административните услуги. Промените ще подобрят и ефективността на връчването на съобщения по реда на ДОПК. От своя страна промените, предвидени в законопроекта, са в пълно съответствие с заложените в Закона за електронното управление, принципи и цели, които изискват администрациите по служебен път да обменят необходимата им информация с оглед облекчаване на гражданите и бизнеса.
Заинтересовани групи	Гражданите и бизнеса Национална агенция по приходите Държавни органи и общинска администрация Банки Частни съдебни изпълнители Нотариуси
Анализ на разходи и ползи	Не се очакват допълнителни административни разходи, тъй като не се правят промени водещи до такива разходи.
Административна тежест и структурни промени	Не се предвиждат и не са необходими административни промени, като закриване, сливане или създаване на нови административни структури.
Въздействие върху нормативната база	Не са необходими непосредствени или последващи промени в други нормативни актове в резултат от приемането на законодателната инициатива, извън ограничено по обхват обновяване на наредбата към закона.

Елементи на оценката	Аргументация
Равно третиране от държавата и балансирано демографско развитие	Предложението не засяга спазването на принципа на равенство съгласно българското законодателство и за равното третиране от държавата на българите и българските граждани, живеещи извън страната.

ВНОСИТЕЛИ:

Божидар Ботев
 Надежда Мирчева
 Ивайло Мирчев
 Силена Николова
 Свilen Ирифанов
 Змиломир Желюзов
 Александър Сидев