

До Председателя

на 52-то Народно събрание

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	52-654-01-9
Дата:	30 / 04 / 2026 г.

13 50  
*[Signature]*

Уважаема г-жо Председател,

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на РБ и ПОДНС, внасяме законопроект за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт (Обн. ДВ, бр. 64 от 07.08.2007, посл. изм. ДВ бр. 17/13.02.2026г.)

Моля, така приложеният проект, да бъде разпределен и разгледан по законоустановения ред.

София, 30.04.2026 г.

Вносители: Венцеслав Венцков  
.....

- Александър Василев
- Борис Рашков
- Николай Деев
- Медо Михайлов
- Марин Тихомир
- Йордан Терзиев
- Татяна Суганова
- Бордан Богданов
- Борис Михайлов
- Радослав Рибарич
- Горан Стоев

Мероприятие Албанов

Венко Сабунджиев

Убайно Уомев

Айлик Нехлибекова

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**52-РО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

*Проект!*

**Закон за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт**

(Обн. ДВ, бр. 64 от 07.08.2007, посл. изм. ДВ бр. 17/13.02.2026г.)

**§ 1.** В чл. 16 се създават нови ал. 4 и 5, като досегашните ал. 4 и ал. 5 стават съответно ал. 6 и ал. 7:

*„Ал. 4 (нова), т. 1: Един от членовете на Висшия съдебен съвет по ал. 3, който участва в Съдийската колегия, се избира по предложение на Общото събрание на адвокатите от страната /ОСАС/*

*т. 2: Един от членовете на Висшия съдебен съвет по ал. 3, който участва в съдийската колегия, се избира по предложение на Съюза на юристите в България.“*

*„Ал. 5 (нова). т. 1: Един от членовете на Висшия съдебен съвет по ал. 3, който участва в прокурорската колегия, се избира по общо предложение на Академичния съвет на Софийския университет;*

*т.2: Един от членовете на Висшия съдебен съвет по ал. 3, който участва в прокурорската колегия, се избира по предложение на Българската академия на науките /БАН/.“*

**§ 2.** В чл. 33, ал. 5, изречение последно след думите „е явно“ се поставя запетая и се добавя текста „като в гласуванията по чл. 30, ал. 5, т. 1 – 4 могат да участват само изборни членове, чийто мандат не е изтекъл към датата на предложението или вземане на решението.“

**ЗАКЛЮЧИТЕЛНА РАЗПОРЕДБА**

**Параграф единствен:** Този закон влиза в сила в деня на обнародването му в Държавен вестник, като неприключилите към датата на влизане в сила на закона производства по чл. 30, ал. 5, т. 1-4 се прекратяват.

София, 30.04.2026 г.

**Вносител:**

Велислав Величков

Асен Василев

Николай Демел

Борис Рамис

Мбо Мираев

Морис Тихомиров

Иордан Терзийски

Тамара Сутанова

Бордан Борданов

Борис Петров

Радослав Рударски

Гою Голв

Миронан Иванов

Венко Сабунджиев

Уванто Ушев

Айлин Нехмирова

## МОТИВИ

### към Закон за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт

Законопроектът има за цел временно да ограничи правомощията по назначаване, преназначаване, повишаване и понижаване в длъжност на магистрати от съответните колегии от Висшия съдебен съвет, мандатът на чиито членове е изтекъл. Това е особено наложително за сегашния ВСС, тъй като мандатът на неговите членове изтече преди близо 4г. и последните карат фактически почти пълен втори мандат, което е недопустимо съгл. чл. 130, ал. 4 от Конституцията.

Предвид наскоро проведените избори за 52-ро Народно събрание и заявката на почти всички политически сили в него да поставят като свой приоритет избора на т.нар. „парламентарна квота“ във ВСС може да се очакват най-малкото спорни назначения и кадрования от отиващия си състав на ВСС, което не бива да се допуска с оглед някои изключително скандални назначения през последните месеци като това на градския прокурор на гр. София, за която стана публично известно, че е пътувала и то нееднократно съвместно до задгранични дестинации с лице, издирвано от правосъдието в страната и обявено за международно издирване; или пък бързото възстановяване на поста началник на Националната следствена служба на доскорошния и.ф. „главен прокурор“, който с удивително упорство отказа да изпълни изискването на чл. 173, ал. 15 и да оваканти поста към 21.07.2025г., когато 6- те месеца по отношение на него изтекоха; отказваше да освободи поста и дълго след това, когато първоначално Наказателната колегия на ВКС излезе със становище, че изходящи от него искания до съда няма да бъдат разглеждани като направени от лице без представителна власт; отказа да освободи поста и когато Конституционният съд възприе същия подход и отказа да разглежда негови становища по конституционни дела, отново като направени от лице без представителна власт по отношение на Прокуратурата, а също и с посоченото в Решение но. 6 по к.д. но.2/2026г. с което е отхвърлено искането за установяване на противоконституционност на чл. 173, ал. 15 от Закона за съдебната власт (разпоредбата, обн. ДВ, бр. 6 от 2025 г., в сила от 21.01.2025 г.) и са дадени ясни насоки за тълкуване на разпоредбата именно в посока, че е конституционно издържано въведеното ограничение, едно лице да не може да остане на поста и.ф. или и.д. главен прокурор, председател на ВКС или на ВАС повече от 6-месеца:

*„Следва да се има предвид, че 6-месечният срок, установен в оспорената разпоредба на чл. 173, ал. 15 ЗСВ, не е мандат на временно изпълняващия функциите на главен прокурор, председател на ВКС или на ВАС, защото мандат е установен единствено за титулярите на тези длъжности, и то в Основния закон (чл. 129, ал. 2 от Конституцията). Целта на въвеждането на срок с оспорената разпоредба е да не се допуска неограничено във времето*

изпълняване на функциите на главен прокурор, на председател на ВКС или на председател на ВАС от едно и също лице.“

Наред с горното, законът създава нормативната основа за избор на т.нар. „обществена квота“ от поне 4-ма души в рамките на парламентарната, без да се ограничават правомощията на народните представители по отношение на самия избор на единадесет от членовете на ВСС по реда на чл. 130, ал. 3 от Конституцията. По отношение на поне четирима от тях обаче се въвежда специален ред за номинации и именно препоръчителен избор, а именно – по предложение на ОСАС, СЮБ, Академичния съвет на СУ и БАН, като по този начин се очаква последващия избор от парламента да е много повече „обществен“, отколкото политически или партиен.

Вносител: .....

Велислав Величков

Александър Василев  
Борис Рашиков

Николай Димитров

Мило Михайлов

Марин Тихомиров

Йордан Терзиев

Тамяна Суганова

Богдан Богданов

Борис Петков

Радослав Ридарски

Стою Стоев

Мирослав Иванов

Венко Собричев

Иван Иванов

Aimee Nexubonche

## Предварителна оценка на въздействието

### Основания за законодателната инициатива

Законодателната инициатива е продиктувана от необходимостта ограничаване на обичайните правомощия на редовен ВСС спрямо такъв, мандатът на чиито членове е изтекъл и особено в навечерието на тяхната реална смяна от новоизбрани членове с редовен мандат.

### Заинтересовани групи

Заинтересовани групи са всички български граждани, които желаят да живеят в правова и демократична държава и очакват институциите и лицата, които пребивават в тях, да спазват и изпълняват закона.

### Анализ на разходи и ползи

Не се очакват допълнителни разходи за Държавния бюджет, дори напротив – с оглед въведените ограничения може да се очаква по-ниска активност на отиващия си ВСС и оттам и по-ниски разходи във връзка с дейността им.

### Административна тежест и структурни промени

Законопроектът не предвижда допълнителна административна тежест, нито изисква извършване на структурни промени в администрацията.

### Въздействие върху нормативната уредба

Законопроектът не изисква промени в нормативната уредба.

Вносителите: .....

Венеслав Венетков

Александър Василев  
 Ванко Рашиков  
 Николай Димитров  
 Мел Мехайлов  
 Мария Тихомирова  
 Йордан Терзийски  
 Тайяна Султанова  
 Богдан Богданев  
 Боряна Петков

Рагослав Ридаричи  
Стою Стоев

Мерослав Уланов

Венко Сабунзел

Шванто Шомев

Аимин Нехмибанова