НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх.No 52-654-04-101
Дата 20 / 07 2026г.

ЧРЕЗ Г-ЖА МИХАЕЛА ДОЦОВА - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 52-ТО НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

11:55

ДО Г-Н КОНСТАНТИН ПРОДАНОВ - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

На основание чл. 79, ал. 1 от ПОДНС, в рамките на петдневния срок внасям предложение за изменения в приетият на първо гласуване законопроект за Държавния бюджет за 2026г. № 52-602-01-19 внесен на 01.07.2026 г. от Министерски съвет и приет на първо гласуване на 15.07.2026г., както следва:

1. В чл.1, ал.1 позиция I – ПРИХОДИ, ПОМОЩИ И ДАРЕНИЯ, сумата **„28 460 847,1“** се променя на **„28 480 847,1“,** в т.1, Данъчни приходи, цифрата **“25 409 470,0”** се променя на **„25 429 470,0“,** а в подточка 1.4 Данък върху добавената стойност, цифрата **„12 803 830,0“** се променя на **„12 823 830,0“.**

2. В чл.2, ал.1, позиция II РАЗХОДИ, цифрата **“762 033,0”** се променя на **“782 033,0”;** в т.2 *„Капиталови разходи“,* цифрата **“27 509,5”** се променя на **„47 509,5”,** а в т.2.1. *„Придобиване на дълготрайни активи и основен ремонт“,* цифрата **„27 509,5”** се променя на **„47 509,5“.**

3. Текстът на чл.74 се изменя по следния начин:

„Чл.74. Считано от 1 август 2026г., индивидуалните основни месечни заплати на всички държавни служители по Закона за държавния служител и месечните трудови възнаграждения на заетите по Закона за съдебната власт се определят така, че същите, намалени със задължителните осигурителни вноски за сметка на осигуреното лице и дължими данък, да не са по-ниски от достигнатото нетно възнаграждение към 31 юли 2026г.“

4. В параграф 21, текстът на т.1 се изменя, както следва:

„1. Член 218, алинея 2 се изменя по следния начин:

(2) Основното месечно възнаграждение за най-ниската съдийска, прокурорска и следователска длъжност се определя веднъж годишно в размер на удвоената средномесечна заплата на заетите лица в бюджетната сфера съгласно данните на Националните статистически институт за последното тримесечие на предходната година.“

ВНОСИТЕЛ:

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ:.....

/адв.Петър Петров, ПГ Възраждане/

АРГУМЕНТАЦИЯ

Последователна политика на Възраждане през последните 5г. е да се стреми към подобряването на сградния фонд в системата на съдебната власт. Голяма част от този сграден фонд е остарял, неподдържан и крайно неподходящ както за работещите служители в съдебната власт и магистратите, така и за гражданите, търсещи правосъдие и възползващите се от различните платени административни услуги, за които заплащат държавни такси. Най-малкото срещу това, българското общество очаква сградите на съдебната власт да са поддържани, ремонтирани и подходящи за дейностите, които се извършват в тях. Затова и всяка година предлагаме последователно по-големи суми за капиталови разходи, именно с цел обновяване на сградния фонд и създаване на по-добри социално-битови условия на работа и за ползване на административни услуги и съдебни такива. Съдебните сгради ежедневно се посещават от граждани, адвокати, вещи лица, свидетели, преводачи, журналисти и служители на други институции. В тях се съхраняват дела, веществени доказателства, документи с лични данни и класифицирана информация. Поради това видът на работната среда и стандартът на безопасност не могат да бъдат приравнени към обикновена административна сграда.

Държавата не може да изисква спазване на закона от гражданите, докато правораздавателните институции функционират в сгради, които не отговарят на собствените ѝ изисквания за безопасност, достъпност и нормални условия на труд. Независимостта на съдебната власт не се изчерпва с кадровата и функционалната независимост на магистратите. Тя предполага и материални условия, които позволяват на съдилищата и прокуратурите да работят без зависимост от случайно предоставени помещения, временни решения и постоянни аварийни ремонти.

Съдебна институция, която няма достатъчно зали, архив, отопление, сигурен вход или достъп за хора с увреждания, не може да изпълнява пълноценно функциите си независимо от професионализма на работещите в нея. Състоянието на съдебната палата е и видим израз на отношението на държавата към правосъдието. Гражданинът трудно може да бъде убеден в силата и авторитета на закона, когато е принуден да чака делото си в рушаща се, студена, претъпкана или недостъпна сграда.

Самият Висш съдебен съвет определя нормалната експлоатация на съществуващия сграден фонд и изграждането на нови съдебни сгради като фактор за нормалното функциониране на органите, сигурността и опазването на здравето на магистратите, служителите и гражданите. Мащабът на проблема се потвърждава от собствените отчети на ВСС. Само през 2025 г. във връзка с аварийни и неотложни ремонти на съдебни сгради са били разпределени 1,2 млн. лв., като Комисията „Управление на собствеността“ е приела 72 отделни решения. Това означава средно по повече от едно решение седмично за аварийна или неотложна намеса. Подобна честота не характеризира единични повреди, а системен проблем в управлението и състоянието на сградния фонд.

В отделен годишен отчет ВСС посочва средства от резерва за аварийни и неотложни нужди за 39 органа на съдебната власт, както и над 7,8 млн. лв. за текущи ремонти през 2025 г. Същевременно за капиталови разходи са осигурени 41,27 млн. лв. В официалния отчет за изпълнението на програмния бюджет на съдебната власт е посочено, че през 2025 г. не са били осигурени средства за изпълнение на планирани текущи ремонти на съдебни сгради, необходими за поддържането им в добро експлоатационно състояние. За част от тези дейности са осигурени 4,2 млн. лв. чрез намаляване на средствата за основен ремонт на дълготрайни материални активи. Този

подход представлява прехвърляне на недостига от едно перо към друго. Текущите ремонти се финансират за сметка на основните ремонти, а отложените основни ремонти създават нови аварийни и текущи нужди през следващите години. Годишният отчет на ВСС посочва искания за аварийни и неотложни ремонти, свързани със Съдебната палата във Враца и с органи в Чирпан, Своге, Петрич, Разлог, Благоевград, Търговище, Перник, Ямбол, Хасково, Сливен, Монтана, Силистра и София.

Тези данни показват две обстоятелства.

- Първо, необходимостта от ремонти е национална и засяга десетки органи на съдебната власт.

- Второ, значителна част от ограничените средства продължава да се насочва към аварийно реагиране и текущо отстраняване на повреди, вместо към комплексно и трайно обновяване на сградите.

Затова е необходимо и тази година заложената от Министерски съвет сума за капиталови разходи, свързани с основен ремонт на сгради на съдебната власт - основни и неотложни ремонти на съдебни палати и други сгради, използвани от съдилища, прокуратури и следствени органи, да бъде увеличена със сумата от 20 млн.евро. Предложената от нас допълнителна сума за това целево финансиране, би могла да бъде постигната чрез по-големи постъпления от приходите от данък добавена стойност, които по-големи приходи са обусловени от значителния ръст на всички стоки и услуги от 01.01.2026г. след като бе въведено еврото в Република България. Тъй като този ръст на цените на всички стоки и услуги продължава, то обосновано може да се направи извод, че и приходите от ДДС за 2026г. се очаква да са повече от заложените в проекто-бюджета.

Нетният месечен доход на заетите лица по Закона за съдебната власт, както е посочено в актуализираната средносрочна бюджетна прогноза за следващите две години, представлява мотиви към законопроекта за държавния бюджет за 2026г. Необходимо е изрично да се гарантира запазването на нивата на възнагражденията на служителите в съдебната система по Закона за съдебната власт. В противен случай, липсата на несигурност ще доведе единствено до отлив на кадри, което пък от своя страна ще затрудни нормалната дейност на органите на съдебната власт, в ущърб на достъпа на гражданите до правосъдие.

Следващото предложение, насочено по отношение на определянето на възнагражденията на най-ниските длъжности сред магистратите, цели да предотврати намаляването на възнагражденията на всички съдии, прокурори и следователи, което се предлага с проекта за държавния бюджет. Намаляването на основния размер на най-ниската съдийска, прокурорска и следователска длъжност, предлагано с проекта за държавен бюджет, ще се отрази върху всички възнаграждения в системата на съдебната власт съгл.чл.218, алинея 3 от Закона за съдебната власт. Прогласената в Конституцията независимост между законодателната и съдебната власт не би могла да включва директен механизъм за обвързването на възнагражденията в съдебната власт, с тези в законодателната власт. Подобен инструментариум е недопустим и противоречи на Основния закон. Като пряк икономически ефект той единствено ще доведе до постепенно преливане на магистрати от съдебната власт, в политическото представителство в Народното събрание чрез избирателната система, а оттам – непряко и в изборното ръководство на изпълнителната власт. От това ще пострада конституционно гарантирания баланс между трите власти.

ВНОСИТЕЛ:

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ:.....

/адв.Петър Петров, ПГ Възраждане/