НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 52-654-04-12
Дата: 26 / 05 2026 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА МИХАЕЛА ДОЦОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 52-рото
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

17^40

ДО
Г-ЖА ЯНКА ТЯНКОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ВРЕМЕННАТА КОМИСИЯ
ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ

Относно: второ гласуване на Законопроекта за противодействие на корупцията сред лица, заемащи публични длъжности, внесен от Министерския съвет на 30.04.2026 г., вх. № 52-602-01-3

Уважаема госпожо Председател,

На основание чл. 79, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание предлагаме изменения и допълнение в приетия на първо гласуване на 22.05.2026 г. Законопроект за противодействие на корупцията сред лица, заемащи публични длъжности, № 52-602-01-3/30.04.2026 г., както следва:

1. В чл. 7:

а) в ал. 3 накрая се добавя „и са на възраст, която позволява да завършат 5-годишния си мандат преди да навършат 65-годишна възраст“.

б) в ал. 4 в изречение второ думите „конституирането на новия състав на Комисията“ се заменят с „встъпването в длъжност на съответните нови членове“.

2. В чл. 9:

а) в ал. 5 думите „14-дневен“ се заменят със „7-дневен“;

б) в ал. 7 думите „един месец“ се заменят с „четиринадесет дни“, а думите „ал. 4“ се заменят с „ал. 5“.

3. В чл. 10:

а) в ал. 1, изречение второ думите „и прокурори“ се заличават;

б) в ал. 11 думите „чрез интернет страницата на Върховния касационен съд, съответно на Върховния административен съд“ се заменят с „в интернет“;

в) алинея 13 се заличава;

г) в ал. 16, изречение първо думата „неработен“ се заличава;

д) в ал. 27 в текста преди т. 1 думите „7-дневен“ се заменят с „3-дневен“;

е) създава се нова ал. 28:

„(28) Жалбата по ал. 27 не спира изпълнението на решението на Конкурсната комисия.“

ж) в ал. 28, която става ал. 29, думите „3-дневен“ се заменят с „незабавно“.

4. В чл. 11:

а) в ал. 14:

аа) текстът става изречение първо и думите „7-дневен“ се заменят с „3-дневен“;

бб) създава се изречение второ:

„Жалбата не спира изпълнението на решението за избор по ал. 13.“

б) в ал. 15 думите „под председателството на председателя на съда“ се заменят „определен на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение“.

5. В чл. 61, ал. 5 думите „поддържана от Министерството на електронното управление“ се заличават.

6. В чл. 70 се създава ал. 3:

„(3) Проверката на декларациите за имущество и интереси на кандидати за членове на Комисията за противодействие на корупцията по чл. 7, ал. 1, т. 1, 2 и 5 се извършва в десетдневен срок от постъпване на искането за проверка.“

7. В § 5 от преходните и заключителните разпоредби:

а) в ал. 1 думите „ѝ предоставя за ползване необходимите персонални и технически ресурси за тази дейности, определени с акт на Министерския съвет“ се заменят с „осъществява оперативно-издирвателната дейност по този закон чрез гласни и

негласни методи и средства при условия и по ред, определени с този закон и със Закона за Министерството на вътрешните работи“;

б) в ал. 2 думите „Използването на тези ресурси се извършва“ се заменят с „Дейността по ал. 1 се осъществява“.

8. В § 7 от преходните и заключителните разпоредби думите „встъпването в длъжност на председател и членове на Комисията за противодействие на корупцията по § 3, ал. 3“ се заменят със „създаването на самостоятелни оперативно-издирвателни звена в Комисията за противодействие на корупцията“.

9. В § 52 от преходните и заключителните разпоредби т. 4 се изменя така:

„4. В чл. 64, ал. 1:

а) в т. 5а думите „и за целите на извършване на дейността по чл. 1, ал. 2, т. 2 от Закона за Сметната палата“ се заличават;

б) създава се нова т. 6:

„6. Комисията за противодействие на корупцията и/или на нейните органи;“.

Мотиви:

Предложенията по чл. 7: Законопроектът не съдържа разпоредба, която да гарантира, че избран член на Комисията ще може да изпълни пълния петгодишен мандат, преди да навърши законоустановената гранична възраст за изпълнение на длъжността, каквато е предвидена в Закона за съдебната власт. Без подобно условие е възможно избиране на лица, при които прекратяването на мандата поради навършване на 65-годишна възраст ще настъпи преди неговото изтичане, което би довело до нестабилност в състава на Комисията. Действащата редакция на ал. 4 предвижда членовете на Комисията да осъществяват дейността си до „конституирането на новия състав“. Понятието „конституиране“ обаче по своята правна природа се отнася единствено до първоначалното формиране на даден орган – то описва момента, в който органът за пръв път се събира и встъпва в правомощия като колективно тяло. Разпоредбата на ал. 4 обаче урежда коренно различна хипотеза: последващото попълване на състава при изтичане на мандата на отделни членове. В тази хипотеза не се „конституира нов състав“ – Комисията продължава да съществува и функционира, а се сменят само конкретни членове. Използването на понятието „конституиране“ в тази хипотеза е юридически неточно и може да създаде тълкувателни затруднения – по-специално относно момента, до който

действащите членове запазват правомощията си. Предложената замяна с формулировката „до встъпването в длъжност на новите членове“ отразява правилно същността на уредената хипотеза: действащият член запазва правомощията си само до момента, в който конкретният нов член реално встъпи в длъжност, а не до евентуалното „конституиране“ на целия орган в нов състав.

Предложенията по чл. 9 и 10:

Предвидените в законопроекта срокове за провеждане на процедурата по избор на членове на Комисията от квотата на ВКС и ВАС са дълги с оглед необходимостта от своевременно конституиране на органа. Предлаганите изменения съкращават:

— срока за подаване на предложения (чл. 9, ал. 7) от един месец на четиринадесет дни;

— срока за обжалване на резултата от избора (чл. 10, ал. 27) от 7-дневен на 3-дневен;

— срока за изпращане на жалбата от Конкурсната комисия (чл. 10, ал. 28) от 3-дневен на незабавно.

Съкращаването на сроковете е съобразено с изпълнение на изискванията по Националния план за възстановяване и устойчивост.

Заличаването на ал. 13 в чл. 10 (т. 4в) се предлага, тъй като провеждането на изборното общо събрание в неработен ден не е необходимо ограничение и затруднява организацията на процедурата, без да носи допълнителни гаранции.

Законопроектът предвижда Общото събрание на ВКС и ВАС да избира членове на Комисията измежду кандидатури на съдии и прокурори от цялата съдебна система. Тази уредба създава затруднения, тъй като на практика поставя общите събрания на двете върховни съдилища в положение да избират измежду лица, принадлежащи към различни структури — съдийска и прокурорска — което не следва логиката на институционалната обособеност в рамките на съдебната власт. Изборът от общо събрание на съд на лице, упражняващо прокурорски функции, е нетипичен и създава риск от размиване на институционалните граници.

Заменянето на препратката към конкретни интернет страници с по-общата формулировка „в интернет“ осигурява технологична неутралност на разпоредбата и отстранява рестриктивното обвързване с конкретни платформи. Излъчването в реално време остава задължително, като се осигурява публичност на процедурата, независимо от начина на техническото ѝ осъществяване.

Съкращаването на срока за жалба от 7 на 3 дни е продиктувано от необходимостта от бърза финализация на процедурата по избор на членове на Комисията. Продължителният срок за обжалване може да блокира встъпването в длъжност на избрания член за неоправдано дълъг период.

Предложението жалбата срещу решението на Конкурсната комисия да не спира изпълнението му цели предотвратяване на злоупотреба с правото на жалба като средство за блокиране на функционирането на Комисията. Съдебният контрол не се изключва, но се запазва оперативността на органа.

Предложенията по чл. 11:

По аналогични съображения с тези по т. 3, б. „д“ и „е“, срокът за обжалване при избора от Висшия адвокатски съвет се съкращава от 7 на 3 дни. Едновременно с това се създава изречение второ, съгласно което жалбата не спира изпълнението на решението за избор. Мотивите са идентични – необходимостта от бързо конституиране на Комисията и предотвратяване на злоупотреба с обжалването.

Действащата редакция на ал. 15 предвижда жалбата срещу избора от Висшия адвокатски съвет да се разглежда от тричленен състав на ВКС „под председателството на председателя на съда“. Предложената промяна с „определен на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение“ елиминира риска от субективно влияние при определяне на съдийския състав и въвежда стандарта за случайно разпределение, прилаган в съдебната система. По този начин се засилва независимостта и безпристрастността на производството по обжалване.

Предложението по чл. 61:

Заличаването на думите „поддържана от Министерството на електронното управление“ е редакционна поправка предвид новата структура на Министерския съвет.

Предложението по чл. 70:

Предложението за въвеждане на десетдневен срок за проверка на декларациите за имущество и интереси на кандидатите за членове на Комисията по чл. 7, ал. 1, т. 1, 2 и 5 е продиктувано от необходимостта процедурата по избор да протича без ненужни забавяния.

Предложенията по § 5 от преходните и заключителните разпоредби:

Действащата редакция на § 5, ал. 1 предвижда МВР да „предоставя за ползване необходимите персонални и технически ресурси“, определени с акт на Министерския съвет. МВР следва да осъществява оперативно-издирвателната дейност чрез своите органи, а не просто да предоставя ресурси.

Изменението в ал. 2 е логично следствие от промяната в ал. 1 – ако дейността се „осъществява“, а не „ресурсите се използват“, то и начинът на нейното упражняване следва да бъде формулиран последователно.

Предложението по § 7 от преходните и заключителните разпоредби:

Предложената замяна на формулировката в § 7 е насочена към прецизиране на момента, от който ГДБОП предава действащите дела на Комисията. Действащият текст обвързва предаването с „встъпването в длъжност на председател и членове на Комисията по § 3, ал. 3“, което е неточно, тъй като оперативно-издирвателните звена могат да се изграждат на по-късен етап от конституирането на ръководството. Предложената нова формулировка кореспондира с предложението за изменение в § 5.

Вносители: