НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх.№ 52-654-04-13
Дата 27 / 05 2026 г.
13:47

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
52-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ВРЕМЕННАТА КОМИСИЯТА ПО БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

На основание чл. 79, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, правим следните писмени предложения за изменения и допълнения в Законопроект за изменение и допълнение на Закона за защита на конкуренцията № 52-654-01-38, приет на първо четене:

1. В §1:

а/ в чл. 21а се създава ал.5:
"(5) Комисията санкционира злоупотребата със съвместно господстващо положение."

б/ в чл. 21б, ал.2, т.2 накрая се добавят думите "като референтните пазари са избрани въз основа на обективни, подходящи и проверими критерии".

Мотиви: КЗК трябва да санкционира злоупотребата със съвместно господстващо положение, когато прекомерната пазарна сила води до изкривяване на конкуренцията.
СЕС поставя строги изисквания за обективно избиране на референтни държави и за наличие на достатъчно сходство между съответните пазари.

2. В §2 в чл. 27а се създава т.4:
"4. телекомуникационен сектор."

Мотиви: Телекомуникационният сектор е с особена обществена значимост и обществена чувствителност и предлагаме да бъде включен към секторните анализи.

3. В §5 т. 26 и т.33 се заличават.

Мотиви: Точка 26 засяга собствените марки на търговските вериги, които често се предлагат от тях с много ниски надценки (освен че са и най-евтини в магазина). Едно почти уеднаквяване на надценките (само 10% разлика в продуктовата група) би ударило по джоба на най-бедните и уязвими групи в обществото, тъй като Търговските вериги най-вероятно ще увеличат надценката на евтините продукти, няма да намали надценката на по-скъпите.

Точка 33 дава възможности на изпълнителната власт да добавя нелоялни практики без парламентарен контрол, което би било лоша практика.

4. §7 се заличава.

Мотиви: Само съмнения в КЗК за нелоялни търговски практики ще са достатъчни, за да бъдат поискани доказателства от купувача, че практиката не е нелоялна. Така се вменява презумпция за виновност до доказване на противното. Чл. 2 от Регламент (ЕО) № 1/2003 поставя тежестта на доказване на нарушение върху страната или органа, който го твърди. Също така конструкцията „и/или“ позволява органът да активира механизма единствено въз основа на „данни“ без каквато и да е оценка за обоснованост на съмненията.

5. В §10 в чл. 77а, ал.1 т.2 се заличава.

Мотиви: Правото на КЗК да вменява „задължение за изменение на ценовата политика“ дава прекомерно широки правомощия и възможности за разнопосочна практика. КЗК трябва да санкционира изкривяванията на конкуренцията, но не и да определя цени. КЗК е орган за защита на конкуренцията, а не Държавна комисия по цените.

Вносители: