НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх.No 52-654-04-133
Дата 03 / 08 2026 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА МИХАЕЛА ДОЦОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
52-рото НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА ЯНКА ТЯНКОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ

ОТНОСНО: второ гласуване на Законопроекта за изменение и допълнение на Закона за държавния служител, внесен от Министерския съвет на 22.07.2026 г., № 52-602-01-26

Уважаема госпожо Председател,

На основание чл. 79, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание предлагаме изменения и допълнения в приетия на първо гласуване на 29.07.2026 г. Законопроект за изменение и допълнение на Закона за държавния служител, № 52-602-01-26/22.07.2026 г., както следва:

I. В § 1, в създавания чл. 7а се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1:

а) създава се нова точка със следното съдържание:

„ … вътрешни одитори в звената за вътрешен одит в това число ръководители на вътрешния одит по смисъла на Закона за вътрешния одит в публичния сектор;“.

б) т. 8 се изменя така:

„8. ръководители и инспектори от инспекторатите по чл. 46 и чл. 46а от Закона за администрацията;“.

2. В ал. 3 след думите „се извършва“ се добавя „със заповед“.

3. В ал. 4 след думите „по ал. 2“ се добавя „и 3“.

II. В § 1, в създавания чл. 7б се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 4, изречение първо след думите „се удостоверява“ се добавя „валиден резултат от“.

2. Алинея 5 се изменя така

„(5) В процедура по чл. 10 - 10д, чл. 15, ал. 2 и 3, чл. 81а, чл. 81б, чл. 82 и чл. 82а за заемане на длъжност с висок корупционен риск може да участва лице, което към датата на подаване на заявление или изразяване на писмено съгласие за участие има валиден резултат от успешно издържан тест за почтеност, съгласно реда, определен в наредбата по ал. 6. Валидността на резултата от успешно издържан тест за почтеност е три години от датата на съобщението на резултата. Лице, което не е издържало успешно тест за почтеност, не може да се яви на следващ тест за почтеност в срок от една година от датата на съобщението на резултата.“.

III. Създава се § 2а:

„§ 2а. В чл. 10а, ал. 2, изречение второ накрая се добавя „и информация дали длъжността попада в обхвата на чл. 7а“.

IV. В § 3 се правят следните изменения:

1. В т. 1 в създаваните изречения трето и четвърто думите „валиден положителен резултат от тест за почтеност“ се заменят с „валиден резултат от успешно издържан тест за почтеност“.

2. В т. 2 в създаваното изречение второ думите „валиден положителен резултат от тест за почтеност“ се заменят с „валиден резултат от успешно издържан тест за почтеност“.

V. В § 6 в създаденото изречение второ думите „валиден положителен резултат от тест за почтеност“ се заменят с „валиден резултат от успешно издържан тест за почтеност“.

VI. В § 9, т. 1 в създаденото изречение второ думите „валиден положителен резултат от тест за почтеност“ се заменят с „валиден резултат от успешно издържан тест за почтеност“.

VII. В § 10 в създаденото изречение второ думите „валиден положителен резултат от тест за почтеност“ се заменят с „валиден резултат от успешно издържан тест за почтеност“.

VIII. В § 12 се правят следните изменения:

1. В създаваното изречение второ думите „валиден положителен резултат от тест за почтеност“ се заменят с „валиден резултат от успешно издържан тест за почтеност“.

2. В създаваното изречение трето думите „получен отрицателен резултат от теста“ се заменят с „неуспешно издържан тест за почтеност“.

IX. В § 13 в създадената ал. 3 думите „получен отрицателен резултат от тест за почтеност“ се заменят с „неуспешно издържан тест за почтеност“.

X. В § 17 от преходните и заключителните разпоредби думата „изготвя“ се заменя с „издава“.

Мотиви: Направените предложения са продиктувани от необходимостта от прецизиране на текстовете на законопроекта и успешното изпълнение на Реформа C10.R2 „Противодействие на корупцията“ от Националния план за възстановяване и устойчивост.

Обхватът на длъжностите с висок корупционен риск по смисъла на закона, определени в чл. 7а, ал. 1 не е изчерпателен и предлагаме допълване на текста с включването на „*вътрешни одитори в звената за вътрешен одит в т.ч. ръководители на вътрешния одит по смисъла на Закона за вътрешния одит в публичния сектор*“. Включването на тези длъжности е мотивирано с функциите на звената за вътрешен одит, свързани с проверка и оценка, които предопределят излагането на служителите на корупционен риск. Вътрешните одитори могат да откриват данни за извършени нарушения с публични средства и следва да информират компетентните органи. Поради тази причина е изключително важно тяхната почтеност да бъде гарантирана. Предложената формулировка на новата точка е съобразена с разпределението на функциите и отговорностите на служителите в Звената за вътрешен одит.

Прецизирането на разпоредбата на чл. 7а, ал.1, т. 8 по отношение на инспекторатите е в съответствие с редакцията на предложението за включване на вътрешните одитори в обхвата на законопроекта. Следва да се вземе предвид, че съгласно Наредбата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията (приета с ПМС № 129 от 26.06.2012 г.) дейността на инспекторите е свързана с осъществяването на контролни функции по прилагане на законодателството в дейността на администрацията и на други физически или юридически лица под прякото ръководство на инспектори от по-високи длъжностни нива, като главните и държавните инспектори носят пряка отговорност за съставяните от тях актове, както и за действията им във връзка с осъществяването на контролната дейност.

Предлагаме уточняване, че заповедите за определяне на длъжностите по чл. 7а, ал. 3 се изменят с нова заповед на органа по назначаването и че заповедите за изменени също се публикуват на интернет страницата на съответната администрация. Целта е да се осигури единен подход за определяне и изменяне на обхвата на тези

длъжности и избягване на потенциални недобросъвестни подходи за промяна на длъжностите напр. с резолюция по доклад и др. под., което може да доведе до тълкуване, че тези доклади не подлежат на публикуване, тъй като не са заповеди.

Предложената цялостна промяна на ал. 5 на чл. 7б е продиктувана от необходимостта от въвеждането на валидност на резултата от успешно издържан тест за почтеност и нейния срок. Това ще позволи всички последващи действия в съответните процедури да се основават на наличието или липсата на валиден резултат. Философията на вносителя на законопроекта, че в съответните процедури може да се участва до три години след успешно издържан тест, се запазва. Предлага се промяна в подхода при неуспешно издържан тест, като предложението в едногодишния период кандидатът да не се явява в процедури се заменя с ограничение да се явява на нов тест. Причината е, че след неуспешно издържан тест в процедура пред една администрация, той може да се яви на нов тест веднага и втората администрация няма как да разбере, че в процедурата пред първата, той е бил с негативен резултат. Това компрометира идеята на вносителя за ограничение от една година за участие в последваща процедура при неуспешно издържан тест.

Предлагаме и прецизиране и уеднаквяване на относимите понятия, като:

- изразът „валиден положителен резултат от тест за почтеност“ се заменя с „валиден резултат от успешно издържан тест за почтеност“;

- изразът „получен отрицателен резултат от тест за почтеност“ се заменя с „неуспешно издържан тест за почтеност“;

- думата „изготвя“ по отношение на заповедите по чл. 7а, ал. 2 се заменя с „издава“.

Вносители:

Найденка Кожева-Стойчева
Михаела Дондова
Александра Войчева
Константин Проданов
Стефан Бабуев
Даниел Петрунев