НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 52-654-04-154
Дата: 18 / 09 2026 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

14 27

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
КОМИСИЯТА ПО ВЪТРЕШНА
СИГУРНОСТ И ОБЩЕСТВЕН
РЕД

УВАЖАЕМИ Г-Н ПРЕДСЕДАТЕЛ,

На основание чл. 79, ал. 1 от ПОДНС внасяме аргументирано предложение за изменения и/или допълнения на приетия на първо гласуване, Законопроекта за изменение и допълнение на Закона за чужденците в Република България, № 52-602-01-29, внесен от Министерския съвет на 28 юли 2026 г. и приет на първо гласуване на 16 септември 2026 г.

Вносител:

Богдан Богданов

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Предложение № 1 – Изключване на инвестиционното постоянно пребиваване и членовете на семейството от новото изискване за физическо присъствие

В § 17, т. 2, в новосъздадената т. 24 на чл. 40, ал. 1 след думите „най-малко 6 месеца и един ден“ се добавя:

„, освен в случаите на обявено извънредно положение или когато разрешението за постоянно пребиваване е предоставено на основание чл. 25, ал. 1, т. 6, 7, 8, 13 и 16 или чл. 25г, както и когато чужденецът е член на семейството на чужденец с разрешено постоянно пребиваване на основание чл. 25, ал. 1, т. 6, 7, 8, 13 и 16;“

Мотиви:

- Предложението създава необходимата симетрия с редакцията на чл. 40, ал. 1, т. 6 по § 17, т. 1 от законопроекта, която вече изключва същите инвестиционни основания от последиците при продължително отсъствие.
- Отстранява се вътрешно противоречие, при което законът едновременно признава спецификата на инвестиционното постоянно пребиваване в т. 6, но въвежда фактическо задължение за постоянно физическо присъствие чрез новата т. 24.
- Запазва се действащата логика на инвестиционното пребиваване: основанието за статута е извършената и поддържана инвестиция и изпълнението на законовите условия, а не пребиваването в страната през повече от половината календарна година.
- Включването на членовете на семейството предотвратява разделяне на семейството и непропорционална намеса в правото на семеен живот по чл. 8 от Европейската конвенция за правата на човека.

Предложение № 2 – Общи изключения при обективна невъзможност за физическо присъствие

1. В § 12, в новосъздадената ал. 14 на чл. 26 се създава изречение второ:

„Не се счита за неизпълнение на изискването по изречение първо отсъствието за периода, през който чужденецът е бил обективно възпрепятстван да пребивава в страната поради лечение, обучение, служебна командировка, изпълнение на инвестиционен проект в чужбина, непреодолима сила или обявено извънредно положение, когато причината и продължителността на отсъствието са надлежно удостоверени.“

2. В § 17, т. 2, в новосъздадената т. 24 на чл. 40, ал. 1 след изключенията по предложение № 1 се създава изречение второ:

„Не се счита за отсъствие по тази точка периодът, през който чужденецът е бил обективно възпрепятстван да пребивава в страната поради лечение, обучение, служебна командировка, изпълнение на инвестиционен проект в чужбина, непреодолима сила или обявено извънредно положение, когато причината и продължителността на отсъствието са надлежно удостоверени.“

Мотиви:

Предложението въвежда пропорционална индивидуална преценка при документирани уважителни причини и не допуска отказ или отнемане на статут да настъпва автоматично поради обстоятелства извън контрола на чужденеца. Подходът е в съответствие с логиката на предвиденото в § 17, т. 1 изключение при извънредно положение и осигурява еднакъв стандарт при продължаване и при отнемане на право на пребиваване.

Предложение № 3 – Правила за доказване след въвеждането на Системата за влизане/излизане

В § 17, т. 2, в новосъздадената т. 24 на чл. 40, ал. 1 се създават изречения трето и четвърто:

„Обстоятелството по изречение първо се установява въз основа на данните от Системата за влизане/излизане (СВИ), информационните фондове на Министерството на вътрешните работи и всички други относими доказателства, представени от чужденеца, включително документи за пътуване, транспортни документи, документи за настаняване, трудова, служебна, данъчна или собствена отчетност. Когато данните от СВИ не позволяват да се установи еднозначно присъствието на територията на Република България, включително поради движение през вътрешните граници на Шенгенското пространство, това обстоятелство не може само по себе си да се тълкува във вреда на чужденеца, получил постоянно пребиваване на основание инвестиция. “

Вносител:

Богдан Богданов

Мотиви:

С § 4 от законопроекта се изменя чл. 17, ал. 6 във връзка с въвеждането на СВИ и отпадането на печата за лицата, чиито данни се регистрират в системата. СВИ регистрира преминаването през външните граници, но не удостоверява самостоятелно и изчерпателно физическото присъствие конкретно на територията на Република България при движение през вътрешните граници на Шенгенското пространство. Поради това е необходимо законът изрично да допуска всички относими доказателствени средства и да разпредели справедливо доказателствения риск. Така се предотвратява отнемане на статут единствено поради обективна недоказуемост, без да се ограничава правомощието на компетентния орган да извърши цялостна проверка.

Дата: 18.09.2026 г.

Вносител:

Богдан Богданов