



Брюксел, 31.5.2016 г.  
COM(2016) 318 final

## **ДОКЛАД НА КОМИСИЯТА**

**за адекватността на националните експертни ресурси за целите на изпълнението  
на предвидените в член 27, параграф 4 от Директива 2013/30/ЕС функции**

{SWD(2016) 182 final}

## 1. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ И ЦЕЛ НА ДОКЛАДА

Свързаните с нефт и газ дейности в крайбрежни води изпълняват важна роля за увеличаване на собственото производство на енергия в ЕС, като по този начин допринасят за сигурността на енергийните доставки в ЕС. Тези дейности обаче трябва да се извършват, като се прилагат най-добри практики и най-високите нива на безопасност. След трагедията с платформата „Deepwater Horizon“ в Мексиканския залив Комисията предложи ново законодателство за тази цел. На 12 юни 2013 г. беше приета Директива 2013/30/ЕС относно безопасността на свързаните с нефт и газ дейности в крайбрежни води<sup>1</sup> (наричана по-долу: ДБКВ (Директива относно безопасността в крайбрежните води) или Директивата). До 19 юли 2015 г. държавите членки трябваше да въведат в сила законовите, подзаконовите и административните разпоредби, необходими за осигуряване на съответствието с ДБКВ.

Комисията все още не е приключила своята оценка дали националното законодателство на държавите членки съответства напълно на Директивата относно безопасността в крайбрежните води. Освен това не всички държави членки са уведомили Комисията, че са приложили изцяло Директивата. Като прилага въведените процедури, Комисията ще проследи този процес за всяка държава членка на двустранна основа с оглед на осигуряване на пълното транспониране възможно най-скоро. Обезпечаването на подходящ персонал и административен капацитет на органите продължава да бъде основен елемент за извършването на всички задачи по отношение на осигуряването на високо ниво на безопасност на свързаните с нефт и газ дейности в крайбрежни води.

С цел да се съобразят с изискванията на ДБКВ, считано от месец юли 2015 г. всяка държава членка трябва *inter alia* да е определила орган („компетентен орган“), който може да изпълнява регулаторните функции, които Директивата изисква от държавите членки да осъществяват. В членове 8 и 9 от ДБКВ, заедно с приложение III към нея, са посочени разпоредбите и задълженията, организационните мерки и процедурите на компетентните органи на държавите членки, които са необходими за изпълнението на всички необходими функции.

Според член 27, параграф 4 от Директивата Комисията е длъжна да представи на държавите членки доклад за адекватността на националните експертни ресурси за целите на изпълнението на предвидените в Директивата регулаторни функции, който при необходимост да съдържа предложения за осигуряване на подходящи ресурси за компетентните органи на всички държави членки (например общ бюджет, персонал и оборудване), за да изпълняват техните функции. През 2013 г. и 2014 г. Комисията работи в тясно сътрудничество с държавите членки, предимно в рамките на Групата на компетентните органи на ЕС по въпросите на добива на нефт и газ в морски райони (EUOAG)<sup>2</sup>, за да направи оценка на техните налични

<sup>1</sup> ОВ L 178 от 26 юни 2013 г., стр. 66 — 106.

<sup>2</sup> „Създадена с Решение на Комисията от 19 януари 2012 г. (ОВ С 18 от 21 януари 2012 г., стр. 8 — 1), EUOAG е форум за обмен на регулаторен и технически опит и експертни познания както между самите национални органи, така и между тях и Комисията по всички въпроси, свързани с предотвратяването на големи аварии в морски райони. За повече информация вж. официалния уебсайт на EUOAG, който се поддържа от Съвместния изследователски център (JRC) [<http://euoag.jrc.ec.europa.eu/>].“

ресурси и плановете им за по-нататъшно изграждане на капацитета на техните компетентни органи. През месец юни 2014 г. Комисията представи своите констатации пред представителите на държавите членки в EUOAG и в рамките на специален семинар ги обсъди с делегатите на EUOAG. Комисията представи констатациите също така на среща на работна група „Енергетика“ на Съвета, в рамките на която държавите членки поискаха от Комисията да направи по-нататъшна оценка на ситуацията в държавите членки и по-специално на техните плановете за изграждане на капацитет в контекста на транспонирането на ДБКВ, като оценката бъде представена в задълбочен писмен доклад. След това службите на Комисията продължиха да осъществяват обмен с държавите членки на двустранна основа.

В отговор на това искане от страна на държавите членки и предвид задължението си по член 27, параграф 4 от ДБКВ Комисията представя настоящия доклад и придружаващия работен документ на службите на Комисията за националните експертни ресурси на компетентните органи на държавите членки и за тяхната адекватност за целите на изпълнението на предвидените в ДБКВ регулаторни функции.

Работният документ на службите на Комисията (част 1) съдържа подробни данни относно приложената методика и използваната информационна база за настоящия доклад.

## **2. ФУНКЦИИ НА КОМПЕТЕНТНИТЕ ОРГАНИ И СЪОТВЕТСТВАЩИТЕ ИМ КАТЕГОРИИ ЕКСПЕРТЕН ОПИТ С ОГЛЕД НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО С ДБКВ**

Установеният компетентен орган на държавата членка трябва да бъде в състояние да изпълнява изискваните регулаторни функции. С оглед на ефективното изпълняване на регулаторните функции компетентният орган има нужда от съответната организация, включително политики, процедури и процеси, набор от технически и регулаторни компетенции (специфични за сектора на дейности в крайбрежни води), както и от договорености със заинтересованите страни. Въпреки това към момента, в който Комисията събра данните за този анализ, всички държави членки не бяха установили напълно функциониращи компетентни органи, което включва транспонирането на съответната част от ДБКВ.

### **2.1. Преглед на характерните регулаторни функции, компетенции и процеси**

С цел да бъде анализиран и определен обхватът на регулаторните функции, помощните регулаторни системи и съответните компетенции на персонала беше използван съществуващ, напълно функциониращ компетентен орган, който вече работи в регулаторна среда, сходна на предвижданата според ДБКВ. Основните функции са следните:

- оценка на доклади за големите опасности (ДГО) и на уведомленията за проекти за нови инсталации (както за производствени, така и за непроизводствени инсталации),
- оценка на уведомленията за сондажни дейности и информация за тях,

- оценка на информацията за съществено изменение и пълен периодичен преглед на всеки 5 години във връзка с вече приети доклади за големите опасности,
- надзор на съответствието на действащите инсталации (инспекция, разследване и изпълнение).

Тези функции и основните организационни мерки (системи, персонал) са очертани също така в работния документ на службите на Комисията (част 2), който съдържа допълнителни технически елементи към настоящия доклад.

## **2.2. Взаимодействие със заинтересованите страни**

С ДБКВ от държавите членки се изисква също така да гарантират, че както собствениците и операторите, така и компетентните органи разполагат с механизми за обмен на знания и информация с основните заинтересовани страни. Това изискване включва задължение всеки компетентен орган да изготвя и преразглежда стандарти и ръководства за най-добри практики в тясно сътрудничество със съответните заинтересовани страни.

## **3. ИНСТАЛАЦИИ ЗА НЕФТ И ГАЗ В КРАЙБРЕЖНИ ВОДИ И СЪОТВЕТНИТЕ ДЕЙНОСТИ НА ДЪРЖАВИТЕ — ЧЛЕНКИ НА ЕС**

Изискванията по отношение на ресурсите са свързани с големината на отрасъла на нефт и газ в крайбрежни води, в това число брой на инсталациите<sup>3</sup> и съответните дейности в крайбрежни води, например брой на оценките по доклади за големите опасности, уведомленията за сондажни дейности и броя на инспекциите. Дори в държави членки, в които този отрасъл е в ограничен мащаб или които имат амбиции да развият сектора на нефт и газ в крайбрежни води, все пак са нужни минимални административни разходи.

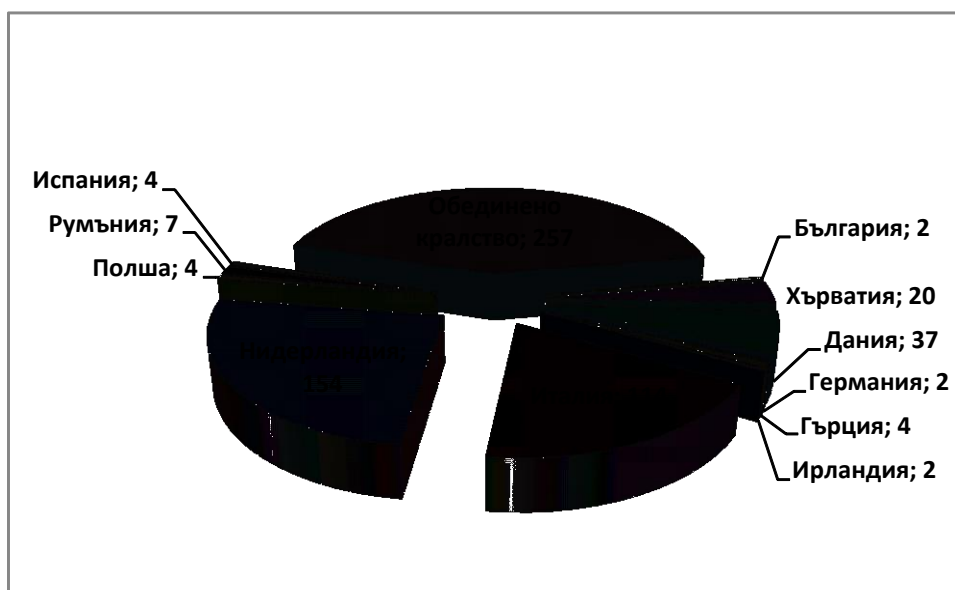
Определянето на нуждите от ресурси в зависимост от размера на отрасъла в държавите членки се основава на проучване<sup>4</sup> на съществуващите инсталации през 2014 г. и приблизителната оценка на големината/структурата на отрасъла на нефт и газ в крайбрежни води на дадената държава членка за 2016 г., извършени от Съвместния изследователски център на Комисията (вж. работния документ на службите на Комисията, част I).

---

<sup>3</sup> Терминът „инсталация“ се използва със значението, посочено в определението по член 2, параграф 19 от ДБКВ.

<sup>4</sup> Доклад на JRC (Съвместния изследователски център) „Националните експертни ресурси за контрол на крайбрежната безопасност в ЕС“ (National expert resources for overseeing offshore safety in the EU).

**Фигура 1: Брой инсталации в крайбрежни води по държави членки в ЕС през 2014 г.**



Въз основа на размера на отрасъла на нефт и газ в крайбрежни води, т.е. на броя на инсталациите в крайбрежни води, държавите членки може да бъдат разделени на три групи. В група 1 са включени държавите членки с голям брой производствени инсталации за нефт и газ, държавите членки от група 2 притежават малък брой инсталации, а държавите членки от група 3 не разполагат с производствени инсталации, но планират или предвиждат проучвателни дейности:

- група 1: Хърватия, Дания, Италия, Нидерландия, Обединено кралство,
- група 2: България, Германия, Гърция, Ирландия, Полша, Румъния и Испания,
- група 3: Кипър, Франция, Малта, Португалия.

По-голямата част от инсталациите в ЕС понастоящем се намират в петте държави членки от група 1.

В допълнение към броя на наличните инсталации в рамките на държавите членки, броят на проучвателните сондажи и броят на сондажните дейности по действащи сондажи представляват важен предмет на дейност, свързана с нефт и газ в крайбрежни води. Събрани бяха данни за средните стойности на проучвателните сондажи в миналото и други сондажни дейности във всяка държава членка. Данни от този род се установяват трудно с точност, тъй като сондажните дейности са силно зависими от много фактори и подлежат на промени. По тази причина бяха разработени варианти на базова и интензивна дейност в крайбрежни води, за да може да се направят приблизителни оценки на изискваните ресурси от компетентните органи за изпълнение на техните регулаторни функции, свързани със сондажните дейности и проучвания в крайбрежни води. Тези приблизителни оценки бяха сравнени с настоящите и планираните ресурси за компетентните

органи в държавите членки, за да се прецени адекватността на националните експертни ресурси.

Освен това анализът беше базиран на допускането, че по-големите и развити отрасли на нефт и газ се очаква да имат относително устойчив брой сондажни дейности и проучвателни програми, докато при новите и бързо развиващи се отрасли на нефт и газ може да се наблюдават повече колебания в тези проучвателни дейности. Базовият вариант означава, че секторът на нефт и газ в крайбрежни води ще запази своята стабилност без промяна при настоящото ниво на дейност в крайбрежни води (проучване от юли 2014 г.), а вариантът с интензивна дейност в крайбрежни води се основава на допускането за увеличение от 20 % в проучвателните дейности на държавите членки с утвърден отрасъл на нефт и газ в крайбрежни води и увеличение от 50 % в проучвателните и сондажните дейности на държавите членки с малки или развиващи се отрасли на нефт и газ в крайбрежни води.

#### **4. ИЗИСКВАНИЯ ПО ОТНОШЕНИЕ НА РЕСУРСИТЕ НА КОМПЕТЕНТНИТЕ ОРГАНИ В ЕС ЗА ПОСТИГАНЕ НА СЪОТВЕТСТВИЕ С ДБКВ**

Беше направен анализ на експертните човешки ресурси, нужни на компетентните органи на всяка държава членка за изпълнение на регулаторните функции във връзка с дейностите в крайбрежни води, като се използва възходящ подход („отдолу нагоре“) за приблизителната оценка на изискваните ресурси според регулаторните функции на компетентния орган.

В рамките на приблизителната оценка на изискваните експертни човешки ресурси държавите членки представиха оценки на своите настоящи системи и процедури, основани на качествени показатели, както и очакваните оценки за тези системи за 2016 г. Част от ресурсите на компетентните органи са предназначени за развитието на тези регулаторни системи и механизми.

Приблизителната оценка на изискваните ресурси се отнася до бъдещите нужди на държавите членки, което неизбежно зависи от техните бъдещи дейности. Отново бяха взети предвид двата сценария, използвани за приблизителното оценяване на бъдещите нива на дейност в крайбрежни води (вж. глава 3), за да се разбере каква е зависимостта на тези приблизителни оценки от дейностите. За всяка от 5-те основни категории регулаторни задачи беше направена приблизителна оценка на изискваните ресурси:

- оценка на документите за големите опасности,
- инспекция на инсталации,
- разследване на инциденти, разработване на регулаторна политика,
- процеси и процедури, както и
- разработване на ръководства и стандарти със заинтересованите страни.

Изискваните ресурси бяха приблизително оценени въз основа на двата сценария за дейности в крайбрежни води.

При съпоставка между сценариите за 2014 г. и 2016 г. се наблюдава значително увеличаване на изискванията по отношение на ресурсите, тъй като се прилага Директивата относно безопасността в крайбрежните води. До голяма степен това се дължи на изискванията за оценяване на докладите за големите опасности (ДГО), тъй като компетентните органи ще получават всички доклади за големите опасности за нови и действащи инсталации между юли 2015 г. и юли 2018 г. След изтичането на този 3-годишен период значително ще намалеят изискванията по отношение на ресурсите за оценяване на докладите за големите опасности. Изискванията за ресурси биха били по-големи, ако вместо базовия сценарий се приложи интензивното ниво на дейност в крайбрежни води. Базовият вариант обаче се счита за по-уместен с оглед на настоящата икономическа обстановка.

Освен това високото ниво на изискванията по отношение на ресурсите за разработването на регулаторни политики (около 15 % от общите изисквания за ресурси) и за актуализирането на ръководства и стандарти (около 20 %) отразява количеството на допълнителната работа, която е необходима за разработването на такива политики, процедури и процеси и на такива механизми за взаимодействие с всички заинтересовани страни, които са свързани с регулаторните функции по Директивата.

Информацията за настоящото състояние и планираните промени на регулаторните процедури и процеси и на договореностите със заинтересованите страни, които са представени в следващия раздел, показва, че има вероятност изискванията по отношение на ресурсите за разработването на тези регулаторни процедури и механизми също да намалеят след първите години на прилагане на ДБКВ. В тези области все пак ще има нужда от преглед и допълнителни подобрения заедно с развитието на компетентните органи.

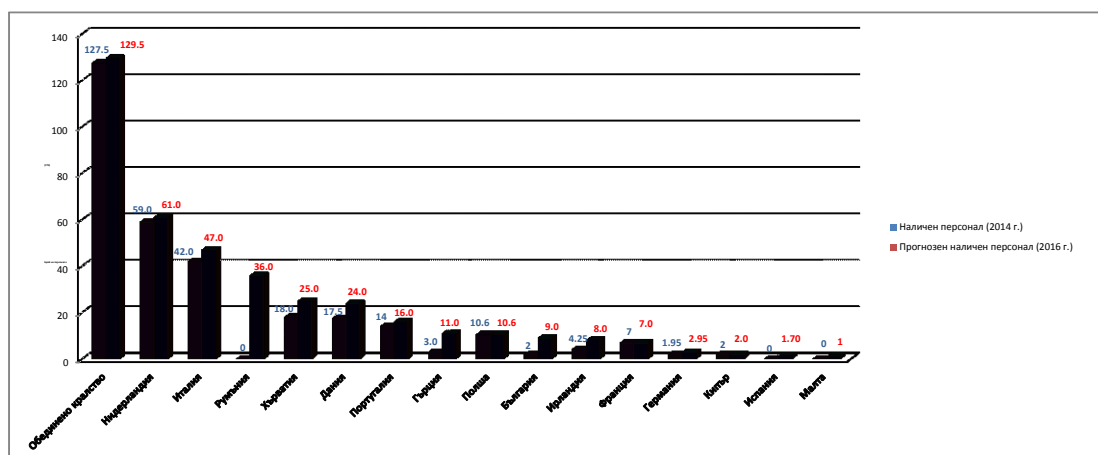
## **5. НАСТОЯЩИ И ПЛАНИРАНИ НИВА НА РЕСУРСНА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ НА КОМПЕТЕНТНИТЕ ОРГАНИ В ДЪРЖАВИТЕ — ЧЛЕНКИ НА ЕС**

В сътрудничество със съществуващите компетентни органи, ако вече са създадени такива, или с помощта на отговорните администрации, натоварени със създаването на компетентните органи, Комисията събра информация за големината и състава на настоящите и планираните бъдещи експертни ресурси на компетентните органи (2014 г. и 2016 г.).

Събрани бяха данни за настоящото и планираното състояние на регулаторните политики, процеси и процедури, като бяха съпоставени с изискванията по членове 8 и 9 от ДБКВ и приложение III към нея.

При анализирането на данните бяха направени допускания за приблизителните ресурси, изисквани от държавите членки в съответствие с изискванията по ДБКВ.

**Фигура 2: Наличен и прогнозен персонал по държави членки (еквивалент на пълно работно време (ФТЕ), 2014 г. и 2016 г.)**



Информацията от проучването показва, че държавите членки планират да увеличат броя на персонала на своите компетентни органи до 2016 г. За да осигурят всички необходими умения за изпълнението на регулаторните функции в съответствие с ДБКВ, те предвиждат обучение/развитие на настоящия персонал, договорености за възлагане на външни изпълнителни/технически консултанти по въпросите на добива на нефт и газ в крайбрежни води, междуправителствени отраслови трансфери или съвместно използване на ресурси и нает външен персонал.

### 5.1. Настоящо и планирано състояние на регулаторните политики, процедури и процеси

Компетентните органи на държавите членки от група 1 понастоящем разполагат с установени регулаторни политики, процедури и процеси, които обаче не са в пълно съответствие с всички изисквания по ДБКВ. Компетентните органи на държавите членки от група 1 планират да извършат необходимите промени до 2016 г. В някои държави членки от група 1 има нужда от повече промени, отколкото в останалите.

Основните политики, процедури и процеси, за които се налага допълнителна работа от страна на компетентните органи на държавите членки от група 1, включват:

- оценка на докладите за големите опасности,
- процедури за оценка на уведомления за сондажни дейности,
- технически и регулаторни вътрешни ръководства по добива на нефт и газ в крайбрежни води,
- система за осигуряване на обучението или квалификацията на регулаторния персонал от средите на отрасъла на нефт и газ в крайбрежни води.

Понастоящем компетентните органи на държавите членки от група 2 имат регулаторни политики, процедури и процеси, които са разработени в по-ограничена степен, отколкото в държавите членки от група 1, тъй като за по-голямата част от тези държави членки се е наложило за пръв път да прилагат режим за защита от големи опасности в крайбрежни води. Те обаче разработват



необходимите системи за постигането на съответствие с ДБКВ, което е свързано с допълнително натоварване на експертните ресурси на компетентните органи от група 2.

Понастоящем най-слабо са разработени системите за регулаторна подкрепа на отрасъла на нефт и газ в крайбрежни води на компетентните органи от група 3. Те по принцип трябва да разработят някои регулаторни политики, процедури и процеси, но не до нивото на държавите членки от група 1, като се има предвид мащабът на техните дейности в крайбрежни води. Държавите членки от група 3 като цяло изразяват увереност, че могат да подобрят своите системи за регулаторна подкрепа по такъв начин, че до 2016 г. те да станат надеждни и стабилни. Това ще бъде свързано със значително допълнително натоварване за ресурсите на техните компетентни органи.

## **5.2. Настоящи и планирани организационни мерки за взаимодействие със заинтересованите страни**

Към момента на провеждане на проучването компетентните органи на държавите членки от група 1 разполагаха с добре установени организационни мерки за взаимодействие със заинтересованите страни. Необходимо е обаче значително подобряване на взаимодействието със съответните комитети във връзка с техническите стандарти и другите компетентни органи. Три държави членки показват съответствие с повечето от разгледаните критерии, а при другите две са необходими повече усилия за развитието им.

Компетентните органи на държавите членки от група 2 имат по-обща организационни мерки за работа със заинтересованите страни и за разработване на тези стандарти, но при тях и отрасълът, който трябва да покриват, е с по-малък размер. По тази причина въпросните мерки може да са в по-малък мащаб, но те все пак налагат използването на значителен дял от ресурсите на компетентния орган. В няколко от тези държави членки се наблюдава липса на взаимодействие със съюзи и представители на работниците, както и с международни и национални комитети във връзка с техническите стандарти.

Компетентните органи на държавите членки от група 3 разполагат с най-общите организационни мерки за работа със заинтересованите страни и разработване на стандарти, но и отраслите, които трябва да покриват, са най-малките, като действащите лицензополучатели, собственици или оператори са по-малко на брой. Наблюдават се съществени недостатъци, главно във взаимодействието със съюзи и представители на работниците, както и с международни и национални комитети във връзка с техническите стандарти. Държавите членки от група 3 изразяват увереност, че до 2016 г. ще бъдат въведени подходящи организационни мерки. За разработването на тези мерки най-вероятно ще е необходима значителна част от техните налични ресурси, като се има предвид големината на компетентните им органи.

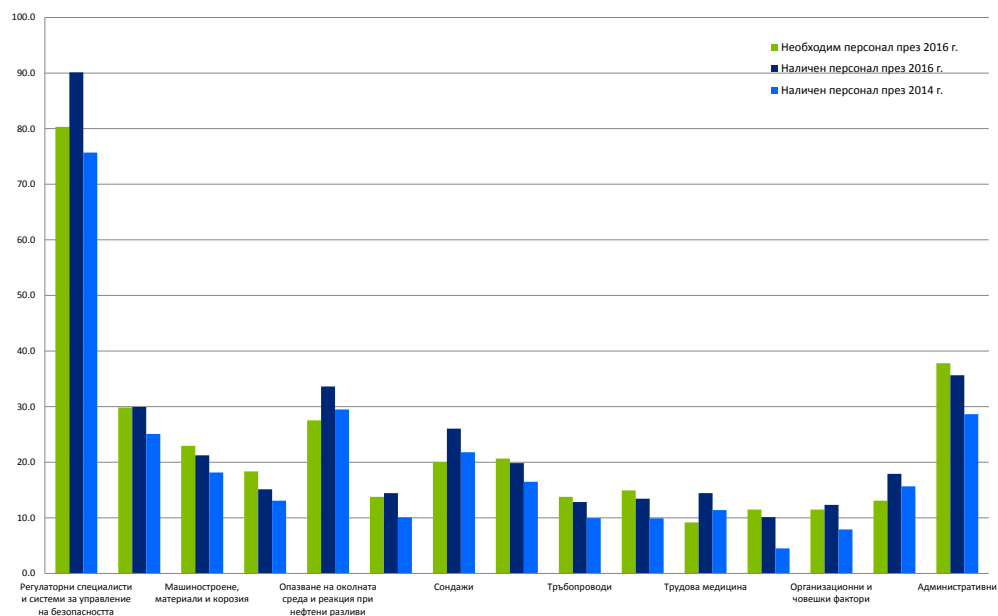
## 6. АНАЛИЗ НА ПОТЕНЦИАЛНИТЕ РАЗЛИКИ МЕЖДУ НАЛИЧНИТЕ/ПЛАНИРАНИТЕ И ИЗИСКВАНИТЕ РЕСУРСИ СПОРЕД ПРИБЛИЗИТЕЛНАТА ОЦЕНКА

За всяка от трите групи държави членки и за ЕС като цяло беше направен анализ на разликите между изискваните ресурси, както са установени в глава 4, и обезпечаването с действителни ресурси (2014 г.) и плановете на държавите членки за 2016 г. (глава 5) за базовия сценарий и за сценария с интензивна дейност.

За всеки сценарий бяха определени изискваните регулаторни компетенции за трите главни регулаторни функции (както е очертано в част 1 от работния документ на службите на Комисията). След това беше определена адекватността на експертните човешки ресурси за компетентния орган на дадена държава членка, като приблизително оценените изисквани ресурси се извадят от понастоящем наличните (или планираните) ресурси.

Към момента на провеждане на проучването от страна на JRC, както е посочено по-горе, цената на нефта беше 115 USD на барел, но тя е намаляла до по-малко от 40 USD на барел, което значително ще понижи нивото на проучвателните дейности в крайбрежни води. Предвид тези настоящи икономически условия базовият вариант съответно се счита за най-подходящ за съпоставяне на изискваните ресурси и предложените налични ресурси през 2016 г.

**Фигура 3: Приблизителна оценка на изискваните компетенции и реалните и планираните нива на компетенции по въпросите на дейностите в крайбрежни води (FTE) през 2016 г. — базов сценарий**



Източник: Bio от Deloitte

### ***Група 1:***

Приблизителната обща оценка за изискваните технически и регулаторни ресурси за дейности в крайбрежни води за компетентните органи на държавите членки от група 1 за 2016 г. е около 288 FTE (еквиваленти на пълно работно време), а експертният опит като общ брой предложен технически и регулаторен ресурс за дейностите в крайбрежни води, който е на разположение през 2016 г., показва, че е почти същият. Средно за 2016 г. е необходимо увеличение от 10 – 20 % на броя на изисквания персонал спрямо 2014 г. Наблюдава се обаче осезаем недостиг в техническите категории като работа под вода (-17,5 %), тръбопроводи (-12,8 %), механични (-10 %), електрически (-9 %), проектиране на съоръжения (-25 %) и корабостроене (-60 %).

В рамките на EUOAG всички държави членки от тази група са посочили трудностите, свързани с набирането на такъв квалифициран технически персонал за дейностите в крайбрежни води, породени от различни причини, включително конкурентна заплата и наличие на желаните умения.

### ***Група 2:***

Приблизителната обща оценка за изискваните технически и регулаторни ресурси за дейности в крайбрежни води за компетентните органи на държавите членки от група 2 е около 50 FTE. Експертният опит като общ брой предложен технически и регулаторен ресурс за дейностите в крайбрежни води показва, че е силно положителен, т.е. > 50 FTE, което се дължи на значителните ресурси на една държава членка от тази група в техническите дисциплини.

Има редица държави с относително високи нива на дадена компетентност. С едно изключение обаче няма нито една държава членка, която да разполага с пълния диапазон технически компетенции. Това е разбираемо, тъй като техническите компетенции в сферата на дейностите в крайбрежни води са от широк диапазон и повечето от случаите на недостиг се отнасят до по-малко от един еквивалент на пълно работно време. В някои случаи държавите членки са разрешили този проблем с краткосрочно наемане на външни консултанти. Повечето държави членки отбелязват, че биха разгледали възможностите за евентуални споразумения с други компетентни органи за споделяне на компетенции. Най-големият установен недостиг е за „регулаторни специалисти“ и „системи за управление на безопасността“. Този проблем може да бъде разрешен с допълнително обучение или усъвършенстване. Четири от държавите членки от група 2 докладват за проблеми с финансирането.

### ***Група 3***

Тези държави членки не разполагат с производствени инсталации и затова техните дейности в крайбрежни води включват главно програми за сондиране в крайбрежни води. Приблизителната обща оценка за изискваните технически и регулаторни ресурси за дейности в крайбрежни води за компетентните органи на държавите членки от група 3 е около 16 FTE. Като цяло по-малките компетентни органи имат пропуски в своята организация в диапазона от компетенции за дейностите в крайбрежни води, по-специално например в областта „технология на производството“, специалисти по опазване на околната среда, работа под вода и

някои други инженерни дисциплини, за които е посочено че има недостиг. Повечето компетентни органи на държави членки от група 3 посочиха, че за тях биха били приемливи евентуални споразумения с други компетентни органи за споделяне на компетенции с оглед преодоляването на някои незначителни случаи на недостиг. В приблизителната оценка на изискванията по отношение на регулаторните ресурси не беше включена оценката на доклади на големите опасности от аварии за подвижните крайбрежни сондажни съоръжения (MODU)/инсталации, които не са базирани постоянно на територия, попадаща под юрисдикцията на държавата членка. Този аспект би представлявал значително допълнително изискване по отношение на ресурсите в случай на програми за сондиране в крайбрежни води.

Горепосочените изисквания по отношение на ресурсите бяха определени с отчитане само на регулаторните функции и регулаторните процедурни изисквания. Приема се, че ще са необходими допълнителни ресурси за установяването и поддържането на организация, способна да функционира като компетентен орган. Всички компетентни органи на държавите — членки на ЕС, се намират на различен етап от своето развитие и в настоящото проучване не са включени никакви приблизителни оценки за нивото на ресурсите, необходими за създаване на организационната структура на всеки компетентен орган. По тази причина има вероятност — особено при нови или променящи се организации — да са необходими допълнителни ресурси за развитието на организацията до степен, че да функционира като компетентен орган. Налице са ограничения на финансирането, които са особено сериозни в две от държавите членки от група 3.

## **7. ЗАКЛЮЧЕНИЯ И ПРЕПОРЪКИ**

В информацията, получена от държавите членки и сектора, основно в рамките на EUOAG, се твърди, че свързаните с нефт и газ дейности в крайбрежни води в някои области на ЕС, като например Северно море, най-вероятно ще намалеят поради значителния спад на цените на нефта. Възможно е по-малкото дейности в крайбрежните води да доведе до по-малко работа, отколкото е планирано, за компетентните органи и нуждата им от ресурси, въпреки че извеждането от експлоатация на инсталации също изисква научни знания. Това означава, че недостигът, установен при по-ранно проучване, може да се окаже по-малък, отколкото се е очаквало.

Съпоставката между приблизителната оценка на нуждите и определената въз основа на данните реална ситуация показва недостиг от около 10 % в целия ЕС през 2014 г. Съпоставката между реалния административен капацитет през 2014 г. и изискванията по отношение на ресурсите на компетентните органи през 2016 г. — една година след изтичането на срока за прилагане през месец юли 2015 г. — показва, че без адекватни действия от страна на държавите членки недостигът в някои дисциплини би могъл да се увеличи. Тези прогнозни разлики са различни в отделните държави членки. Държавите членки са наясно, че е необходимо укрепване на ресурсите и планират да наемат и обучават персонал.

Ако държавите членки извършат наемането на персонал в съответствие с плановете си, повечето дисциплини изглеждат добре обезпечени и осезаема разлика може да се появи само в категориите работа под вода (-21 %),

машиностроене (-8 %), аварийно реагиране (-14 %) и корабостроене (-14 %). Въпреки това наличието на достатъчно на брой човешки ресурси и привличането от компетентните органи на експертен опит в областта на дейностите в крайбрежни води за осъществяването на регулаторни функции все още представляват риск за успешното прилагане на ДБКВ.

За наемането на квалифициран персонал, особено в някои технически дисциплини, са необходими адекватни финансови ресурси. Това важи също така за обучението на новоназначения персонал в области, в които няма квалифициран персонал на разположение. За привличането на специалисти в дисциплини с очевиден недостиг е необходимо адекватно заплащане.

Ако се направи разбивка на количествените данни по групи на държавите членки, недостигът явно е най-силно изразен в няколко категории, като например работа под вода, машиностроене, електротехника и проектиране на съоръжения, аварийно реагиране и корабостроене, както е посочено в раздел 6. Налице са обаче значителни отклонения между отделните групи (за подробности вж. също така част 3 от работния документ на службите на Комисията).

Освен определянето на целеви стойности за ресурсите, оперативната стратегия за тяхното постигане, съдържаща разбивка по основни етапи и действия, трябва да допринесе за справянето с всички случаи на недостиг през 2016 г. Налице са различни варианти, на които тези стратегии може да се базират. Те включват източници за наемане на специалисти, колективно и споделяно обучение, двустранно/многостранно прехвърляне на експерти, споделяне на знания и мрежи от експерти на трети страни (за повече подробности вж. също така част 4 от работния документ на службите на Комисията).

Държавите членки трябва да осигурят структурирането на компетентния си орган по такъв начин, че да може да се събират направените от тях разходи от лицензополучателите, собствениците и операторите на свързани с нефт и газ дейности в крайбрежни води.

Компетентните органи на държавите членки от група 1 трябва да избягват всеки евентуален недостиг на компетенции чрез наемането на експертен опит като адекватен брой регулаторен и технически ресурс за дейности в крайбрежни води и обучението на персонала по съответните регулаторни функции. Освен компонента, свързан с човешките ресурси, те трябва да оптимизират регулаторните процеси и свързаните системи.

Компетентните органи на държавите членки от група 2 (малък брой инсталации) и група 3 (без производствени инсталации, планове за развитие) има вероятност да се изправят пред недостиг в редица дисциплини във връзка с дейностите в крайбрежни води през 2016 г., но като цяло се очаква да е по-малко от един еквивалент на пълно работно време. Тази ситуация затруднява обезпечаването на пълната гама експертен опит за дейностите в крайбрежни води в рамките на един компетентен орган на държава членка с малък или развиващ се отрасъл на нефт и газ в крайбрежни води. В този контекст държавите членки може да разгледат възможностите за споделяне и съвместно ползване на ресурси в рамките на споразумение за работа в мрежа. С оглед на осъществяването на практика на такова едно предложение, държавите членки трябва да уредят някои практически

аспекти по отношение на отговорността и логистиката в системите за предоставяне на обществени услуги на държавите членки.

Компетентните органи с малък мащаб и новосформираните такива трябва да приспособят наличните варианти към конкретните си нужди. Например към мрежата от експерти на трети страни в схема за съвместна подкрепа може да бъдат включени субекти, които са общи за няколко държави членки. Също така за някои функции, които не са с твърде чувствителен характер, може да се използват експерти от промишлеността. За допълнителни подробности относно различните варианти направете справка с част 4 от работния документ на службите на Комисията. Например виртуален център за експертни знания по безопасността на дейностите в крайбрежни води може да подпомага компетентните органи на държавите членки в изпълнението на техните квалификационни изисквания.

Накрая, групата на компетентните органи на ЕС по въпросите на добива на нефт и газ в морски райони би могла да даде своя принос към необходимото сътрудничество между държавите членки и Комисията за разработването на инструменти, способстващи споделянето и съвместното ползване на персонал, по-специално в полза на по-малките новосформирани компетентни органи.