

BG

BG

BG



КОМИСИЯ НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ОБЩНОСТИ

Брюксел, 27.4.2009
SEC(2009) 546

РАБОТЕН ДОКУМЕНТ НА КОМИСИЯТА

придружаващ

**СЪОБЩЕНИЕ НА КОМИСИЯТА ДО СЪВЕТА, ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ,
ЕВРОПЕЙСКИЯ ИКОНОМИЧЕСКИ И СОЦИАЛЕН КОМИТЕТ И КОМИТЕТА
НА РЕГИОНИТЕ**

**Стратегия на ЕС за инвестиране в младежта и за мобилизиране на нейния
потенциал**

**Обновен отворен метод на координация за справяне с предизвикателствата и
възползване от възможностите, стоящи пред младежта**

Обобщение на оценката на въздействието

{COM(2009) 200}
{SEC(2009) 545}
{SEC(2009) 548}
{SEC(2009) 549}

ОБОБЩЕНИЕ НА ОЦЕНКАТА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО ОТНОСНО СТРАТЕГИЯ НА ЕС ЗА МЛАДЕЖТА

Настоящата оценка на въздействието ще придружава Съобщението относно стратегията на ЕС за инвестиране в младежта и за мобилизиране на нейния потенциал.

Формулиране на проблема

Рамката за европейското сътрудничество по въпросите на младежта (по-нататък „рамка за сътрудничество по въпросите на младежта“) беше установена през юни 2002 г. под формата на отворен метод за координация (ОМК), насочен към активната гражданска позиция на младите хора и допълнен през 2005 г. от Европейския пакт за младежта, който е инструмент, предназначен за социалната и професионалната интеграция на младите хора в рамките на Лисабонската стратегия. При спазване на рамката бяха постепенно развивани други елементи като действия по интегрирането на въпросите за младежта в други политики, инструменти с познавателна цел като структуриран диалог с младите хора и „учене един от друг“.

Настоящият цикъл на ОКМ по въпросите на младежта приключва в края на 2009 г. и въпросната година отдавна бе определена като година за оценка и преразглеждане.

В такъв контекст е важно да бъдат посочени всички предизвикателства пред младите хора днес и през идващите години, независимо дали става въпрос за европейски предизвикателства, които ще им окажат въздействие, или за проблеми с пряко отношение към тяхното положение.

Поради тези предизвикателства младите хора в Европа страдат от липса на възможности: твърде голяма част са все така засегнати от безработица, бедност и ниска образованост. Свързани с тази липса на образователни и професионални възможности са и трудностите, които младите европейци срещат по отношение на достъпа до социални и граждански възможности; може да им се налага да се борят срещу изключване или маргинализация и да се справят със здравословни проблеми. Може и да са изключени или сами да се изключат от участие в обществото, и да се окажат до голяма степен изолирани поради отслабени отношения на солидарност.

Настоящата рамка не може да се справи с всички тези предизвикателства, дори и ако общата оценка на резултатите от рамката за сътрудничество по въпросите на младежта като цяло е положителна. Рамката за сътрудничество на ЕС по въпросите на младежта бе в основата на законодателство за младежта на национално равнище и бе от полза за много държави-членки при разработването на националните им стратегии. Тя допринесе и за подобряване на видимото присъствие на младите хора и политиките за младежта на национално равнище и на равнище ЕС. Често беше наблюдавано и на ролята на рамката за сътрудничество като платформа за обмен на практики и за диалог. Въпреки това, рамката за оценка не е напълно ясна и последователна, и не води до резултати в някои области като например Европейския пакт за младежта. Структурираният диалог с младите хора трябва да бъде ревизиран и да позволява по-широко участие, а многосекторният характер на политиката за младежта се нуждае от по-голямо признание на национално равнище и на равнище ЕС.

Анализ на субсидиарността

Основната отговорност за промените на ниво политика, които са необходими за реагиране на посочените предизвикателства, принадлежи на държавите-членки. Всички варианти, които бяха анализирани и са представени по-долу, спазват принципа на

субсидиарността. Освен това те са пропорционални и предоставят изпълнението на общите цели и принципи на сътрудничеството на държавите-членки и/или поднационалните им структури.

Въпреки това обаче е необходимо да се предвиди по-активна роля за ЕС в подкрепа на сътрудничеството между държавите-членки. Самостоятелните действия на една държава-членка няма да постигнат същите резултати като едно сътрудничество на равнище ЕС за повишаването на видимостта на младежта и стратегиите за младежта, за определянето на общи цели, ученето един от друг, обмена на практики и опит, достъпа до данни от цяла Европа, и т.н.

Поради това е необходимо рамката за сътрудничество да бъде преразгледана, за да се добие по-добра представа за настоящите и бъдещите нужди на младите хора.

Цели на инициативата на ЕС

Въз основа на горните предизвикателства в обновената рамка за сътрудничество по въпросите на младежта са определени описаните по-долу цели.

За да се подобри благосъстоянието на младите хора в Европа през следващото десетилетие, общите цели ще са насочени към създаването на повече възможности за младите хора в областта на образованието и трудовата заетост, към подобряването на достъпа и пълноценното участие в обществото на всички млади хора, както и към насърчаването на взаимна солидарност между обществото и младите хора (особено чрез приобщаване, доброволчество и действия, посветени на останалия свят).

Чрез конкретните си цели предлаганата европейска рамка за сътрудничество по въпросите на младежта се стреми да постигне: 1) многосекторен подход към въпросите за младежта, 2) по-голяма ефикасност на рамката и 3) мобилизиране на младежките организации и младите хора.

Оперативните цели са насочени към разработване на механизми за координиране на политиките, структуриран диалог с младите хора, по-добро прилагане на инструментите за сътрудничество и изработване на политики, основани на знанието.

Варианти за политика

Бяха разгледани и подложени на задълбочен анализ четири варианта на политика¹:

- Вариант 1: запазване на съществуващото положение (при което действието на настоящата рамка ще бъде продължено без промени и по този начин ще действа със същите инструменти и цели);
- Вариант 2: засилен отворен метод на координация по въпросите на младежта (засилване на инструментите за сътрудничество със запазване на същата насоченост към активната гражданска позиция и известен брой действия за интегрирането на въпросите за младежта в други политики);
- Вариант 3: задълбочен многосекторен подход (запазване на същите инструменти на отворения метод за координация, но създаване на механизъм за координиране на политиките със сериозно младежко измерение);

¹ Други три варианта бяха разгледани, но не се стигна да подлагането им на задълбочен анализ: прекратяване на сътрудничеството, възприемане на специфичен подход или разработване на набор от инструменти с по-задължаващ характер (за повече подробности вж. точка 4.2).

- Вариант 4: глобална стратегия (едновременно развиване на инструментите на отворения метод за координация и на многосекторния подход, за да се оползотворят полезните взаимодействия и на двата компонента).

Оценка на въздействието

Въз основа на оценката на възможните ефекти от качествено естество върху социалните, икономическите и екологичните въпроси, и въпросите, свързани с човешките права, вероятно е нито един от анализирания варианти да няма отрицателно въздействие. Вариант 1 ще има по-ограничено положително въздействие върху всички тези въпроси. Варианти 3 и 4 ще имат по-голямо социално и икономическо въздействие.

Сравнение на вариантите

Сравнението на вариантите по отношение на въздействието им върху целите и тяхната осъществимост показва, че макар и всички варианти да са осъществими, трябва да бъде предпочетен вариант 4 с оглед на възможностите, които предоставя за справяне с предизвикателствата и постигане на целите. Вариант 1 няма да доведе до подобрене на настоящата ситуация по отношение на целите, а варианти 2 и 3 ще доведат само до частично подобрене.

Мониторинг и оценка

Механизмите за мониторинг и оценка на изпълнението на рамката за сътрудничество по въпросите на младежта ще се състоят главно в тригодишни съвместни доклади за напредъка, таблица със съществуващите индикатори и критерии за сравнение. За мониторинга ще допринася и по-голямото участие в него на заинтересовани страни. Редовно ще бъдат правени предложения за подобряване на рамката