

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	954-06-213	
Дата	08	02 2019

ЧРЕЗ  
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА,  
ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА 44-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

1058  
*[Signature]*

ДО  
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА  
МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО

## ВЪПРОС

от ПЕНЧО МИЛКОВ - народен представител  
от 19 Русенски МИР, ПГ БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Нередности във връзка със Заповедното производство

### УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Във връзка със стартиралата процедура срещу България от 24.01.2019г. на ЕК и дадения двумесечен срок за отговор, към мен беше подаден сигнал от гражданско сдружение „Солидарност“. Сигналът е във връзка с извършена проверка от прокурор от Специализирано звено „Антикорупция“ към СГП на 12 броя заповедни дела и последващите ги изпълнителни дела, както и писма от СРС за наличието на т. нар. „тъмна стая“ и отговор на СРС за различна съдебна практика от съдиите по издаване или не на съдебни актове като съдебно изпълнително основание. Изводите на прокурора са обективирани в писмо по преписка 268/27.07.2016 г., изпратено от него до Инспектората към ВСС и до сигнализираното го лице.

Със същото писмо прокурорът иска от Главния съдебен инспектор да бъде извършена проверка на всички приключени заповедни дела в България, поради практиката на различни съдилища да не се издават разпореждания за издаване на заповеди за изпълнения и други нарушения по заповедните производства като: да не се приключват делата и да не се връчват актовете на съда на длъжниците от ЧСИ, както и да не връщат оригиналите на поканите за доброволно изпълнение в съда за удостоверяване на връчването. Липсва и механизъм за случайно разпределение на делата при ЧСИ, както и незаконосъобразно образуване на делата при ЧСИ само с изпълнителен лист без разпореждане по чл. 418 от ГПК.

В момента жалбите срещу ЧСИ се разглеждат само от една и то въззивна съдебна инстанция като се приема, че частните съдебни изпълнители са първа инстанция, а това може да се разглежда като противоречие на Конституцията, която не допуска частни съдилища. С тълкувателно решение на ВКС е прието, че искиове за отмяна на изпълнителния процес срещу решения на окръжни съдилища са недопустими.

Във връзка с наведените обстоятелства, срещналите се с мен граждани бяха изслушани в Правна комисия на Народното събрание през 2018 година, както

и в Комисията по петиции към Европейския Парламент на 19.06.2018 г. По петиция № 0063/2017 година.

Уважаема госпожо министър,

1. Разполага ли МП с информация за извършвани закононарушения от съдилища и ЧСИ в заповедното производство и в изпълнителното производство във връзка с: неиздаването на разпореждания за издаване на заповеди за изпълнения; неприключване на частните граждански дела; невръчване на актовете на съда на длъжниците от ЧСИ; не връщането на оригиналите на поканите за доброволно изпълнение в съда за удостоверяване на връчването; липсата на механизъм за случайно разпределение на делата при ЧСИ; незаконосъобразно образуване на делата при ЧСИ само с изпълнителен лист без разпореждане по чл. 418 от ГПК. Ако има данни в МП за такива нарушения, какви мерки ще се предприемат по тяхното отстраняване и в какъв срок?
2. Какви мерки ще предприеме МП по въпроса за промяна, включително законодателна, жалбите срещу ЧСИ от длъжниците да бъдат разглеждани от две съдебни инстанции?
3. Какви мерки смята да предприеме МП посредством Камарата на ЧСИ порочните практики на ЧСИ в производствата по чл. 417-418, чл. 426 и чл. 428 от ГПК да бъдат остранени, включително и по неприключилите изпълнителни дела?

Желая отговорите на поставените въпроси да бъдат в писмена форма.

ПЕНЧО МИЛКОВ  
Народен представител

