

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Въз №	49-354-06-999
Датум	17 06 2013

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

32
16 X

ДО

МИНИСТЪРА НА ПРАВОСЪДИЕТО

ВЪПРОС

От Димо Дренчев

народен представител от ПГ на партия ВЪЗРАЖДАНЕ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 и чл. 93 от Правилника за организацията на дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Планирано закриване на Дирекция „Съдебна защита“ и смяна на процесуалните представители на България по международни арбитражни спорове.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Във връзка с внесен проект за постановление на МС, включващ закриване на дирекция „Съдебна защита“ към Министерство на финансите и прехвърляне на нейните функции към Министерството на правосъдието, което става в момент, в който дирекцията организира защитата българските интереси по дела за близо четири милиарда лева. Едното от тях за 300 милиона лева е към момента във финалната си фаза. Върви защитата и по други дела отново за колосални суми. Знаем, че до сега, избраните от дирекцията и отговарящи на най-строги критерии международни адвокатски кантори са спечелили за България 15 от 15 водени дела пед различни трибунали в чужбина. Също така знаем, че Министерството на правосъдието е загубило над 700 дела в европейските съдилища срещу България. Сумите, които МФ плаща на фирмите Арнолд & Портър и Уайт & Кейс наистина са значителни, но са жълти стотинки на фона на спестените за държавата милиарди. Качеството е скъпо, но винаги си заслужава. Сериозен е риска при прехвърлянето на задачата по организиране на държавното представителство към Министерство на правосъдието да се изберат нови български адвокатски фирми, а те да предприемат различна стратегия и вместо да водят делата да

предлагат или приемат споразумения с ищците в следствие, на което разходите да се увеличат и да струват допълнителни средства на България. Това би било неприемливо.

Моля да получа изчерпателен и точен отговор на следните въпроси:

Как очаквате постановлението да се реализира, предвид на неговото противоречие с Гражданския процесуален кодекс?

Ще бъдат ли сменени процесуалните представители на България, които са ангажирани по вече започнати дела?

В мотивите към проекта за постановление, не се казва и дума за бъдещата организация на процесуалното представителство на държавата, което превръща оценката за въздействие във формалност, то я изпразва от съдържание и лишава от доверие, губейки по този начин доверието на ангажираните експертни среди и обществото като цяло, а именно избягването на това е целта на всяка оценка за въздействие. Какви са очакванията ви за бъдещето на тези дела, след като координацията и организацията на процесуалното представителство се прехвърли на Министерство на правосъдието?

На какво базирате тези очаквания?

Считате ли че българските адвокатски кантори, които ще се наемат от Министерство на правосъдието, каквито са доминиращите очаквания, имат нужната подготовка, опит и застраховка професионална отговорност на нивото на досега представлявалите ни фирми?

Моля да получа писмен отговор в рамките на редовния парламентарен контрол.

София 27.06.2023


Димо Дренчев
Народен представител от ПГ на партия ВЪЗРАЖДАНЕ