

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	50-454-06-939
Дата:	08 / 10 2024 г.

ЧРЕЗ Г-ЖА РАЯ НАЗАРЯН
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 50-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

1108
[Signature]

ДО ПРОФ. Д-Р ГАЛИН ЦОКОВ
СЛУЖЕБЕН МИНИСТЪР НА
ОБРАЗОВАНИЕТО И
НАУКАТА

В Ъ П Р О С

от

Георги Хрисимиров,
Народен представител от ПГ на ПП „Възраждане“

Относно: Р А. ученик от 9 клас в НПМГ и репресията от учител спрямо него.

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 и чл. 93 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям следния въпрос:

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Р А. е ученик в НПМГ с отлични оценки, който е набеден от учителя си по География да повтаря 9 клас. Причината да бъде набеден Р А. е, че в час по География учителят му Д Х пуска презентация на тема Истамбулска конвенция, с която се дефинира полът не като биологичен, а като социологичен такъв. В допълнение на това учителят приканва учениците си да направят “пожелателна” презентация “За или против приемането на Истамбулската конвенция в България”, като предоставилите такава работа ще получат отлична оценка. От училището потвърждават, че е имало такава самостоятелна работа (същата е била отбелязана и в платформата “Школо”, въпреки че в учебния план Истамбулската конвенция не присъства. Ден след като майката на Р А. подава сигнал към директора на училището, ученикът получава оценка “Слаб” 2 по География. На последващ тест, ученикът дава верни отговори на затворените въпроси, а на отворените такива учителят смята написаните за неточни, което е предпоставка за още една оценка “Слаб” 2. В следствие действията на майката на Р А., учителят подава сигнал в съда за клевета и въпреки конфликта на интереси, Д Х е продължил да преподава на Р А., което води до пропускане на 1 година за ученика в повтаряне на клас, нещо което е излишно, с оглед отличните оценки на ученика по други предмети и предишните му такива по предмета География.

Във връзка с гореизложеното, моля да ми се отговори на следния въпрос:

Запознато ли е Министерство на образованието и науката с казуса и какво сте предприели по случая? Правили ли сте проверка за репресия над ученика от въпросния учител? Нали нямаше пропаганда на нетрадиционна сексуална ориентация, а в час по география се пуска презентация за социален пол. Това не е ли както пропаганда на нетрадиционна сексуална ориентация, така и политическа пропаганда? Защо учителят Д Х е продължил да преподава на Р А , след като е възникнал конфликт на интереси? Какво ще предприеме Министерство на образованието по този казус?

Моля, да получа писмен отговор в рамките определени в правилника за работа на Народното събрание!

С уважение,


 Георги Хрисимиров