

Съгласно ЗЗЛД въпросите, отбелязани със звездичка, не са публикувани изцяло или част от информацията в тях е заличена.

Въпроси и питання с писмен отговор и отговорите към тях за прилагане към стенографския протокол от 23.3.2012 г.

Въпроси:

1. Въпрос от н.п. Ивелин Николов към заместник министър-председателя и министър на вътрешните работи Цветан Цветанов № 254-06-354; Писмен отговор № 254-06-354.

2. Въпрос от н.п. Меглена Плугчиева към министър Николай Младенов № 254-06-286; Писмен отговор № 254-06-286.

3. Въпрос от н.п. Георги Пирински към министър Николай Младенов № 254-06-279; Писмен отговор № 254-06-279.

4. Въпрос от н.п. Георги Пирински към министър Николай Младенов № 254-06-278; Писмен отговор № 254-06-278.

5. Въпрос от н.п. Любомир Владимиров към министъра на икономиката, енергетиката и туризма № 254-06-330; Писмен отговор № 254-06-330.

6. Въпрос от н.п. Лъчезар Тошев към заместник министър-председателя и министър на вътрешните работи Цветан Цветанов № 254-06-364; Писмен отговор № 254-06-364.

7. Въпрос от н.п. Десислав Чуколов към министър Лиляна Павлова № 254-06-332; Писмен отговор № 254-06-332.

8. Въпрос от н.п. Румен Такоров и Бойко Великов към министър Лиляна Павлова № 254-06-357; Писмен отговор № 254-06-357.

9. Въпрос от н.п. Иван Николаев Иванов към министър Лиляна Павлова № 254-06-350; Писмен отговор № 254-06-350.

10. Въпрос от н.п. Георги Пирински към министър Сергей Игнотов № 254-06-367; Писмен отговор № 254-06-367.

11. Въпрос от н.п. Ангел Найденов към заместник министър-председателя и министър на финансите Симеон Дянков № 254-06-377; Писмен отговор № 254-06-377.

12. Въпрос от н.п. Пенко Атанасов към заместник министър-председателя и министър на финансите Симеон Дянков № 254-06-383; Писмен отговор № 254-06-383.

13. Въпрос от н.п. Светослав Тончев към заместник министър-председателя и министър на вътрешните работи Цветан Цветанов № 254-06-388; Писмен отговор № 254-06-388.

14. Въпрос от н.п. Петър Курумбашев към министър Мирослав Найденов № 254-06-349; Писмен отговор № 254-06-349.

15. Въпрос от н.п. Петър Курумбашев към министър Мирослав Найденов № 254-06-348; Писмен отговор № 254-06-348.

*** 16. Въпрос от н.п. Станислав Станилов към заместник министър-председателя и министър на вътрешните работи Цветан Цветанов № 254-06-396; Писмен отговор № 254-06-396.**

7. Въпрос от н.п. Ваньо Шарков към министър Лиляна Павлова № 254-06-353; Писмен отговор № 254-06-353.

Дирекция “Законодателна дейност и европейско право”
Отдел “Парламентарен контрол”

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	254-06-354	
Дата	08 / 03	2018 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

1258
ОК

ДО
Г-Н ЦВЕТАН ЦВЕТАНОВ
ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР-
ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ВЪПРОС

От Ивелин Николов –
народен представител ПГ на КБ

Съгласно чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: работата на ОДВР-Габрово и РПУ-Севлиево по разкриване на сводничество и превенция на проституцията.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

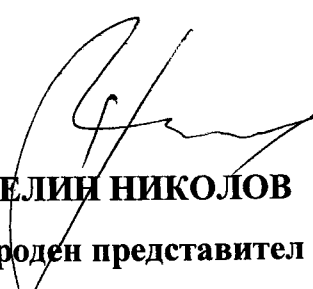
В приемната ми като народен представител получих няколко последователни сигнала от граждани от Община Севлиево, че през последните 5-6 месеца многократно се е увеличило присъствието на т. нар. крайпътни проститутки на път Е 772 в участъка на Община Севлиево, както и редовното публично присъствие на леки автомобили на сутеньори, които разкарват и прибират момичетата, разнасят им някакви пакети и пр. Гражданите дори са забелязали, че става дума за едни и същи коли и са запомнили регистрационните им номера.

Моите впечатления, пътувайки в района, са, че сигналите на гражданите имат основания. Не вярвам, че служителите на МВР не са забелязали тази ситуация.

Въпросът ми към Вас е:

Какви действия е предприела ОДВР-Габрово и в частност – РПУ-Севлиево, за разкриване на група, занимаваща се със сводничество и за предотвратяване на крайпътната проституция на територията на Севлиево?

Моля, отговорът на моя въпрос да бъде в писмен вид.



ИВЕЛИН НИКОЛОВ
Народен представител



МИНИСТЕРСТВО
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

Рег. № 26817 Екз. № 1

12.03 2012 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>254 - 06 - 354</u>
Дата	<u>16</u> / <u>03</u> 201 <u>2</u> г.

50
14
[Signature]

ЧРЕЗ

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

ДО

**Г-Н ИВЕЛИН НИКОЛОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ**

НА № 254-06-354/08.03.2012 Г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН НИКОЛОВ,

От Областна дирекция на МВР гр. Габрово и в частност от РУ „Полиция” гр. Севлиево, с оглед установяване извършители на деянията по чл.154а, 155 и 329 от НК с цел предотвратяване на извършването на подобни деяния, периодично се провеждат специализирани полицейски операции. С оглед превенция и недопускане извършването на тази група престъпления, от МВР регулярно се провеждат разяснителни беседи, разговори с лицата евентуални извършители.

На автопатрулните екипи, осъществяващи патрулно постова дейност е разпоредено да извършват периодично обходи в района - път Е 772 в участъка на Община Севлиево, с оглед установяване на лица, евентуални извършители на деяния по чл.154а, 155 и 329 от НК и предприемане на съответните законови мерки спрямо тях.

Установени са 4 /четири/ лица, на които са съставени полицейски разпореждания на основание чл. 55 от ЗМВР.

От установените лица са снети обяснения, в които те твърдят, че спрямо тях няма упражнявано насилие, т.е. липсват данни за експлоатация и обществена опасност.

В РУ „Полиция” гр. Севлиево, към настоящият момент се извършват проверки за установяване наличието на данни за извършено престъпление по чл.155 от НК - *„склоняване към проституция”*, води се досъдебно производство за извършено престъпление по чл.329 от НК - *„пълнолетно работоспособно лице, което продължително време не се занимава с общественополезен труд, като получава нетрудови доходи по непозволен или неморален начин...”*, след приключване на работата, материалите по преписките ще бъдат докладвани на наблюдаващия Прокурор от Районна Прокуратура гр. Севлиево.

С оглед горното, следва да се подчертае, че анализът на обстановката сочи, че се касае за изолирани, малобройни случаи на евентуално извършване на престъпления по чл.154а, 155 и 329 от НК от Наказателния кодекс .

ОДМВР-Габрово продължава регулярното провеждане на специализирани полицейски операции по противодействие на деянията свързани с проституция и сводничество.

**ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР - ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ:**

/ЦВЕТАН ЦЕТАНОВ/



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	254-06-286
Дата	22 / 02 2012 г.

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

11.31


**ДО
Г-Н НИКОЛАЙ МЛАДЕНОВ
МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ**

В Ъ П Р О С
от МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА – народен представител, ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: прекратяване дейността на Дипломатическото бюро в Бон и откриване на Генерално консулство на Р България със седалище Франкфурт на Майн

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Във връзка с Постановление № 190/4.07.2011 г. на МС за прекратяване дейността на задгранични представителства на Република България в частта му относно Дипломатическото бюро в Бон отправям следния въпрос - какви са политическите и икономически съображения и аргументи за това решение? Моля да обоснове целесъобразността му?



МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА
народен представител

22.02.2012 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ

Изм. 01-00-62/19.03.2012 г.

На Ваш № 254-06-286

Чрез председателя
на Народното събрание
г-жа Цеца ЦАЧЕВА

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Въз. №	254-06-286
Дата	19 / 03 2012 г.

16.09
[Signature]

До
г-жа Меглена ПЛУГЧИЕВА,
народен представител

София, 16 март 2012 г.

Уважаема госпожо Плугчиева,

Отн. въпрос: „прекръпяване дейността на Дипломатическото бюро в Бон и откриване на Генерално консулство на Република България със седалище Франкфурт на Майн.

Уважаеми г-н Министър, във връзка с Постановление №190/4.07.2011г. на МС за прекръпяване дейността на задгранични представителства на Р България в частта му относно Дипломатическото бюро в Бон отправям следния въпрос – какви са политическите и икономически съображения и аргументи за това решение? Моля да обосновате целесъобразността му?”

Във връзка с реорганизирането на нашето задгранично представителство вече няколко пъти имах възможността да обясня, че всички решения, които предлагам на Министерския съвет, се основават на оценки по четири принципни критерия:

- Наличие на реални и трайни политически интереси, които могат да бъдат реализирани чрез двустранни отношения;
- Наличие на реални икономически и бизнес отношения и на възможности за привличане на инвестиции в българската икономика;
- Наличие на българска диаспора и общности, които трябва да бъдат поддържани и на които трябва да бъде осигурено консулско обслужване, както и на чуждестранни граждани, които се нуждаят от визи за България и от други консулски услуги;
- Наличие на условия и фактори, които са свързани с националната сигурност.

ул. АЛЕКСАНДЪР ЖЕНДОВ 2, София 1113

ТЕЛ. +359 (2) 9482999, ФАКС +359 (2) 9713405

ЕЛЕКТР. ПОЩА: MINISTER@MFA.BG, ИНТЕРНЕТ СТРАНИЦА: WWW.MFA.BG, СЛЕДЕТЕ НИ НА: TWITTER/MFABULGARIA

16/03/2012

Тези принципи са следвани неотклонно при всички досегашни решения и безусловно ще бъдат спазвани в бъдеще. Акцентът в тях е обективната необходимост. Ще поддържахме единствено това, което произвежда резултат и ефект за България и за българските граждани.

По отношение на дипломатическото ни представителство в Германия всички анализи показват, че то трябва да се реструктурира, така че да отговаря както на новите политически условия, така и на българския икономически интерес и специално на новата българска общност в тази страна.

Самата Вие още през 2005 г. сте поставили въпроса, че е по-добре да се закрие представителството в Бон и да се открие генерално консулство в Дюселдорф. От същата гледна точка аз съм предложил на Министерския съвет Дипломатическото бюро в Бон да се закрие, имотите там да бъдат предложени за продажба и да започне подготовка за откриване на консулско представителство, не в Дюселдорф, а във Франкфурт-на-Майн, където България има пет етажна бизнес сграда.

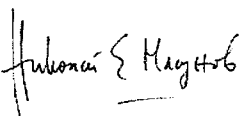
Смятаме, че от Франкфурт политическите контакти с провинциите от западната част на Германия могат да се осъществяват успешно, а бизнесът и особено българската общност да бъдат поддържани най-добре.

В изпълнение на тези намерения Междуведомствената комисия за дипломатическите имоти извън страната вече взе решение за предоставяне на правата на управление на имота във Франкфурт на Майн от Министерството на икономиката енергетиката и туризма на Министерството на външните работи. Прехвърлянето ще стане след като се вземе решение за откриване на консулско представителство.

Тези и всички други действия ще бъдат предприети по такъв начин, че българите в региона да продължат да имат достъп до консулско обслужване.

С уважение,

19.03.2012

X 

Николай Е. МЛАДЕНОВ
Министър

ВЯРНО С ЕЛЕКТРОННО
ПОДПИСАНИЯ ОРИГИНАЛ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	254-06-249
Дата	22 / 02 2012 г.

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

08.46
@/6

**ДО
Г-Н НИКОЛАЙ МЛАДЕНОВ
МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ
РАБОТИ**

В Ъ П Р О С

от Георги Пирински - народен представител, ПГКБ

На основание чл. 90, ал. 1. от Конституцията на Република България
и чл. 82, ал. 1 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Антибългарски сайт в Холандия

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Какви действия предприемате за категоричното осъждане от страна
на холандското правителство на антибългарския сайт, разкрит от крайно
дясна партия в Холандия?

С уважение,



Георги Пирински

22.02.2012 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ

Изх. 01-00-64/19.03.2012 г.

На Ваш № 254-06-279

Чрез председателя
на Народното събрание
г-жа Цеца ЦАЧЕВА

До
г-н Георги ПИРИНСКИ,
народен представител

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	254-06-279
Дата	19 / 03 2012 г.

16.11
[Signature]

София, 16 март 2012 г.

Уважаеми г-н ПИРИНСКИ,

Отн. въпрос: „Какви действия предприемате за категоричното осъждане от страна на холандското правителство на антибългарския сайт, разкрит от крайно дясна партия в Холандия?“

Министерството на външните работи реагира незабавно по отношение на създадения от нидерландската политическа "Партия за свободата" сайт, който беше открит на 8 февруари. Позицията, от която се организират нашите действия е, че ние не може да приемем, че една от държавите-основателки на ЕС толерира насаждането на омраза, дискриминация и ксенофобия. Това противоречи на Хартата на основните права на ЕС. Сайтът е симптом за проблем в самата Холандия, но е и заплаха за целия Европейски съюз, защото засяга неговите основни принципи и ценности. Ние призовавахме правителството на Холандия да се разграничи от тази инициатива на Партията на свободата и да предприеме съответните мерки за премахване на сайта.

От тази позиция беше извършено следното:

- На двустранно равнище:

1. Заместникът ми Константин Димитров проведе разговор с посланика на Кралство Нидерландия в София на 9 февруари, пред когото бе изразено възмущение от сайта и бе призовано правителството на Нидерландия да се разграничи от тази инициатива, като изрази силно неодобрение на замисъла и съдържанието на сайта.
2. В същия ден от името на министерството говорителят на МВНР изрази публично цитираната по-горе позиция, която беше разпространена и до чуждестранни медии.

ул. АЛЕКСАНДЪР ЖЕНДОВ 2, СОФИЯ 1113

ТЕЛ. +359 (2) 9482999, ФАКС +359 (2) 9713405

ЕЛЕКТР. ПОЩА: MINISTER@MFA.BG, ИНТЕРНЕТ СТРАНИЦА: WWW.MFA.BG, СЛЕДЕТЕ НИ НА: TWITTER/MFABULGARIA

3. В Хага беше създадена организация за взаимодействие с Полша и с Румъния, като за кратко време към нас с желание за реакция се присъединиха още седем държави: Естония, Унгария, Латвия, Литва, Словения, Словакия, Чехия. На 13 февруари беше изготвено Открито писмо до холандската общество и до политическите лидери на страната, подписано от посланиците на посочените 10 държави. Както е известно, в него се подчертава негативният ефект от подобен тип действия, припомня се, че свободата на движение е основно право на гражданите на ЕС, пряко свързано с движението на стоки, услуги и капитал, изтъква се приносът на гражданите на нашите страни към растежа на холандската икономика. Отправя се призив към холандското общество и политическите лидери в страната да се дистанцират от инициативата. На 14 февруари писмото бе публикувано в най-престижния холандски вестник, NRC Handelsblad, и върчено на премиера Рюте, на министъра на външните работи Розентал, на министъра на социалните въпроси и заетостта Камп и на парламентарни лидери на политически партии.
 4. След колективния демарш министърът на външните работи на Нидерландия Юри Розентал се среща с 10-те посланици /17 февруари/, където остро е бил поставен въпросът за разграничаване на правителството от замисъла и целите на сайта.
 5. В Хага се подготвя второ писмо от името на десетте държави. Съдържанието му ще реферира към широкия политически и обществен отзвук след първото писмо, като едновременно с това ще подчертае липсата на официално разграничаване на правителството от антиимигрантската инициатива. Очаква се писмото да бъде окончателно съгласувано и разпространено до края на следващата седмица.
- На равнище институции на ЕС:
1. На 10 февруари постоянният ни представител към ЕС и колегите му от Полша и Румъния направиха демарш пред еврокомисаря по правосъдие, основни права и гражданство Вивиан Рединг. Тя от своя страна призова гражданите в Нидерландия да не следват призивите за нетърпимост, тъй като в Европа се отстоява свободата и отвореността на континента, така че гражданите на ЕС да бъдат свободни да се движат, работят и учат, където пожелаят. Гражданите на 27-те страни на ЕС следва да се чувстват у дома си, независимо къде решат да се установят.
 2. На 1-2 март председателят на ЕП в неформален план е дискутирал сайта с министър-председателя на Нидерландия. Пак в тази връзка, Председателският съвет е взел решение, темата за обсъждане и въпроси към ЕК в рамките на пленарната сесия на ЕП на 17-20 април 2012 г. да бъде „Свободно движение на работници в рамките на ЕС”.

16/03/2012

3. На 13 март 2012 г. в Европейския парламент се състоя дебат по темата „Дискриминационни интернет страници и реакции на правителството“. В изказванията си Съветът, Европейската комисия и всички политически групи на ЕП са осъдили категорично интернет страницата на Партията на свободата като противоречаща на основните принципи на ЕС, отправили са призив към правителството на Нидерландия и лично към министър-председателя Марк Рюте да се дистанцира от нея и да заеме ясна позиция в защита на ценностите на ЕС.
4. На 15 март ЕП гласува Съвместна резолюция относно дискриминационни интернет страници и реакции на правителства, която остро критикува сайта на „Партията на свободата“, както и оправя настоятелен призив към министър-председателя на Нидерландия и политическите лидери за дистанциране от осъдителната инициатива.

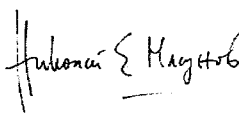
Бих искал да отбележа, че съвместните действия на 10-те държави в Хага, както и навременните ни действия в Брюксел, намериха широк отзвук сред политическите кръгове, медиите и широката холандска общественост. Редица влиятелни политици и общественици на практика се дистанцираха от действията на „Партията за свобода“ и изразиха съжаление от случилото се, сред които и министърът по въпросите на миграцията и търсенето на убежище Херт Леерс, представители на парламентарни фракции в Парламента, Съюзът на работодателите в Нидерландия, кметове на водещи общини.

Естествено, нашите действия в тази насока ще продължат, при всеки удобен случай както на двустранно равнище, така и в Брюксел, пред европейските институции. Нашата позиция е ясна и твърда: не е достатъчно изразеното от холандска страна съжаление за ефекта на създадения сайт, ние настояваме, правителството на Холандия официално да се разграничи от мотивите на авторите на сайта.

Накрая искам да подчертая, че това е една от тези политически теми и предизвикателства, които не се нуждаят от особен политически дебат. Защото всички, които се занимават с представителството на българските граждани и техните права и интереси – и тук, и в чужбина, са единодушни в реакцията и интерпретацията на подобни ситуации: категорично осъждане, бърза и предметна реакция пред другата страна и действено представяне на позицията и аргументите ни пред трети страни.

С уважение,

19.03.2012

X 

Николай Е. МЛАДЕНОВ
Министър

ВЯРНО С ЕЛЕКТРОННО
ПОДПИСАНИЯ ОРИГИНАЛ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	254-06-248
Дата	22 / 02 2012 г.

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

08.44
Peb

**ДО
Г-Н НИКОЛАЙ МЛАДЕНОВ
МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ
РАБОТИ**

В Ъ П Р О С

От Георги Пирински – народен представител, ПГКБ

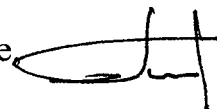
На основание чл. 90, ал 1. от Конституцията на Република България
и чл. 82, ал 1. от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Честванията на 3 март в посолствата

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Какви средства осигурява Министерството на външните работи на посолствата и мисиите на страната зад граница за мероприятия в чест на Националния празник на Република България 3 март?

С уважение



Георги Пирински

22.02.2012 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ

Изм. 01-00-66/13.03.2012г.

На Ваш № 254-06-278

Чрез председателя
на Народното събрание
г-жа Цеца ЦАЧЕВА

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	254-06-278
Дата	19 / 03 2012 г.

До
г-н Георги ПИРИНСКИ,
народен представител

16.10
[Signature]

София, 16 март 2012 г.

Уважаеми г-н ПИРИНСКИ,

Отн. въпрос: „Какви средства осигурява Министерството на външните работи на посолствата и мисиите на страната зад граница за мероприятия в чест на Националния празник на Република България 3 март?“

Честванията на националните празници в нашите задгранични представителства са сред основните събития за дипломатическата служба. Нашата цел е да използваме тези поводи за работа в няколко основни направления:

- Привличане на вниманието към България в приемащата страна;
- Предоставяне на актуална информация за развитието на България и преди всичко на българската икономика, на условията за бизнес и за инвестиции в нашата страна;
- Консолидиране на българските общности;
- Представяне на проблемите на нашите хора пред местни политици и ръководители;
- Установяване на контакти с нови политически и икономически фактори.

ул. АЛЕКСАНДЪР ЖЕНДОВ 2, СОФИЯ 1113

ТЕЛ. +359 (2) 9482999, ФАКС +359 (2) 9713405

ЕЛЕКТР. ПОЩА: MINISTER@MFA.BG, ИНТЕРНЕТ СТРАНИЦА: WWW.MFA.BG, СЛЕДЕТЕ НИ НА: TWITTER/MFABULGARIA

Чрез председателя на Народното събрание г-жа Цеца ЦАЧЕВА
до г-н Георги ПИРИНСКИ, народен представител

16/03/2012

Стремежът е да се излезе от традиционната формалност и честванията да се превърнат от протоколни събития във възможности за широка политическа, икономическа и културна комуникация.

Разходите за представителни цели на задграничните представителства за тази година са около 557 000 лв., които се разпределят между отделните мисии и се изразходват по преценка на ръководителите, като второстепенни разпоредители с бюджетни кредити.

В рамките на дадените указания посланиците могат да привличат спонсори по ясни и категорични правила. Някои го правят, а други не в зависимост от конкретната обстановка. В Париж са изразходвани около 5200 лв. за два приема за 800 души, в Букурещ – 2300 лв., в Кишинев – 3000 лв., а в Лисабон – само 320 лв.

Целта ни в бъдеще е да привличаме все по-широко организациите на българите в чужбина и българския бизнес за тези чествания, не за да се осигуряват средства, а да се правят събитията дело на самите българи, без разлика дали са дипломати, българи или местни граждани с български корени.

С уважение,

ВЯРНО С ЕЛЕКТРОННО
ПОДПИСАНИЯ ОРИГИНАЛ

19.03.2012

X

Николай Е. МЛАДЕНОВ
Министър

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	254-06-330	
Дата	06 / 03	2012 г.

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

1553
Шу

ДО
МИНИСТЪРА НА
ИКОНОМИКАТА,
ЕНЕРГЕТИКАТА И ТУРИЗМА
Г-Н ТРАЙЧО ТРАЙКОВ

В Ъ П Р О С

от доц. д-р ик. Любомир Владимиров
народен представител от ПГ на партия АТАКА

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Разрешителните за дейност (лицензи), издавани от Министерство на икономиката, енергетиката и туризма

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Министерство на икономиката, енергетиката и туризма на Република България, отговаря за издаването на редица разрешителни за дейност (лицензи).

В тази връзка моят въпрос към Вас е:

Колко и какви лицензи издава Министерство на икономиката, енергетиката и туризма?

Моля да ми бъде предоставен точен списък, с всички издавани от Вашето министерство разрешителни за дейност (лицензи), вкл. и тези от второстепенните разпоредители към министъра на икономиката, енергетиката и туризма.

Моля да ми бъде отговорено в **писмен вид**.

София, 06.03.2012г.

Народен представител: 
доц. д-р ик. Любомир Владимиров



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на икономиката, енергетиката и туризма

Изх. № 02.00.74
Дата 19.03.2012

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>254-06-330</u>
Дата	<u>19</u> / <u>03</u> 201 <u>2</u> г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ЛЮБОМИР ВЛАДИМИРОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ПАРТИЯ 'АТАКА'

на Ваш № 254-06-330/07.03.2012г.

14.30
[Signature]

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Разрешителните за дейност (лицензии), издавани от Министерство на икономиката, енергетиката и туризма

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВЛАДИМИРОВ,

Във връзка с постъпил към мен парламентарен въпрос, Ви уведомявам следното:

І. Министерство на икономиката, енергетиката и туризма администрира следните режими:

По Закона за експортния контрол на оръжия и изделия и технологии с двойна употреба:

Междуведомствената комисия за експортен контрол и неразпространение на оръжията за масово унищожение към министъра на икономиката, енергетиката и туризма издава:

1. Разрешение за участие в изложения, износ, внос, транзит и трансфер на оръжия и за брокерска сделка с оръжия;
2. Разрешение за износ, трансфер, транзит или брокерски услуги с изделия и технологии с двойна употреба;
3. Глобално разрешение за износ или трансфер на изделия и технологии с двойна употреба.

Министърът на икономиката, енергетиката и туризма издава:

1. Удостоверение за регистрация за износ и трансфер на изделия и технологии с двойна употреба;
 2. Удостоверение за регистрация за брокерска дейност с изделия и технологии с двойна употреба.
- Министерство на икономиката, енергетиката и туризма издава Удостоверение за внос на изделия и технологии с двойна употреба.

По Закона за забрана на химическото оръжие и за контрол на токсичните химически вещества и техните прекурсори:

Междуправителствена комисия за експортен контрол и неразпространение на оръжията за масово унищожение към министъра на икономиката, енергетиката и туризма издава Удостоверения за регистрация за производство, преработване или употреба на химически вещества по Приложения 1, 2 и 3 от закона и по критерий количества

По Закона за изпълнение на Регламент на Съвета (ЕО) № 1236/2005 относно търговията с някои стоки, които биха могли да бъдат използвани с цел прилагане на смъртно наказание, изтезания или други форми на жестоко, нечовешко или унижително отнасяне или наказание

Министърът на икономиката, енергетиката и туризма или оправомощени от него лица издават:

1. Разрешения за износ и внос на стоките, посочени в Приложение I;
2. Разрешение за оказване на техническа помощ, свързана с тези стоки;
3. Разрешение за износ на стоките, посочени в Приложение II на Регламент 1236/2005.
4. Разрешения за износ и внос на стоките, посочени в Приложение I, и за оказване на техническа помощ, свързана с тези стоки, се издават само в случаите по чл. 3, параграф 2 и чл. 4, параграф 2 от Регламент 1236/2005.

По Закона за виното и спиртните напитки и подзаконовите нормативни актове по прилагането му:

1. Удостоверения за регистрация на производителите на спирт, дестилати и спиртни напитки се издава от министъра на икономиката и енергетиката или от упълномощен от него заместник-министър
2. Заверяване на технически спецификации за производството на спирт, дестилати и спиртни напитки с полагане на подпис, дата и номер от длъжностни лица, упълномощени за това от министъра на икономиката, енергетиката и туризма.
3. Заверка на технологични дневници на регистрираните производители на спирт, дестилати и спиртни напитки
4. Утвърждаване със заповед на министъра на икономиката, енергетиката и туризма на спиртна напитки с географско указание

По Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите:

Министърът на икономиката, енергетиката и туризма или оправомощен от него заместник-министър по предложение на Междуправителствена комисия за контрол на прекурсорите издава:

1. Лицензии за дейности с прекурсори от I-категория на приложение I на Регламент (ЕО) 273/2005;
2. Удостоверения за регистрация на дейности с прекурсори от втора категория, както и за износ на прекурсори от трета категория на приложение I на Регламент (ЕО) 273/2005
3. Еднократни разрешителни за внос на прекурсори от първа категория на приложение I на Регламент (ЕО) 273/2005 и на еднократни разрешителни за износ на прекурсори посочени в приложение №4, раздел II от Регламент 1277/2005

По Закона за административното регулиране на производството и търговията с оптични дискове, матрици и други носители, съдържащи обекти на авторското право и сродните му права

Лицензии за производство на оптични дискове и матрици за производство на оптични дискове

По Закона за движението по пътищата Наредба № 1 от 2003 г. за реда за създаване и начините за нанасяне на номер за идентифициране на пътните

превозни средства, произвеждани в Република България (Обн., ДВ, бр. 101 от 2003 г.) МИЕТ издава идентификационен номер (VIN код) на превозните средства, произведени в Република България за идентифициране на производител на пътно превозно средство

По Закона за управление на отпадъците

Лицензии за търговска дейност с отпадъци от черни и цветни метали /Предстои изменение на режима в разрешителен и прехвърлянето му към РИОСВ с нов ЗУО/

Съгласно ЗАПОВЕД № РД 16-789 от 24.07.2008 г. на министъра на икономиката и енергетиката и на основание посочените в нея Регламенти на Съвета и Комисията на Дирекция „Регистриране, лицензиране и контрол“ в МИЕТ е възложена организацията и контрола по администриране на режими за внос в Европейския съюз:

1. Издаване на импорт-лицензи за внос на територията на ЕС на определени стоманени продукти, текстилни и други изделия

2. Издаване на документи за наблюдение при внос на територията на ЕС на определени стоманени продукти, текстилни и други изделия

По Закона за туризма:

1. Регистриране за извършване на туроператорска и/или туристическа агентска дейност - **удостоверение за регистрация;**

2. Категоризиране на средства за подслон, места за настаняване и заведения за хранене и развлечения, изрично посочени в Закона за туризма като вид и категория - **удостоверение за определена категория**, а именно:

- средствата за подслон - категория "две звезди", "три звезди", "четири звезди" и "пет звезди", и прилежащите към тях заведения за хранене и развлечения;
- местата за настаняване, с изключение на семейни хотели, пансиони, къщи и самостоятелни стаи - категория "три звезди", "четири звезди" и "пет звезди", и прилежащите към тях заведения за хранене и развлечения;
- самостоятелните заведения за хранене и развлечения - категория "три звезди", "четири звезди" и "пет звезди".

3. Категоризиране на ски писти - ски-писти за алпийски ски и сноуборд и ски-писти за ски-бягане; - **удостоверение за определена категория;**

4. Категоризиране на плажове - плажове към естествени водни обекти (морски, речни и езерни) и плажове към изкуствени водни обекти (язовирни и към плувни басейни) - **удостоверение за определена категория;**

5. Категоризиране на туристически хижи, туристически учебни центрове, туристически спални и прилежащите към тях заведения за хранене - **удостоверение за определена категория.**

По Закона за енергетиката:

Министърът на икономиката, енергетиката и туризма издава удостоверение на лицата, извършващи услугата дялово разпределение на топлинна енергия. Лицата се регистрират в публичен регистър

По Правилника за безопасност при работа в неелектрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по топлопреносни мрежи и хидротехнически съоръжения (Обн., ДВ, бр. 32 от 2004 г.):

Специализирани учебни центрове се упълномощават от министъра на икономиката, енергетиката и туризма за провеждане на обучение и изпити за придобиване на квалификационни групи по безопасност. В МИЕТ се води публичен регистър на специализирани учебни центрове.

По Закона за подземните богатства:

1. Министърът на икономиката, енергетиката и туризма издава разрешения за търсене и/или проучване на подземни богатства след одобрение на Министерския съвет и сключва договор

2. Министерския съвет по предложение на министъра на икономиката, енергетиката и туризма предоставя:

- 2.1. разрешения за търсене и проучване и за проучване на нефт и газ;
- 2.2. разрешения за търсене и проучване и за проучване на подземни богатства в континенталния шелф и в изключителната икономическа зона;
- 2.3. концесии за добив на подземни богатства.

II. Председателят на Българския институт по метрология /БИМ/ администрира следните режими:

По Закона за измерванията:

Председателят на БИМ е компетентен да осъществява контрол на средствата за измерване чрез одобряване на типа, първоначална проверка и последваща проверка. Контролът се провежда по отношение на лицата, които пускат на пазара и/или в действие и използват средствата за измерване, задължени да отговарят за съответствието с изискванията към тях.

Председателят на БИМ издава следните административни актове при осъществяване на регулаторните си правомощия в областта на измерванията:

1. удостоверение от одобрен тип в случаите по чл.32, ал.1¹ и 3² ЗИ;
2. удостоверение за признаване на одобрения тип в случаите по чл.32, ал.2³ ЗИ;
3. удостоверение за ограничено одобряване на типа по чл. 29, ал.3 ЗИ;
4. отказ за одобряването на типа или за признаването на одобрения тип на средствата за измерване по чл.33 ЗИ;
5. заповед за отменяване на удостоверението за одобрен тип по чл.36, ал.1 ЗИ⁴.

Последващият контрол върху стопанската дейност на лицата, които използват средства за измерване се изразява в удостоверяване на резултатите от контрола на средствата за измерване чрез поставяне на знаци, с които се установява съответствието или несъответствието на средството за измерване с техническите и метрологичните изисквания към същото и/или с одобрения тип / чл. 28 ЗИ/.

По Закона за хазарта:

Председателят на БИМ одобрява типове и модификации на игрални автомати и други игрални съоръжения, които могат да се произвеждат, внасят и експлоатират в страната. Последващият контрол върху стопанската дейност включва провеждане на първоначалните и периодичните проверки на игрални съоръжения за установяване съответствието на проверяваното игрално съоръжение с типа, изпитан и одобрен от БИМ и утвърден от Държавната комисия по хазарта. Резултатите от проверките се удостоверяват със знаци, регламентирани от Наредбата за изискванията за одобряване на типа и за реда за извършване на първоначални и периодични проверки на игрални съоръжения, приета с ПМС № 131 от 21.05.2001 г.

По Закона за ДДС и Наредба № Н-18/13.12.2006 г. за регистриране и отчитане на продажби в търговските обекти чрез фискални устройства, председателят на БИМ има следните регулаторни правомощия:

1. издава свидетелство за одобряване на типа на електронни касови апарати с фискална памет или фискални принтери /съгласно приложение № 4 и приложение № 5 от Наредбата за одобряване на локална мрежа от фискални устройства за обекта, в който е мрежата е изпитана/ или мотивирано отказва издаване на свидетелство за одобряването на типа при предпоставките, предвидени в Наредбата, съгласно чл.10, ал.8;

¹ след изпитване и оценяване на типа е установено съответствие на типа на средствата за измерване с изискванията към тях

² при представяне на сертификат за съответствие по сертификационната система на Международната организация по законова метрология (OIML), ако характеристиките в сертификата отговарят на изискванията към средството за измерване

³ когато е представен сертификат за одобрен тип на средство за измерване, издаден от компетентен орган на държава - членка на Европейския съюз, удостоверяващ съответствието на типа с изискванията на директива на Европейския съюз за тези средства за измерване и когато има подписано споразумение с друга държава за взаимно признаване на одобряването на типа

⁴ когато се установи, че средствата за измерване от одобрен тип не съответстват на одобрения тип или на изискванията към тях или не потвърждават метрологичните си характеристики и е невъзможно тези средства за измерване да бъдат приведени в съответствие с тези изисквания и когато средствата за измерване, произведени в съответствие с одобрения тип, покажат при употреба недостатък от общ характер, който ги прави непригодни за използване по предназначение.

2. одобрява типа на нивомерните измервателни системи, съгласно Приложение № 19 към чл. 3, ал. 3 от Наредбата.

III. Председателят на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор /ДАМТН/ администрира следните режими:

По Закона за измерванията:

1. Със заповед оправомощава лица за извършване проверки на средства за измерване на основание чл. 10в, ал. 2, т. 2 и във връзка с раздел IV от Глава четвърта на Закона за измерванията, в която се определят средствата за измерване и видът на проверките. Оправомощаването е за срок пет
2. Председателят на ДАМТН или оправомощено от него длъжностно лице одобрява със заповед идентификационен знак на бутилки на лицата, които произвеждат или внасят бутилки, преди започване на дейността им, на основание чл. 67 от Закона за измерванията

По Закона за техническите изисквания към продуктите /ЗТИП/:

Председателят на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор:

1. Издава разрешение за извършване на оценяване на съответствието на продукти със съществения изисквания, на основание чл. 9 от ЗТИП и чл. 61 от Закона за медицинските изделия
2. Издава лицензии за осъществяване на технически надзор на съоръжения с повишена опасност, на основание чл. 34а от ЗТИП
3. Издава удостоверения за вписване в регистъра на лицата, извършващи поддържане, ремонтване и преустройство на съоръженията с повишена опасност на основание чл. 36 от ЗТИП
4. Издава разрешения за провеждане на курсове за придобиване на правоспособност за обслужване на съоръженията с повишена опасност, на основание чл. 45, ал. 1, т. 2 от ЗТИП

По Закона за ДДС регистрира фирми, извършващи ремонт и сервиз на фискални устройства, на основание чл. 118, ал. 4 от ЗДДС

Издава лицензии на лица за ремонт на електронни таксиметрови апарати с фискална памет, на основание чл. 24 от Наредба № 35/1999 г. за функционалните и технически изисквания към електронните таксиметрови апарати с фискална памет

По Закона за автомобилните превози

Издава удостоверения за вписване в регистъра на лица, извършващи монтаж или монтаж и ремонт на тахографи На основание чл. 89а от Закона за автомобилните превози

IV. Изпълнителният директор на Агенцията за устойчиво енергийно развитие администрира следните режими:

По Закона за енергийната ефективност /ЗЕЕ/:

1. вписва в публичен регистър лицата, които имат право да извършват обследването за енергийна ефективност и сертифициране на сгради и издава на вписаните в регистъра лица удостоверения със срок на валидност 5 г., на основание чл.23 от ЗЕЕ.
2. вписва в публичен регистър лицата, които имат право да извършват обследването за енергийна ефективност на промишлени системи и издава на вписаните в регистъра лица удостоверения със срок на валидност 3 г., на основание чл.34 от ЗЕЕ.

V. Държавна комисия по стоковите борси и тържищата по Закона за стоковите борси и тържищата администрира следните режими:

- 1.Издава лиценз за създаване и извършване на дейност като стокова борса;
- 2.Издава лиценз на клирингова къща;
- 3.Издава удостоверения за регистрация на вписаните в регистър стоковите тържища, пазари на производителите, брокерите, осъществяващи дейност на стокова борса.

Комисията води следните публични регистри:

1. за стоковите борси, за членовете на стокова борса и за брокерите, осъществяващи дейност на съответната стокова борса;
2. за стоковите тържища;

3. за извършените регистрации за брокерска дейност;
4. за пазарите на производителите.

VI. Председателят на Патентното ведомство по Закона за патентите и регистрацията на полезните модели: /Това не са разрешителни и лицензионни режими по смисъла на Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност/

1. Издава патенти за изобретения;
2. Издава свидетелства за регистрация на полезни модели;
3. Издава свидетелства за промишлени дизайни, търговски марки, марки за услуги, наименования за произход и други защитни документи за закрила на обекти на индустриалната собственост;

Поддържа следните публични регистри:

1. Държавен регистър на патентите;
2. Държавен регистър на полезните модели
3. Държавен регистър на сертификатите за допълнителна закрила.

В регистрите се вписват съответно всички заявки за получаване на правна закрила по този закон

С уважение,

ТРАЙЧО ТРАЙКОВ

Министър на икономиката,
енергетиката и туризма



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. No	254-06-364	
Дата	12 / 03	2012

17.49
[Signature]

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО
МИНИСТЪРА НА ВЪТРЕШНИТЕ
РАБОТИ И ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР -
ПРЕДСЕДАТЕЛ
Г-Н ЦВЕТАН ЦВЕТАНОВ**

ВЪПРОС

от
Лъчезар Тошев,
народен представител от
ПГ на СК

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България във връзка с чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос с искане на **писмен отговор**

ОТНОСНО: прилагането на шенгенската информационна система и система за граничен контрол за пристанище и петролен терминал „Росенец” до Бургас

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТРЕ,

В края на миналата година във френската преса се появи неблагоприятна за българското правителство публикация, че България не прилага шенгенската информационна и контролна система върху пристанището и петролния терминал „Росенец” до Бургас. Този обект е разположен на площ от 37 декара. Твърди се, че той не се охранява от Гранична полиция, а от две частни охранителни фирми, едната от които е руска.

От там се прави извода, че все още България има проблеми с прилагането на техническите изисквания за охрана на външната граница на пространството за свободно придвижване, съгласно Шенгенското споразумение от 14 юни 1985г.

Тъй като Република България искрено желае да стане член на Шенгенското пространство и е заявила чрез своето правителство съществуването на техническа готовност за това, появата на твърдения за пропуск в системата се нуждае от незабавна проверка и предприемане на съответните мерки.

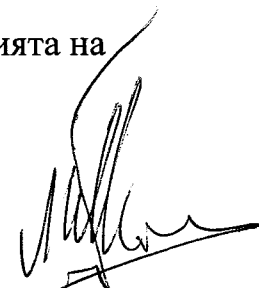
Констатирането на основания за такива твърдения би било крайно неблагоприятно за стремежа на нашата страна за включване в шенгенското пространство.

Моля да ми отговорите писмено на въпроса:

Изключено ли е от мерките за контрол, съгласно изискванията на шенгенското споразумение, пристанището и петролния терминал „Росенец“ до Бургас?

Какви мерки ще предприеме МВР за прилагане на изискванията на шенгенското споразумение за този обект?

С уважение :



Лъчезар Тошев



МИНИСТЕРСТВО
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

Рег. № 1-7481 Екз. № 1
..... 19.03 2012 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>254-06-364</u>
Дата	<u>20</u> / <u>03</u> 201 <u>2</u>

10.38
[Signature]

ЧРЕЗ

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

ДО

**Г-Н ЛЪЧЕЗАР ТОШЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ**

НА № 254-06-364/12.06.2011 Г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТОШЕВ,

Граничният контрол е основен инструмент в борбата с незаконната миграция и трафика на хора, за предотвратяване заплахите за вътрешната сигурност на държавите-членки, техния обществен ред, здравеопазване и международни отношения. Приоритет за държавите - членки на ЕС в това число и за Република България е повишаване сигурността на външните граници.

В тази връзка в Главна дирекция "Гранична полиция" (ГДГП) при МВР, е разработена "Стратегия за техническо обезпечаване охраната на външните граници". В изпълнение на Стратегията в края на 20 Юг. чрез финансиране по Инструмента Шенген, бе изградена "Интегрирана система за наблюдение на морска граница".

Интегрираната система за наблюдение на морска граница ще бъде елемент от изграждащата се Европейската система за наблюдение на външните граници на ЕС - "ЕЦКО81Ж" с координационен център в Агенция "ФРОНТЕКС", Варшава.

Пристанище „Росенец“ е специализирано пристанище с национално значение за обработка на наливни товари (суров нефт и нефтопродукти). Същото е част от Пристанище Бургас в състава на което са включени още:

- Пристанище Бургас „Изток“ - за обработка на генерални товари;
- Пристанище Бургас „Запад“ - за обработка на генерални и насипни товари;
- Пристанище „Морска гара“ Несебър - за пасажерски кораби и яхти.

За сигурността на пристанището от 26.11.2009г. е създаден пристанищен съвет за сигурност, в които участват началника на нефтения терминал, офицера по сигурността на пристанище "Росенец", служители от Регионална дирекция „Гранична полиция" (РДГП) - Бургас, ОД МВР - Бургас и ТД "ДАНС" - Бургас. В пристанището има постоянен дежурен екип на ОУ ПБЗН - Бургас с два противопожарни автомобила.

С Решение № 172 на Министерски съвет от 22.03.2011г. Пристанищен терминал „Росенец“, част от Пристанище за обществен транспорт с национално значение Бургас, е предоставен на концесия на "Лукойл Нефтохим Бургас" - АД, със седалище Бургас.

Съгласно т. 9.5. от Решение № 172 от 22.03.2011г. на Министерски съвет на Република България за предоставяне на концесия за услуга върху пристанищен терминал "Росенец", концесията се осъществява при условие, че се спазват нормативните изисквания и изискванията, определени от компетентните държавни органи, свързани с националната сигурност и отбраната на страната, опазване на обществения ред и спазване на задълженията, поети по международни споразумения, по които Република България е страна.

В периода 17.10.2011г. до 20.10.2011г. на пристанище Бургас е извършена проверка от експерти на ЕК с цел установяване, прилагането на разпоредбите на Регламент 725/2004г., относно подобряване на сигурността на корабите и пристанищните съоръжения. За пристанищен терминал „Росенец“ е отправена препоръка да се актуализира плана за сигурност на пристанището след влизане в сила на концесионния договор.

Със заповед на изпълнителния директор на ИА "Морска администрация" на пристанищния терминал „Росенец“ е извършена оценка по сигурността от комисия, в резултат на което е подготвен план за сигурност на пристанището, който влиза в сила от 01.04.2012г.

Охраната и пропускателният режим на пристанище „Росенец“ се осъществява от Агенция "ЛУКОМ-А - България" АД с предмет на дейност -лична и персонална охрана на физически лица, на имущество на физически и юридически лица, на сгради, помещения и стопански обекти. По данни от търговския регистър Агенцията е с БИК 130195436. На работа в Агенцията, за осъществяване на охранителната дейност в пристанище "Росенец" са наети български граждани. Охраната и пропускателният режим на пристанище „Росенец“ се осъществяват при непрекъснат режим - 24/7 от въоръжени охранители на входно - изходните портали на пристанището и мобилна група с автомобили. Изграден е дежурен център за видеонаблюдение. Около пристанището са изградени необходимите инженерно-технически заграждения. Пропускателните пунктове на пристанището са оборудвани с леки и тежки бариери и видеонаблюдение. В пристанището функционира система за контрол на достъпа, като пропускането на лица в зоната на пристанището се извършва само след представяне на пропуски, издадени от офицера по сигурността на пристанището.

Граничните проверки на всички гранични контролно-пропускателни пунктове (ГКПП), както и на пристанище „Росенец“, част от ГКПП Пристанище Бургас се извършват при стриктно спазване на Шенгенското законодателство /Регламент (ЕО) № 562/2006 на Европейският парламент и Съвета от 15.03.2006г./ и Инструкция № 13-1405/2009 за Граничния паспортно-визов контрол /ГПВК/ при следната последователност:

Корабният агент уведомява писмено 24 часа предварително или най-късно към момента на напускане на предходното пристанище, ако продължителността на пътуването е по-малка от 24 часа, за предстоящото пристигане на кораб в пристанище "Росенец".

Към писменото уведомление задължително се прилагат изискваните съгласно шенгенското законодателство и национални нормативни и поднормативни актове допълнителни данни за екипажа, кораба, последни посетени пристанища и др.

На база получените данни и методиката за прилагане на тактическия анализ на риска, се определя типа на предстоящата граничната проверка на кораба.

С цел планиране на последващи полицейски действия се извършва предварителна проверка на членовете на екипажа на всеки кораб в Националната Шенгенска информационна система (Н.ШИС) от стационарни или мобилни автоматизирани работни места при акостиране на кораба в пристанището се извършва гранична проверка на борда на

кораба, съвместно с представители на другите служби от задължителният граничен контрол /ЗГК/. Граничната проверка е в пълно съответствие с разпоредбите на Конвенцията за прилагане на споразумението от Шенген и Регламент (ЕО) № 562/2006 на Европейският парламент и Съвета от 15.03.2006г за Кодекс на общността за движението на хора презграниц и (Шенгенски граничен кодекс).

След завършване на цялостната процедура по проверка на кораба се дава „свободна практика“ за извършване на товаро - разтоварни дейности и посещение на членовете на екипажа в пристанищния град.

За 2011 г. в пристанище „Росенец“ са извършени гранични проверки както следва:

- 414 входящи гранични проверки с 5819 членове на екипажи;

- 421 изходящи гранични проверки с 6072 членове на екипажи.

По-големия брой изходящи гранични проверки се дължи на обстоятелството, че част от корабите влизат първо в друго българско пристанище, след което посещават пристанище "Росенец", като в последното се извършва граничната проверка на кораба и екипажа преди напускане на Р България. Граничното наблюдение в района на пристанище "Росенец" се извършва чрез "Интегрирана система за наблюдение на морска граница", мобилни брегови патрули от състава на Гранично - полицейско управление /ГПУ/ - Бургас и дежурните гранично - полицейски кораби /ТПК/ от База гранично - полицейски кораби /БГПК/ - Бургас.

Всички кораби в международно плаване, от момента на пресичане на морската държавна граница (отстояща на 12 морски мили) до заставане на рейд или влизане в пристанищата на Р България, включително пристанище "Росенец" се наблюдават и контролират от Интегрираната система за наблюдение на морска граница на ГДГП чрез стационарни брегови постове за техническо и визуално наблюдение, мобилни системи за брегово наблюдение и гранично-полицейски кораби, оборудвани с технически средства за радиолокационно покритие, видеонаблюдение и комуникация.

При възникнала необходимост, РДГП-Бургас разполага със специализирано тактическо звено за бързи действия - мобилна група за бордови контрол /МГБК/, състава на която извършва специализиран бордови контрол на всеки заподозрян в извършване на незаконна дейност плавателен съд в българските морски пространства.

За повишаване сигурността по външните граници от месец февруари 2011г. в граничното наблюдение активно е включен и въздушният компонент. С наличните два хеликоптера, летателен и инженерен състав от Специализираният отряд за въздушно

наблюдение (СОВН) при ГДГП, разположени в база Безмер, се осигурява надеждно въздушно наблюдение както на българо-турската, така и на черноморската ни граница.

В потвърждение на факта, че България осъществява надежден граничен контрол по морската си граница, са положителните резултати от проведената оценка по Шенген на морска граница в периода 30.08.2009г - 03.09.2009г. от комисия в състав от 11 европейски експерти по граничен контрол.

В доклада от извършената проверка, комисията от експерти - оценители по Шенген е отразила, че България по отношение на граничния контрол по морски граници е в състояние да прилага Шенгеското законодателство.

В заключенията от доклада са изведени следните по-важни моменти:

- граничният контрол се осъществява въз основа на разбираема система за централизирано планиране на всички нива, последвано от централизирани ресурси, надзор и инструкции за граничен контрол. Стратегическото планиране, разпределението на персонала и техническите средства се основава на постоянен анализ на средата и заплахите;

- комисията потвърждава доброто международно сътрудничество със съседните шенгенски страни, активното участие на България във "ФРОНТЕКС" и доброто ниво на съвместни дейности и обмен на информация по граничното наблюдение в рамките на черноморското гранично сътрудничеството;

- комисията по оценка изразява мнение, че ясната рамка и методи за прилагането на сътрудничеството между звената на Гранична полиция, Митниците, Морска администрация, Агенцията по рибарство и аквакултури и Флота, допринасят позитивно върху повишаването на сигурността на морската граница;

- капацитетът за реагиране на Гранична полиция по море се основава на патрулиращите съдове и кораби и се счита достатъчен за момента. Комисията оценява високо капацитета за реагиране на регионалните мобилни звена и мерките, предприети от българските власти, за доставката на хеликоптери през 2010 и изграждане на звено по въздушно наблюдение в структурата на ГДГТТ.

В доклада на комисията по оценка, като пример за най-добри практики при осъществяването на граничния контрол на морската ни граница са посочени:

- граничните проверки се основават на анализ на риска. Системният тактически анализ на риска, даващ като резултат препоръки за вида гранични проверки, може да се счита за най-добра практика;

- процедурата по гранични проверки на товарни и на пътнически плавателни съдове отговаря на изискванията на Шенгенския граничен кодекс по най-важните въпроси. Контролът на рибарски лодки и плавателни съдове за развлечение може да се счита за най-добра практика;

- граничният контрол, който включва и анализ на риска, разузнаване и разследване, съответства на основните препоръки на Шенгенския каталог и отговаря на няколко най-добри практики, описани в Шенгенския каталог.

Във връзка с гореизложеното може да бъде направено заключение, че граничния контрол в българските пристанища, включително и в пристанищен терминал "Росенец" се извършва в пълно съответствие с европейското и българско законодателство, както и че Пристанище "Росенец" като част от Пристанище Бургас не е изключено от мерките за контрол, съгласно Шенгенското споразумение.

**ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ:**

/ЦВЕТАН ЦВЕТАНОВ/



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	254-06-332
Дата	06 / 03 2012 г.

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ 15⁵⁶

ДО
МИНИСТЪРА НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВО
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Д-Р ИК. ЛИЛЯНА НИКОЛОВА

В Ъ П Р О С

от Десислава Ангел Чухов
народен представител от ПГ на партия АТАКА

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Разрешителните за дейност (лицензи) и концесии издавани от Министерство на регионалното развитие и благоустройство

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Министерство на регионалното развитие и благоустройство на Република България, отговаря за издаването на редица разрешителни за дейност (лицензи) и концесии.

В тази връзка моят въпрос към Вас е:

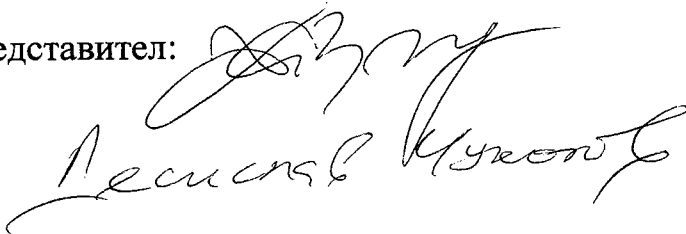
Колко и какви лицензи издава Министерство на регионалното развитие и благоустройство?

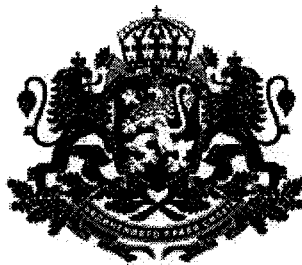
Моля да ми бъде предоставен точен списък, с всички издавани от Вашето министерство разрешителни за дейност (лицензи) и концесии, вкл. и тези от второстепенните разпоредители към министъра на регионалното развитие и благоустройство.

Моля да ми бъде отговорено в **писмен вид**.

София, 06.03.2012г.

Народен представител:


Десислав Кузманов



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-29 / 20.03.12.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	254-06-332
Дата	20 / 03 2012 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

14.41
[Signature]

ДО

Г-Н ДЕСИСЛАВ ЧУКОЛОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

**В ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

На Ваш № 254 – 06 -332/07.03.2012

Относно: Въпрос на народния представител г-н Десислав Чуколов относно разрешителните за дейност (лицензи) и концесии, издавани от Министерството на регионалното развитие и благоустройството

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЧУКОЛОВ,**

Във връзка с отправен въпрос на основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл.82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви предоставяме обобщена информация на компетентните дирекции на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) относно

списъка на видовете разрешителни (лицензи) и концесии, издавани от МРРБ, както следва:

1. Издаване на лиценз за упражняване на дейността по оценяване на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и/или упражняване на строителен надзор при изпълнението на строежите.

Съгласно чл. 166, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) министърът на регионалното развитие и благоустройството издава лиценз за упражняване на дейността по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ - оценяване на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и/или упражняване на строителен надзор при изпълнението на строежите, при условия и по ред, определени с Наредбата за условията и реда за издаване на лицензи на консултанти за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор (наредбата), приета с ПМС № 247 от 2003 г.(обн., ДВ, бр. 99 от 2003 г.).

В съответствие с разпоредбата на чл. 166, ал. 7 от ЗУТ дейностите на консултант по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ могат да се извършват и от лица, представили копие от документ, удостоверяващ това право, издаден от компетентен орган на държава - членка на Европейския съюз, или на друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство.

Със заповед на министъра на регионалното развитие и благоустройството са определени Правилата за организация на дейността на Междуведомствена комисия за издаване на лицензи на консултанти за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор и за удостоверяване на правото за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ на лица от държава - членка на Европейския съюз, или на друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство. Междуведомствената комисия е компетентният орган, който по реда на чл. 10 и 11 от наредбата разглежда постъпилите заявления за издаване на лиценз или удостоверение, проучва и оценява подадените документи, провежда обсъждане и при необходимост - събеседване, с кандидатстващите лица, прави констатации и взема решение с явно гласуване с квалифицирано мнозинство.

Въз основа на решението на комисията и на мотивирано предложение на нейния председател министърът на регионалното развитие и благоустройството издава лиценз

за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор или удостоверение за правото на упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1 от ЗУТ на лицата по чл. 166, ал. 7 от ЗУТ.

Лицензът се издава за срок 5 години. Удостоверението на правото за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ на лицата по чл. 166, ал. 7 ЗУТ се издава за срок не по-дълъг от срока по документа, издаден от компетентен орган на държава - членка на Европейския съюз, или на друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство.

Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) е администрацията, която подпомага министъра на регионалното развитие и благоустройството в процеса на издаване на лицензи и удостоверения, както и при съставянето и поддържането на публичен регистър на издадените, продължените и отменените лицензи или удостоверения, в т.ч. списъка на правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността.

На Интернет страницата на ДНСК, която се актуализира периодично, в рубриката „Регистри” е публикуван „Регистър на лицата, упражняващи дейността консултант, съгласно чл. 167, ал. 2 от ЗУТ, съдържащ информация за фирмите, получили лиценз за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, в т.ч. съдържание на лиценза - наименование на лицензираните юридически лица и/или еднолични търговци, срок на валидност на лиценза, седалище и адрес на управление (по търговска регистрация), телефон за контакти, управител/и, както и списък на наетите физически лица, квалифицирани специалисти по отделните специалности, неразделна част от издадения лиценз.

2. Издаване на разрешения на лица (органи за сертификация на продукти и/или на системи за производствен контрол, органи за контрол и изпитвателни лаборатории) за оценяване на съответствието на строителни продукти и за издаване на технически одобрения, включително разрешения на нотифицирани органи.

Процесът на издаване на разрешения е свързан с прилагането в Република България на Директива 89/106 на Съвета на Европейската общност от 21 декември 1988 г. за уеднаквяване на законите, наредбите и административните разпоредби на страните членки по отношение на строителните продукти, съответно Регламент (ЕС) № 305/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 9 март 2011 година за определяне

на хармонизирани условия за предлагането на пазара на строителни продукти и за отмяна на Директива 89/106/ЕИО на Съвета.

Министърът на регионалното развитие и благоустройството издава, отказва издаването или отнема разрешенията на лица за извършване оценяване на съответствието на строителните продукти и за издаване на технически одобрения, актуализира, разширява, отказва разширяването или ограничава обхвата на издадени разрешения на основание чл. 9, ал. 2, т. 1 и по реда на глава трета от Закона за техническите изисквания към продуктите и Наредбата за съществените изисквания към строежите и оценяване съответствието на строителните продукти (НСИСОССП), приета с ПМС № 325 от 2006 г. (обн., ДВ, бр. 106 от 2006 г.). Със заповед на министъра на регионалното развитие и благоустройството се определя Процедурата за извършване на проверки и дейности, свързани с издаване на разрешения на лица за оценяване на съответствието на строителни продукти и/или за издаване на технически одобрения, както и за извършване на проверка на място и на ежегодни проверки за установяване компетентността на органите.

Разрешенията за оценяване на съответствието на строителни продукти по реда на част втора от НСИСОССП са валидни за извършване на дейности по оценяване на строителните продукти на територията на Европейския съюз след нотифициране на лицата пред Европейската комисия и държавите членки чрез Информационната система за нотифицираните и оправомощени органи в областта на директивите от „Нов подход” и получаване на съответния идентификационен номер.

Разрешенията за оценяване на съответствието на строителни продукти по реда на част трета от НСИСОССП са валидни за извършване на дейности по оценяване на съответствието на строителни продукти само на територията на Република България.

На Интернет страницата на МРРБ, която се актуализира периодично, в рубриката „Нормативни актове”, раздели „Режим строителни продукти” и „Нотифицирани лица по Директива 89/106/ЕИО” са публикувани регистрите на лицата с валидни разрешения, в т.ч. списък на строителните продукти и съответните технически спецификации.

3. Предоставяне на концесии на обекти - изключителна държавна собственост – морски плажове.

Концесиите се предоставят по реда на Закона за концесиите (ЗК) и Правилника за прилагане на Закона за концесиите (ППЗК). С тях се въвежда специален ред за

даване на информация по предоставените в Република България концесии – държавни и общински, в т.ч. за морските плажове.

Достъпът до информацията в досиетата на предоставените концесии, в т.ч. обекти, концесионери и други условия по изпълнението на договорите за концесия, която не е обявена за конфиденциална по реда на чл. 52 от ЗК, се осъществява при условията и по реда на Закона за достъп до обществената информация само от длъжностните лица в специализираната дирекция на Министерския съвет след решение на министър-председателя или на определено от него длъжностно лице (чл. 113, ал. 2 от ППЗК).

Специалният ред за предоставяне и получаване информация относно сключени концесионни договори, както и за компетентните лица, които могат да предоставят информация са регламентирани в ЗК и ППЗК, по-конкретно в чл. 96 - 101 от ЗК и чл. 112 - 113 от ППЗК.

Съгласно чл. 96, ал. 3 от ЗК и чл. 113 от ППЗК архивът към Националния концесионен регистър (НКР) е публичен и до него е осигурен свободен, безплатен и безпрепятствен достъп чрез Интернет страницата на НКР - www.ncr.government.bg. Там може да бъде намерена информация за всички концесионни договори - действащи и прекратени.

С уважение,



ЛИЛЯНА ПАВЛОВА
*Министър на регионалното
развитие и благоустройството*

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	254-06-354
Дата	09 / 03 2012 г.

11.03


**ДО
Г-ЖА ЛИЛЯНА ПАВЛОВА
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**

В Ъ П Р О С
от РУМЕН ТАКОРОВ и БОЙКО ВЕЛИКОВ – народни представители,
ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: водоснабдяването на с. Петреш, община Павликени, област Велико Търново

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

От май 2011 г. е въведен режим за водоснабдяване на село Патреш. До момента не само, че няма режим, но няма и вода в по-голямата част на селото, въпреки че община Павликени е изградила допълнително водохващане, което все още не е включено в действие поради липсата на споразумение между общината и ВК дружеството.

Въпреки обилните снеговалежи и наличието на огромни количества вода в цяла България, хората стоят без вода.

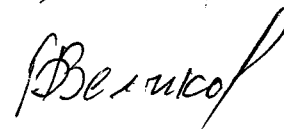
Моля да ни отговорите какви са причините, за да няма вода в село Патреш?

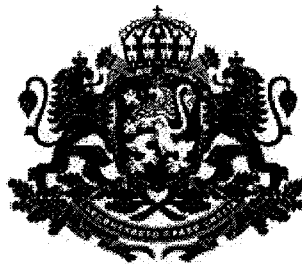
Моля отговорът да бъде в писмен вид.

РУМЕН ТАКОРОВ



БОЙКО ВЕЛИКОВ





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изм. № 02-02-33/20.03.12.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	254-06-357
Дата	20 / 03 2012 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

14.39
[Signature]

ДО

Г-Н РУМЕН ТАКОРОВ

Г-Н БОЙКО ВЕЛИКОВ

НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ

В ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 254 – 06 -357/12.03.2012

Относно: Въпрос на народните представители г-н Румен Такоров и г-н Бойко Великов относно Водоснабдяването на с.Патреш, община Павликени, област Велико Търново

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТАКОРОВ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВЕЛИКОВ,

Във връзка с отправен въпрос на основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл.82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви уведомяваме за следното:

До 1965 г. село Патреш се водоснабдява от обществени чешми и кладенци. Населението на селото е 512 жители (данни от последното преброяване през 2011г.).

През 1965 г. са направени хидрогеоложки проучвания и са изградени два нови дренажа, които заедно със съществуващия са използвани за водоснабдяване на селото. През 1973 г. е завършено строителството на водоснабдителната система, а през 1974 г. същата е предадена за експлоатация и стопанисване на „Водоснабдяване и канализация” гр.Велико Търново. По късно – през 1987 г. и 1991 г са приемани по етапи допълнително водоснабдяване на селото, включително двата дренажа.

Към момента водоснабдяването на село Патреш се извършва от общо четири дренажа, разположени в землището на селото. Същите проявяват сезонна неравномерност, характерна за този вид водоизточници. Поради засушаването през 2011 г. и намаляване дебита на водоизточниците е въведено режимно водоснабдяване в селото от 17.09.2011 г., като същото е прекратено на 01.03.2012 г. след повишаване дебита в резултат на снеготопенето.

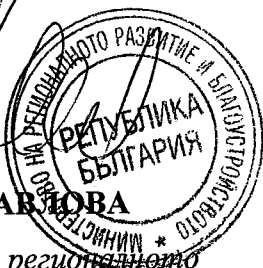
През периода 1997-2008 г. със собствени средства и целева субсидия община Павликени изгражда и въвежда в експлоатация обект „Допълнително водоснабдяване на с.Патреш”. За обекта е издадено Разрешение за ползване № СТ-12-737/25.07.2008 г. Изграденият нов подземен водоизточник също има сезонна неравномерност. До момента не е предаден за експлоатация от община Павликени на „ВиК Йовковци” ООД гр.Велико Търново.

С писмо № ТРСЕ 02-27-1160/28.02.2012 год. до „ВиК Йовковци” ООД гр.Велико Търново, кметът на община Павликени предлага да бъде назначена комисия от представители на експлоатационното дружество и общината, която да направи оглед на състоянието на обекта и да изготви приемо - предавателен протокол, след което "ВиК Йовковци" ООД гр. Велико Търново ще експлоатира и стопанисва приетия обект. Предстои да бъде определена дата за свикване на Комисията и предприемане на горепосочените стъпки.

С уважение,

ЛИЛЯНА ПАВЛОВА

Министър на регионалното
развитие и благоустройството



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
Г-ЖА ЛИЛЯНА ПАВЛОВА

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	254-06-350
Дата	04 / 03 2012 г.

ВЪПРОС

ОТ

Иван Николаев Иванов
народен представител от ПГ на Синята коалиция

15.47
NO

Съгласно чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 82 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: изграждане на второкласен път 86 в района на Асеновград

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Второкласният път 86, свързващ Пловдив с Чепеларе, Мадан и достигащ граничния пункт Елидже-Ехинос, преминава през централната част на Асеновград.

С развитието на туризма, включително зимния туризъм в Пампорово, потокът от моторни превозни средства непрекъснато нараства. Това създава сериозни проблеми за жителите на града (шум, вредни изпарения) и поражда реална опасност от тежки катастрофи.

По този повод отправям към Вас следния въпрос:

Какви са плановете на Вашето министерство относно развитието на път 86?
Предвижда ли се изместване на трасето извън градската част на Асеновград?

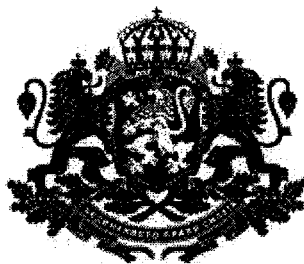
Моля за писмен отговор.

07. 03. 2012 г.

Народен представител

Иван Н. Иванов





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-30/20.03.12.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	254-06-350	
Дата	20 / 03	2012 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

14.40
[Signature]

ДО

Г-Н ИВАН ИВАНОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

В ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 254 – 06 -350/07.03.2012

Относно: Въпрос на народния представител г-н Иван Иванов относно изграждане на второкласен път II-86 в района на Асеновград

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Във връзка с отправен въпрос на основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл.82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви уведомяваме за следното:

Път II-86 „Пловдив-Асеновград-Смолян” е условно разделен на два участъка:

- Участъкът от км. 14+860 до км. 25+150 е включен за реконструкция като част от ЛОТ 15 по Проект „Транзитни пътища V”:Път II-86 Пловдив - Асеновград +

пътно кръстовище с Път I-8, Път III-804 (пътно кръстовище с път I-8/E-80) Поповица – Асеновград, с обща дължина 30.674 км. През 1982 г. за цитирания участък е изработен технически проект за габарит 23 метра. През 1983 г. е изградено само дясното платно за движение с ширина 10 м. Проектната разработка от 2009 г. предвижда изграждане на лявото платно за движение при пълно използване на съществуващото дясно платно. През април 2012 г. ще бъде обявена процедура за избор на изпълнител и консултант. Очаква се строително – монтажните работи (СМР) на този участък да започнат през 2013 г.

- Участък от км. 27+700 до км. 76+306,70 е включен за рехабилитация като ЛОТ 14 по Проект „Транзитни пътища V”. Изпълнител на обекта е „Сдружение Родопи II-86”. Договорът за възлагане е подписан през 2010 г. и е на стойност 8 179 468.04 евро без ДДС. Строителството започва на 18 април 2011 г., срокът за изпълнение е 24 месеца, срок за съобщаване на дефектите – 365 дни. Финансирането на СМР е както следва: 65% Европейска инвестиционна банка; 35% Републикански бюджет; 20% ДДС от Републиканския бюджет.

Поради големия обществен интерес към момента в процес на изработване е Технически проект за основен ремонт на участък от Път II-86 от км 26+700 до км 27+700 – улица „6-и Януари” в границите на гр. Асеновград. Техническият проект ще бъде изготвен от Община Асеновград и ще бъде представен в АПИ за одобрение и утвърждаване. Утвърденият проект и остойностените количествени сметки на обекта ще бъдат внесени в Управителния съвет на АПИ за решение за включване на този участък в обхвата на ЛОТ 14 по Проект „Транзитни пътища V”.

Проектиране и изграждане на обходен път на гр. Асеновград не са включени в краткосрочната инвестиционна програма на АПИ.

С уважение,



ЛИЛИЯНА ПАВЛОВА
Министър на регионалното
развитие и благоустройството

гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий” 17-19
тел. 94 059, факс 987 25 17
www.mrrb.government.bg

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

14.58
09/16

ДО
Г-Н СЕРГЕЙ ИГНАТОВ
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО,
МЛАДЕЖТА И НАУКАТА

В Ъ П Р О С

от Георги Пирински – народен представител, ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС, внасям въпрос

Относно: Статута на оздравителните училища

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

На 14 февруари т. г. на страницата на министерството беше публикуван проект на Закон за предучилищното и училищното образование. В този проект е заложена нова държавна политика и спрямо т. нар. оздравителни училища в България. Те трябва или да се реструктурират в средни професионални гимназии или да се закрийт, а никъде в проекта не е заложен преходен период за адаптация към новите изисквания. С промените в статута на тези училища ще се промени и единния разходен стандарт за издръжка на всеки ученик в тях, одобрен от Вас, преди още да бъде разрешен нов план прием, съобразен с променения курс на държавна политика.

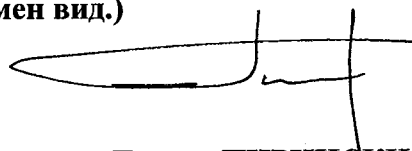
Както знаете, тези гимназии се издържат от делегирани бюджети съобразени с броя на приетите в тях ученици. Във връзка с новата политика, заложена в проектозакона, както става известно е намален държавния план-прием за учебната 2011/2012 г., а е преустановен за 2012/2013 г.. Това поставя ръководствата на тези училища в затруднена и неясна финансова ситуация още на етап обсъждане на проектозакона.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

1. В какъв тип средни училища се предвижда да бъдат преобразувани сега съществуващите оздравителни училища, доколкото в заключителните разпоредби на проектозакона този въпрос не е регламентиран?

2. По какъв режим ще могат да завършат образованието си сегашните три випуска IX, X, XI приети с държавен план-прием за оздравителни училища?

(Моля отговорът да бъде в писмен вид.)



Георги ПИРИНСКИ
народен представител

13.03.2012 г.



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	254 - 06 - 367	
Дата	21 / 03	2012 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на образованието, младежта и науката

№ 0101-101
.....
20-03 2012 г.

10 27
Dey

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ТО

НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В 41-ТО

НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Относно: Писмо с вх. № 0101-0101 от 14.03.2012 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПИРИНСКИ,

В отговор на Вашия въпрос, внесен в Народното събрание с вх. № 254-06-367 от 13.03.2012 г., относно статута на оздравителните училища Ви уведомявам следното:

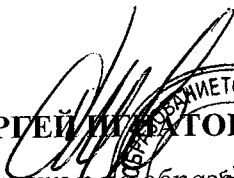
Съгласно действащото законодателство статутът на оздравителните училища е определен в чл. 27, ал. 3 от Закона за народната просвета, чл. 68, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за народната просвета и в Наредба № 1 от 23.01.2009 г. за обучението на деца и ученици със специални образователни потребности и/или с хронични заболявания. Съгласно цитираните нормативни актове в оздравителните училища се приемат само ученици с различни хронични заболявания, които са утвърдени за обучение в тези училища със заповеди на министъра на образованието, младежта и науката.

През последните няколко години се наблюдава тенденция към намаляване на броя на учениците в оздравителните училища. Малкият брой ученици и обучението им в маломерни и слети паралелки води както до некачествен образователно-възпитателен процес, така и до неефективност на разходите за образование, което често налага актуализация на мрежата на оздравителните училища (в момента те са 8 на брой), още повече, че действащото законодателство дава възможност на учениците със специални образователни потребности и на учениците с хронични заболявания да се обучават в общообразователни и в професионални училища, като за целта им се осигурява съответната подкрепяща среда. Това, както и обстоятелството, че при проверките, извършени от Министерството на образованието, младежта и науката, бе констатирано, че няма условия за рехабилитация в оздравителните училища, или че те са сведени до минимум, вследствие на промените в нормативните актове в сферата на здравеопазването, с които отпаднаха и законодателните възможности за щатно осигуряване с медицински специалисти (лекари и медицински сестри), за оборудване на медицински кабинети, за осигуряване на лекарства и т.н., доведоха до необходимостта да се преосмисли политиката по отношение на съществуването на оздравителните училища. Именно с оглед осигуряването на най-добрия интерес на всички деца, независимо от тяхното здравословно състояние, в проекта на закона за предучилищното и училищното образование са регламентирани възможности за предоставяне на допълнителна подкрепа за личностно развитие на деца и ученици със специални образователни потребности и на деца и ученици с хронични заболявания с оглед осигуряване на условия за равнопоставено и качествено образование за тези деца и ученици.

С оглед на посоченото и в отговор на Вашия първи въпрос следва да се отбележи, че параграф 6, ал. 2 на проекта на закона предвижда заварените към влизане в сила на този закон оздравителни училища да продължават да съществуват като средни училища, които по смисъла на чл. 37, ал. 1 т. 5 от проекта според етапа или степента на образование са неспециализирани училища от I – XII клас включително, а не специални училища за ученици с хронични заболявания, каквито в момента са оздравителните училища.

В отговор на втория Ви въпрос трябва да се посочи, че държавен план-прием се утвърждава само за Средното общообразователно оздравително училище (СООУ) „Христо Смирненски“, гр. Ракитово, област Пазарджик. За останалите 7 оздравителни училища в страната не се утвърждава държавен план-прием. В тази връзка от началника на Регионалния инспекторат по образованието (РИО) – Пазарджик, г-н Йордан Чалъков, е постъпило предложение за утвърждаване на държавен план-прием в СООУ „Христо Смирненски“, гр. Ракитово, за учебната 2012/2013 година, въз основа на Решение № 078 от 02.03.2012 г. на Общинския съвет – Ракитово, а именно: една паралелка по професия

„Монтьор на комуникационни системи”, специалност „Телекомуникационни системи” и една паралелка по професия „Офис секретар”, специалност „Административно обслужване” с пълняемост на паралелките съгласно раздел II, т. 4 от Приложение към чл. 2, ал. 1 от Наредба № 7 от 29.12.2000 г. за определяне броя на паралелките и групите и броя на учениците и на децата в паралелките и групите на училищата, детските градини и обслужващите звена. Предложението на началника на РИО – Пазарджик, за държавен план-прием в СООУ „Христо Смирненски”, гр. Ракитово, за учебната 2012/2013 година е съгласувано и одобрено от работната група в Министерството на образованието, младежта и науката, определена със Заповед № РД 09-157 от 08.02.2012 г.


СЕРГЕЙ ИВАНОВ
Министър на образованието,
младежта и науката



МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО, МЛАДЕЖТА И НАУКАТА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 41- ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

48
8
Жу

**ДО
Г-Н СИМЕОН ДЯНКОВ
ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ**

В Ъ П Р О С
от АНГЕЛ НАЙДЕНОВ – народен представител, ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

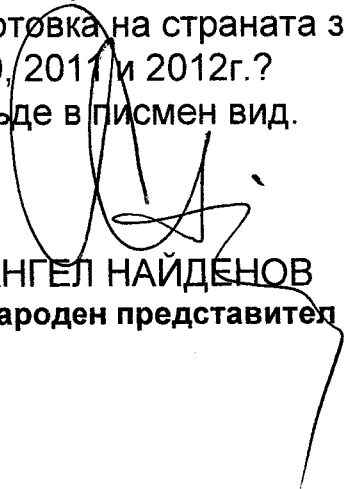
ОТНОСНО: Финансирането на системата за военновременно управление на страната.

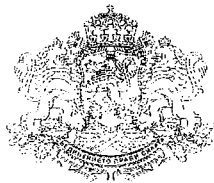
Уважаеми господин Министър,

Съгласно чл. 36 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Р България, министърът на финансите изготвя бюджетни насоки и указания до държавните органи и органите на местното самоуправление и местната администрация относно съставянето на проектите на военновременните им бюджети въз основа на държавния военновременен план. Министерският съвет осъществява общото ръководство на отбраната и въоръжените сили

В тази връзка моят въпрос е: какви финансови средства се отпускат от държавния бюджет за финансиране на дейностите по отбранително-мобилизационната подготовка на страната за последните четири години – 2009, 2010, 2011 и 2012г.?

Моля, отговорът на въпроса да бъде в писмен вид.


АНГЕЛ НАЙДЕНОВ
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 07-00-96

София, 21.03 2012 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>254 - 06 - 377</u>
Дата	<u>21</u> / <u>03</u> 201 <u>2</u> г.

ЧРЕЗ

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

31
10
X4

ДО

**Г-Н АНГЕЛ НАЙДЕНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА КОАЛИЦИЯ ЗА БЪЛГАРИЯ**

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТ
**СИМЕОН ДЯНКОВ
ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ**

Относно: Финансирането на системата за военновременно управление на страната

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН НАЙДЕНОВ**

По отношение на поставения от Вас въпрос относно отпуснатите от държавния бюджет финансови средства за дейностите по отбранително-мобилизационна подготовка на страната за последните четири години, Ви уведомяваме следното:

Бюджетните средства за дейностите по отбранително-мобилизационна подготовка се планират съгласно Постановление на Министерския съвет №258/2005г., актуализирано в края на 2010г., в частта му за планиране на финансовите средства за отбранително-мобилизационна подготовка. Редът за разходване и отчитане по направления на средствата за тези дейности и задачи е описан с Годишните указания на Министерство на финансите, относно изпълнението на държавния бюджет за съответната година.

За последните години бюджетните разходи, свързани със задачите и дейностите по отбранително- мобилизационна подготовка, са както следва:

за 2009 г.- 12, 954 млн. лева;
за 2010 г.- 12, 872 млн. лева;
за 2011 г. -12, 726 млн. лева;
за 2012 г.- 13, 741 млн. лева.

Посочените разходи обхващат държавните органи, институции и общините, като за 2009 г., 2010г. и 2011г. данните са по отчет за съответната година, а за 2012г. на база уточнен план на разходите.

СИМЕОН ДЯНКОВ



**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

08
12


**ДО
Г-Н СИМЕОН ДЯНКОВ
ВИЦЕПРЕМИЕР И
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ**

В Ъ П Р О С

**от Пенко Атанасов –
народен представител от ПГКБ**

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България
и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Параграф 2 от бюджета на МЗХ за 2011 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Какъв е размерът на средствата по § 2 от бюджета на
Министерство на земеделието и храните – Централно управление
за 2011 г.

Моля отговорът на въпроса да бъде в писмен вид.

**Пенко Атанасов
народен представител**





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 07-07-101

София, 21.03 2011 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>254 - 06 - 383</u>
Дата	<u>21</u> / <u>03</u> 201 <u>1</u> г.

29
10
ЖП

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
Г-Н ПЕНКО АТАНАСОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ 41-ТО НС

ОТГОВОР НА ВЪПРОС
ОТ
СИМЕОН ДЯНКОВ
ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР – ПРЕДСЕДАТЕЛ И МИНИСТЪР НА
ФИНАНСИТЕ

ОТНОСНО: Параграф 2 от бюджета на МЗХ за 2011 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМА ГОСПОДИН АТАНАСОВ,

Съгласно чл. 23 от Закона за устройството на държавния бюджет, Министерският съвет приема постановление за изпълнение на държавния бюджет до един месец след обнародването на годишния закон за държавния бюджет. Постановлението конкретизира стойностите и натуралните показатели по бюджетите на държавните органи и бюджетните организации.

Първостепенните разпоредители с бюджетни кредити разпределят бюджетите си, одобрени от Народното събрание и конкретизирани от Министерския съвет, по

пълна бюджетна класификация и по тримесечия и утвърждават бюджетните сметки на второстепенните разпоредители с бюджетни кредити.

Във връзка с гореизложеното Ви уведомявам, че с исканата от Вас информация разполага само Министерството на земеделието и храните.



С уважение,

СИМЕОН ДЯНКОВ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	254 - 06 - 388
Дата	16 / 03 2012 г.

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

29
11
Ж

ДО
МИНИСТЪРА НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
Г-Н ЦВЕТАН ЦВЕТАНОВ

В Ъ П Р О С

От: СВЕТОСЛАВ ТОНЧЕВ ТОНЧЕВ
Народен представител от ПГ на ПП ГЕРБ

На основание чл.90 ал.1 от Конституцията на Република България и чл.82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям следния въпрос

ОТНОСНО: Изработването на Наредба съгласно чл.24а от Закона за движение по пътищата.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

През 2007год.от Народно събрание на Република България е приета разпоредбата на чл.24а от Закона за движение по пътищата,като впоследствие през 2010год.настоящото Народно събрание я е изменило.

С този висш нормативен акт на Народно събрание е разпоредено на Министъра на Вътрешните работи съвместно с министъра на регионалното развитие-чл.24а ал.2 да изработят Наредба относно определяне на условията за изграждане или монтиране върху платното за движение на изкуствени неравности и други средства за ограничаване на скоростта на движение и изискванията към тях.

Бих ,Ви помолил да ми отговорите изработена ли е тази наредба, издадена ли е,кога и под какъв номер ако е издадена?

Благодаря предварително за отговора!

София,16.03.2012год.

Народен представител:.....

Св.Тончев



МИНИСТЕРСТВО
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

Рег. № 8269 Екз. № 1

2203 2012 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>254 - 06 - 388</u>
Дата	<u>22</u> / <u>03</u> 201 <u>2</u> г.

38

17

ЧРЕЗ

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

ДО

**Г-Н СВЕТОСЛАВ ТОНЧЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ**

НА № 254-06-388/16.03.2012 Г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТОНЧЕВ,

През 2006 г. със заповед на МРРБ № РД-02-14-957/17.11.2006 г. е сформирана междуведомствена работна група за анализиране на българската и европейска практика по отношение използването на пътни елементи за принудително намаляване на скоростта на движение, както и за изготвяне на становище за обема и съдържанието на проект за Наредба в тази връзка.

Междуведомствената работна група през 2007 г. след направен анализ на съществуващите правни норми и европейска практика предлага задание за разработване на Проект на наредба за изграждане на изкуствени неравности или други средства върху пътното платно за намаляване скоростта на движение. По предложение на работната група, разработката

на Наредбата е възложена на "Институт за транспортни изследвания" ЕООД и Централна лаборатория по пътища и мостове, като за целта е сключен договор между МРРБ и изпълнителите.

На 05.03.2008 г. на работно заседание в МРРБ е предоставен първоначален примерен вариант на наредба, но в последствие договорът за изпълнение е прекратен от МРРБ.

От страна на МРРБ е издадена нова заповед № РД-02-14-154/21.01.2012 г. за сформирание на Експертна междуведомствена работна група, със задачи по прегледа и анализа на незавършения проект за Наредба от 2008 г. и по изготвянето на доклад с предложение на реда за финализиране на Наредбата.

След проведени заседания на ангажирания експертен състав, на 10.02.2012 г. от Председателя на междуведомствената група е изготвена докладна записка до Главния секретар на МРРБ, за това че цитираният по-горе проект на Наредба от 2008 г. не отговаря на изискванията и е необходимо възлагане за изготвяне на нов проект, по реда на Закона за обществените поръчки.

На 28.02.2012 г. с докладна записка до главния секретар на МРРБ, Председателят на междуведомствената група, предоставя проект на техническо задание за възлагане изработването на проект на Наредба за условията за изграждане или монтиране върху платното за движение на изкуствени неравности или други средства за ограничаване на скоростта на движение и изискванията към тях.

Със Заповед на МВР и МРРБ от 24.02.2012 г. са утвърдени Указания за обезопасяване на пешеходни пътеки по пътища, отворени за обществено ползване и по улиците в населените места. За тяхното изпълнение, от мен в качеството ми на Заместник министър-председателя и Министър на вътрешните работи и от Министъра на регионалното развитие и благоустройство, до Областните управители, председателя на управителния съвет на Агенция "Пътна инфраструктура", директорите на СДВР и ОД на МВР, с оглед извършване на проверка и предприемане на мерки по обезопасяване на потенциално опасните и високоаварийните пешеходни пътеки.

**ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ:**

/ЦВЕТАН ЦВЕТАНОВ/



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. No	254 - 06 - 349	
Дата	07 / 03	2012 г.

01
14
Жако

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО
Г-Н МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ
МИНИСТЪР НА
ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ**

В Ъ П Р О С

от Петър Курумбашев – народен представител от ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС, внасям въпрос

ОТНОСНО: създаден дефицит на пазара на яйца

Уважаеми г-н министър,

В рамките на 3 дни цената на яйцата на дребно от 0.23 лв./брой, достигна до 0.43 лв./брой. Производителите бяха принудени да направят огромни инвестиции в кратък срок, за да покрият изискванията на директивата на ЕС за хуманно отношение на животните. Като пряка последица, някои от тях бяха принудени да съкратят обема на продукцията си, а други се отказаха, което доведе до намаляване през февруари с 1 млн. броя броят на кокошките-носачки от 3.5 млн. броя спрямо 01.01.2012 г.

Обяснихте, че „причината за драстичния скок в цената на яйцата трябва да се търси някъде във веригата производител-търговец”, без да отчитате факта, че цената на пшеницата се повиши от 292 лв./тон без ДДС на 341 лв./тон в последната седмица на месец февруари, като е подобно положението и при царевичката: от 308 лв./тон през месец януари, на 349 лв./тон в края на месец февруари.

В същото време заявихте, че очаквате до няколко дни нотификация от ЕК на държавна помощ за сектора в размер на 50 млн. лв.

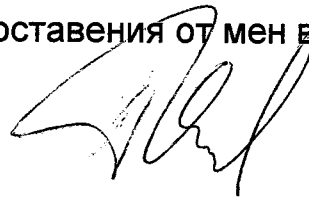
Моля да ми отговорите на следните въпроси:

1. С какви данни за броя на фермите, в които се отглеждат и броя на кокошките-носачки разполага дирекция „Агростатистика” в МЗХ към 07.03.2012 година

2. Има ли ясното МЗХ, къде и коя точно е причината за поскъпване на цената на яйцата по веригата производител-търговец

3. На коя дата е изпратено до ЕК искането за нотификация на държавна помощ за сектора в размер на 50 млн. лв.

Моля за писмен отговор на поставения от мен въпрос.



Петър Курумбашев
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изх. № 0201-67
1203... 2012 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	254-06-349
Дата	22 / 03 2012 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ПЕТЪР КУРУМБАШЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ на КОАЛИЦИЯ ЗА БЪЛГАРИЯ

1606
Vez

На Ваш № 254-06-349/07.03.2012 г.

ОТНОСНО: Създаден дефицит на пазара на яйца

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КУРУМБАШЕВ,

Във връзка с Вашия въпрос относно създадения дефицит на пазара на яйца, представям на вниманието Ви следната информация:

По въпрос 1. С какви данни разполага дирекция „Агростатистика“ към 07.03.2012 г. за броя на фермите, в които се отглеждат и броя на кокошките-носачки?

По предварителни данни на Главна дирекция „Земеделие и поземлени отношения“, отдел „Агростатистика“ на МЗХ за 2011 г. в страната се отглеждат около 7 650 000 кокошки, което се доближава до броя им през 2010 г. В малките ферми с до 100 броя птици има около 2 000 000 носачки, а в тези с над 100 - броят на кокошките е 5 650 000. В птицефермите с над 350 птици, които предлагат яйца на пазара, се отглеждат 5 630 000 кокошки.

По въпрос 2. Има ли яснота МЗХ, къде и коя точно е причината за поскъпване на цената на яйцата по веригата производител – търговец?

Наблюдението на цените на яйцата в рамките на Европейската общност и у нас през последните години показва, че те се влияят не само от производствените разходи, но и от фактори като сезонност, физиологично състояние на птиците, носливост и др.

Варирането им определя и изменението на крайната цена, която бележи три периода на повишение годишно. Първият период започва от началото на годината и продължава до Великденските празници, вторият е свързан с края на летните месеци и последният се наблюдава в края на календарната година.

Трябва да се отбележи, че допълнително влияние върху цената на яйцата през 2012г., по мнение на производителите на яйца в страната, оказва изискването за въвеждане на европейските норми при отглеждане на носачките с цел спазване на Директива 99/74 на ЕС за хуманно отношение към кокошките носачки. Съгласно тези изисквания на единица площ се допуска отглеждане на по-малък брой носачки, което е свързано с допълнителни разходи и намаляване броя на птиците в сграда. Следва да се отбележи обаче, че инвестициите във връзка с реструктуриране са дългосрочни и следователно не би трябвало да се отразят значително на конкретни партии яйца. Освен това, стопаните имаха възможност да се възползват от финансово подпомагане за целта, предоставено по Програмата за развитие на селските райони, допълнено от държавна помощ и предоставен кредит на преференциален лихвен процент.

При цените на фуражите, които са основен текущ разход за производство на яйца, напоследък не се наблюдава такова увеличение, което да оправдава рязкото покачване на цените на яйца. По данни на САПИ, средната цена на фуражните смеси за кокошки носачки за м. февруари 2012 г. е 690 лв./тон с ДДС, което е с 1,9% повече спрямо предходния месец и незначително над средното за м. февруари 2011 г. от 684 лв./тон. При цените на основните фуражни култури (в случай, че стопаните не купуват готови фуражни смеси) има по-чувствително увеличение през последните седмици, но също не толкова голямо, че да се отрази драстично върху цените на яйцата. Средните изкупни цени на фуражна пшеница и царевица за зърно за м. февруари са съответно 310 и 331 лв./тон без ДДС, с 6-7% по-високи спрямо предходния месец. И при двете култури обаче средните цени за м. февруари са значително под нивата отпреди една година – с 25% при фуражната пшеница и с 15% при царевицата.

Върху цената на яйцата влияние оказаха и трайно ниските температури у нас през последните месеци, което наложи по-голям разход на енергия за поддържане на оптимални микроклиматични параметри в помещенията за птици.

В заключение може да се обобщи, че цените на яйца на българския пазар се покачват през есенно-зимния период, поради относително по-високите разходи за енергия и фуражи и по-ниската носливост. Въпреки това цените на яйцата у нас традиционно са под средните за страните от ЕС. Изключение правят последните няколко седмици, през които България се нарежда на пето място в рамките на ЕС.

През първата седмица на м. март средната продажна цена от центровете за опаковане на български яйца, получени от кокошки на клетъчно отглеждане, е 0,234 лв./бр. без ДДС, при средно 0,212 лв./бр. за ЕС (0,202 лв./бр. ако се отчита само клетъчно отглеждане). Така България се нарежда след Германия с 0,278 лв./бр., Италия с 0,267 лв./бр., Швеция с 0,257 лв./бр. и Румъния с 0,243 лв./бр. Очаква се това да възпре по-

нататъшно увеличение на цените на яйца на българския пазар, предвид възможността за увеличаване вноса на яйца от страни – членки на ЕС с по-ниски цени.

Така например, би могъл да се засили вносът от Полша, която е сред големите производители и износители на яйца в рамките на ЕС. През първата седмица на м. март средната цена на яйца от опаковъчните центрове в Полша е 0,210 лв./бр. Макар там също да е било регистрирано покачване на цените от началото на годината, през последната седмица се наблюдава стабилизиране на нивата.

По въпрос 3. На коя дата е изпратено до ЕК искането за нотификация на държавна помощ за сектора в размер на 50 млн.лв.?

На 27.02.2012 г. посредством системата за уведомяване *САНИ* бе изпратена предварителна нотификация пред Европейската комисия на схема за държавна помощ „Помощ за реализиране на доброволно поети ангажименти за хуманно отношение към птиците“. Помощта беше регистрирана на същата дата с официален номер SA.34410.

Предварителната нотификация представлява официално предоставяне на необходима документация на техническите отдели към Европейската Комисия с оглед предварително съгласуване на мерките по проекта на държавна помощ, които Република България смята да прилага.

Освен това, за подпомагане на птицевъдите във връзка с постигане на заложения в нормативната база срок за реконструкция **1 януари 2012 г.** от началото на 2011 г. бяха отворени два приема на проекти по мярка 121 „Модернизиране на земеделските стопанства“ от Програмата за развитие на селските райони 2007-2013 г. Важно е да се подчертае, че интензитетът на помощта по мярката бе увеличен със средства от държавния бюджет, като на желаещите бенефициенти, с цел финансово облекчаване, се предостави и кредит, със срок на погасяване 60 месеца, на преференциален лихвен процент.

За периода август 2010 г. – август 2011 г. в ДФЗ – РА са подадени **29 проекта** от направление птицевъдство за преоборудване и преминаване от неуголемени клетки към уголемени и алтернативни технологии. Само през 2011 г. са одобрени 11 проекта за реконструкция на съществуващи и неотговарящи на изискванията птицевъдни обекти. Одобрените средства са в размер на 12 703 102 лева.

Д-Р МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ

Министър на земеделието и храните



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	254-06-348	
Дата	07 / 03	2020 г.

13.56
[Signature]

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО
Г-Н МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ
МИНИСТЪР НА
ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ**

В Ъ П Р О С

от Петър Курумбашев– народен представител от ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС, внасям въпрос

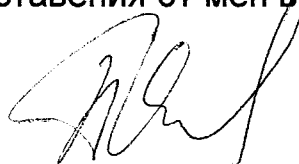
**ОТНОСНО: разпореждане с материални активи на
„Напоителни системи” ЕАД**

Уважаеми г-н министър,

Във Ваш писмен отговор относно финансовото състояние на „Напоителни системи” ЕАД с Вх. № 254-06.247 от 28.02.2012 година по описа на Народното събрание сте ми отговорил, че дружеството е продало скрап за 1 186 756.00 лв.

Моля да отговорите, в коя година е реализиран този финансов резултат; на какви цени е продаван и какви критерии са избрани при ценообразуването (борсова, пазарна, на договаряне); какви са референтните цени на пазара за скрап за всяка една продажба; по какви критерии са определяни купувачи; има ли посредници при тези продажби, и ако има, по какъв критерий са избрани, и какъв е размера на изплатените им възнаграждения; колко на брой сделки формират тази сума?

Моля за писмен отговор на поставения от мен въпрос.



Петър Курумбашев

народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изх. № 0201-66
22.03.2012 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	254-06-378
Дата	22 / 03 2012 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ПЕТЪР КУРУМБАШЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ на КОАЛИЦИЯ ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 254-06-348/07.03.2012 г.

ОТНОСНО: Разпореждане с материални активи на „Напоителни системи“ ЕАД

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КУРУМБАШЕВ,

Във връзка с Вашите въпроси по отношение на продажения от „Напоителни системи“ ЕАД скрап за 1 186 756.00 лв., Ви уведомявам следното:

Скрапът за 1 186 756,00 лева е продаден в периода от 11 ноември 2011г. до 31 декември 2011г. Продажбата е реализирана на Софийската стокова борса по борсови цени за съответния период и сесия. Купувачите се явяват свободно на сесиите и купуват съответните количества. Продажбата се извършва чрез лицензиран брокер, на когото се заплаща комисионна в размер на 1% от стойността на реализираната сделка. Сключени са общо 6 сделки. На лицензирания брокер е изплатено възнаграждение в размер на 14 148,00 лева с ДДС.

Д-Р МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ

Министър на земеделието и храните





ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

13
14
[Signature]

ДО
ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ И МИНИСТЪР
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ЦВЕТАН ЦВЕТАНОВ

В Ъ П Р О С

от проф. Станислав Станилов,
народен представител от ПГ на партия АТАКА

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България
и чл. 82 от Правилника за организацията и дейността на Народното
събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Жалба на С [REDACTED] В [REDACTED] Й [REDACTED] от гр. Х [REDACTED] до
директора на Главна дирекция „Криминална полиция”

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВИЦЕПРЕМИЕР,

На 13.03.2012 г. изпратих на главен комисар Ангел Антонов жалбата
на г-н С [REDACTED] Й [REDACTED] от с. Поляново, общ. Харманли във връзка с
криминален инцидент възникнал в с. П [REDACTED], общ. Х [REDACTED] на

21.12.2011 г., която в действителност е останала без последствия. От жалбата става ясно, че Областна дирекция на полицията в гр. Хасково се опитва да потуши случая без реални мерки за наказание на нарушителите, което аз оценявам като опит за самоуправство.

В тази връзка моят въпрос е:

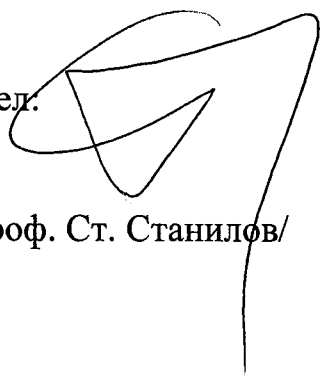
Какви мерки ще вземете жалбата на г-н Й [REDACTED] да получи ответна редакция от Главна дирекция „Криминална полиция” София?

Моля да ми бъде отговорено в **писмен вид**.

Приложение: Жалба

София, 20.03.2012 г.

Народен представител:



/проф. Ст. Станилов/



МИНИСТЕРСТВО
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

Рег. № 7-8304 Екз. № 1

23-03 2012 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	<u>254-06-396</u>	
Дата	<u>23</u> / <u>03</u>	201 <u>2</u> г.

9²²
[Signature]

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО
ПРОФ. Д. И. Н. СТАНИСЛАВ СТАНИЛОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ**

НА № 254-06-396/16.02.2012 Г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТАНИЛОВ,

Във връзка с Ваш Въпрос с цитирания по-горе изходящ номер, Ви уведомявам, както следва:

В Главна Дирекция Криминална полиция, Министерство на вътрешните работи /ГДКП-МВР/ от лицето С В Й от село П , община Х е постъпил сигнал с вх. № Ж-9/21.02.2012 г. по описа на група "Жалби, сигнали и предложения"-ГДКП.

Във връзка с посочения сигнал в ГДКП-МВР се извършва проверка, която към настоящия момент не е приключила. Резултатите от нея, ще бъдат съобщени, съгласно установените в АПК изисквания.

**ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР - ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ:**

/ИВЕТАН ИВЕТАНОВ/



**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

11²²
Ищ

**ДО
МИНИСТЪРА НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**

В Ъ П Р О С

**от д-р Ваньо Шарков
народен представител от ПГ на Синята коалиция**

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България във връзка с чл.83 от ПОДНС внасям в ъ п р о с:

ОТНОСНО: Мерки за инициране в общините бенифициенти на предварително огласяване на техническите спецификации и методиките за оценка по схемата за предоставяне на безвъзмездна европейска финасова помощ BG161 PO001/1.1-08/2010

УВАЖАЕМА Г-ЖО МИНИСТЪР,

В съответствие с Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007-2013 е обявена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка, въвеждане в експлоатация, гаранционно и следгаранционно обслужване на лъчетерапевтична апаратура за нуждите на „СБАЛО“ ЕАД – гр. София и МБАЛ „Св. Марина“ ЕАД - гр. Варна“ в изпълнение на Рамково споразумение BG161PO001-1.1.08-0001-1 по схема за предоставяне на безвъзмездна европейска финасова помощ BG161 PO001/1.1-08/2010 „Подкрепа за реконструкция, обновяване и оборудване на държавни лечебни и здравни заведения в градските агломерации“. Освен това по схема BG161PO001/1.1-11/2011 „Подкрепа за реконструкция/обновяване и оборудване на общински лечебни заведения в градските агломерации“ са одобрени общо 18 проектни предложения като 9 от тях са в рамките на компонент 1 - „Комплексни онкологични центрове и специализирани болници за онкологични заболявания“. Всичко това ще постави началото на изпълнението на програмата за технологична модернизация на лъчелечението и привеждането му в съответствие с европейските медицински стандарти. Минималното изискване за лъчетерапевтично

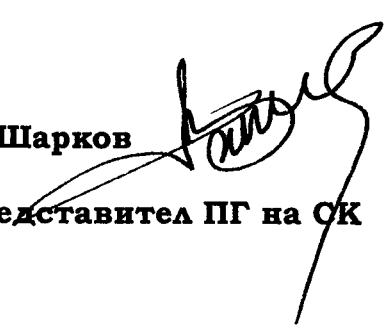
В тази връзка, уважаема г-жо министър моля да ми бъде отговорено писмено:

Министерството на регионалното развитие и благоустройството предприело ли е необходимите мерки за инициране в общините бенифициенти на предварително огласяване на техническите спецификации и методиките за оценка по схемата за предоставяне на безвъзмездна европейска финасова помощ BG161 PO001/1.1-08/2010 и предлагането им за широко експертно обсъждане с оглед избягване на тяхното обжалване, както се получи с държавните лечебни заведения за онкоболни.

**София,
08.03.2012**

Д-р Ваньо Шарков

Народен представител ПГ на ОК





НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	254 - 06 - 353	
Дата	23 / 03	2012 г.

9⁵⁶
JH

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изм. № ...02-02-31/23.03.12.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО

Д-Р ВАНЬО ШАРКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА СИНЯТА КОАЛИЦИЯ

1169 гр. София, пл. „Народно събрание” 2

На Ваш № 254-06-353/09.03.2012 г.

Относно: Отговор на въпрос, във връзка с мерки за инициране на предварително огласяване на техническите спецификации и методиките за оценка по схема BG 161PO001/1.1-08/2010 „Подкрепа за реконструкция, обновяване и оборудване на държавни лечебни и здравни заведения в градските агломерации” по Оперативна програма „Регионално развитие” 2007-2013г., с бенефициент Министерство на здравеопазването

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ШАРКОВ

Управляващият орган на Оперативна програма „Регионално развитие” осигурява непрекъснат мониторинг на проектите за ефективното, ефикасно и правилно

изпълнение на оперативната програма в съответствие с принципа за разумно финансово управление и съгласно разпоредбите, които се съдържат в съответните членове на Общия регламент¹ и на съответните раздели от Регламента на Комисията за изпълнението на Структурните фондове².

Подготовката на техническите спецификации на проектите за реконструкция, обновяване и оборудване на държавни лечебни и здравни заведения в градските агломерации е изцяло инициатива и отговорност на възложителя – Министерство на здравеопазването и е извършена в процес на широко обществено и експертно обсъждане, в което са взели участие Национални Консултанти, представители на Световна Здравна Организация, представители на болниците ползватели и консултанти на ОП „Регионално Развитие”.

Преди обявяване на процедурите за доставките на медицинска апаратура, които в момента са с активен статус в Регистъра на обществените поръчки, на основание чл. 19, ал. 2, т. 22 ЗОП³, Управляващият орган, с участието на Агенция по обществени поръчки и външен експерт, е осъществил предварителен контрол относно законосъобразност и съответствие на техническите спецификации с одобрените проекти и с нормативните актове. Направените констатации, със съответните препоръки от докладите по чл. 20а, ал. 2, т. 1 и 2 ЗОП, съставени от Агенцията по обществени поръчки и външен експерт, са предоставени на бенефициента Министерство на здравеопазването за сведение и изпълнение, с писмо изх. № 99-00-6-1064/02.02.2012 г.

Съгласно чл.20а, ал.8 от ЗОП, препоръките, заложи в становището на Управляващия орган и съгласно докладите на Агенция по обществени поръчки и външен експерт, не са задължителни за възложителя, но при неизпълнението им той носи отговорност за установени нарушения при провеждане на процедурите и при възлагане на обществените поръчки.

С писмо изх. № 99-00-6-1064/17.02.2012 г. е осъществено и повторно (окончателно) съгласуване от Управляващия орган на оперативната програма относно коригирани от Министерството на здравеопазването проекти на документации за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка, в съответствие с Наръчника за управление и изпълнение на Оперативна програма „Регионално развитие” 2007-2013г.

Относно въпроса за избягване на обжалване на решенията на възложителя в процедура за възлагане на обществена поръчка, изразявам следното:

Безспорно е, че обжалването на решенията на възложителите е законоустановено право на всяко заинтересовано лице, което от своя страна предполага, че не може да бъде внедрен механизъм, който да гарантира необжалване на процедурите. От друга страна, по този начин се проявява и другата гледна точка в хода на многостранния и непрекъснат контрол в процеса на възлагане. Необходимо е също, да се има предвид, че инициирането на процес по обжалване, в никакъв случай не означава, че са допуснати нарушения от страна на възложителя, до влизане в сила на решение на компетентния орган, с което се уважава или отхвърля жалбата.

В заключение искаме да посочим, че Управляващият орган е сключил договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ с Министерство на здравеопазването и то, в качеството си на възложител носи цялата отговорност по обявяване, провеждане и възлагане на обществените поръчки по схемата за реконструкция, обновяване и оборудване на държавни лечебни и здравни заведения в градските агломерации.

В тази връзка, моля обърнете се за компетентно становище и към Министерство на здравеопазването.

С уважение,

ЛИЛЯНА ПАВЛОВА
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО



¹ Регламент на Съвета (ЕС) № 1083/2006: чл. 60 - Функции на Управляващия орган; чл. 66 - Организация на мониторинга; чл. 67 - Годишен доклад и заключителен доклад за изпълнението; чл. 68 - Годишен преглед на програмите; чл. 69 - Информация и публичност; чл. 90 - Наличие на документация

² Регламент на Комисията (ЕС) № 1828/ 2006: Раздел I — Информация и комуникации; Раздел III — Системи за управление и контрол

³ ДВ. бр.73 от 20 Септември 2011 г., в сила до 26.02.2012 г.