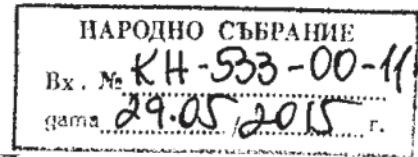




Изх.№ 138 / 27.05.2015

**ФЕДЕРАЦИЯ НА УНИВЕРСИТЕТСКИТЕ
СИНДИКАТИ (ФУНИС)**
СОФИЯ-1124, УЛ. ГУРГУЛЯТ №1, телефони:
председател: 0886601940;
юрист: 0888498989; секретар: 0898559750



До г-жа Милена Дамянова

Председател на

Комисията по образование и наука в

43-то Народно събрание

**СТАНОВИЩЕ НА ФЕДЕРАЦИЯТА НА УНИВЕРСИТЕТСКИТЕ
СИНДИКАТИ/ФУНИС**

ОТНОСНО: проекта за изменение и допълнение на ЗАКОНА ЗА
РАЗВИТИЕ НА АКАДЕМИЧНИЯ СЪСТАВ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Уважаема госпожо Дамянова,

Изцяло подкрепяме направеният извод в мотивите на проекта на ЗАКОН ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА РАЗВИТИЕ НА АКАДЕМИЧНИЯ СЪСТАВ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, че резултатите „за четирите години от неговото действие показват, че са налице проблеми, които противоречат на основната цел, заложена при разработването му, а именно: повишаване качеството на академичния състав при спазване принципите на академична автономия и етика”.

Тези проблеми са свързани с погрешната философия на ЗРАСРБ:

- ✓ Не бе направен прецизен преглед на закона относно привеждането му в съответствие с множеството препоръки на Конституционния съд, подробно разписани в мотивите на Решение №11 от 5 октомври 2010г. Това обстоятелство доведе до влизането в сила на «осакатен» закон с редица слабости, двуяко тълкуване и възможност за «правомерно» заобикаляне на норми с неясна правна същност.
- ✓ Регламентираната в закона децентрализирана, едностепенна и крайно либерална система за атестиране на преподаватели и учени не осигури условия за качествен атестационен процес.
- ✓ Липсата на единни критерии създаде законови предпоставки за извращения и корупционни практики при присъждане на научните степени и академичните длъжности; създаде условия, за инфлация на същите. Много са случаите на избрани професори, доценти и доктори на науките, които са срам за съответните общности, за съответната научна област.
- ✓ Продължава спекулирането с въпроса за застаряването на преподавателския и научния потенциал. Остана висящ и въпросът с неравното третиране на университетските преподаватели и всички останали трудещи се по отношение на правото им на пенсиониране, което е, на практика дискриминация по възрастов признак.
- ✓ Избраната класация на академичните длъжности в ЗРАСРБ неуспешно подмени и изключи научните звания. Новоизбраните професори и доценти - забравят, че те са за конкретна академична длъжност в конкретния университет и след напускане на университета са обикновени граждани, а не професори и доценти. Т.е., те забравят, че не притежават научно звание, а само академична длъжност.
- ✓ Не се изпълнява и не се контролира законовото изискване, при изписване на длъжността професор или доцент пред името на съответното лице,

хабилитирано след влизането в сила на ЗРАСРБ, да се добавя и наименованието на висшето училище, в което лицето е назначено. Това е несправедливо и лишава обществото от обективна информация по отношение на истинската същност и качество на новия хабилитационен процес.

Предложеният проект за изменение и допълнение на ЗАКОНА ЗА РАЗВИТИЕ НА АКАДЕМИЧНИЯ СЪСТАВ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ не решава горните и още много други проблеми. Отново се говори по принцип за единни критерии за оценка и на кандидатите, и на научните журита. Възлага се отново всичко на Правилника за приложение на Закона и на вътрешните правила на съответните висши училища и научни организации, което е в дисонанс с решението на Конституционния съд.

Изложените съображения ни дават основание да заявим:

1. В този вид проектът за изменение и допълнение на ЗАКОНА ЗА РАЗВИТИЕ НА АКАДЕМИЧНИЯ СЪСТАВ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ да не се внася в парламента.
2. В проекта да се изпишат прецизно минималните национални изисквания за оценка на кандидатите за съответните академични длъжности и научни степени, и минимални изисквания за членовете на научните журита.
2. В съответствие с националните минимални изисквания да се преатестират всички доценти, професори и доктори на науките, които са хабилитирани или са получили научната степен по ЗРАСРБ.

Председател на ФУНИС

/проф., д.п.н. Емилия Рангелова/