



ДО:

Г-Н БОЙКО БОРИСОВ,  
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ПРОФ. ТОДОР ТАНЕВ,  
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

Г-ЖА МИЛЕНА ДАМЯНОВА,  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАРЛАМЕНТАРНАТА КОМИСИЯ  
ПО ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

## СТАНОВИЩЕ

от

Съвет на слушателите, студентите и докторантите към ВА „Г. С. Раковски”

относно Законопроект за изменение и допълнение на Закона за висшето образование, № 554 - 01 - 84, внесен от н.п. Милена Дамянова, н.п. Бойка Маринска и група народни представители

Уважаеми г-н Борисов,  
Уважаеми проф. Танев,  
Уважаема г-жо Дамянова,

Обръщаме се към Вас по повод на внесения Законопроект за изменение и допълнение на Закона за висшето образование, касаещ статута на Националното представителство на студентските съвети (НПСС).

С настоящото писмо изразяваме своето становище относно измененията на ЗВО. Считаме, че голяма част от предложените промени ще синхронизират законовата уредба и ще подобрят функционирането на НПСС в унисон със студентските интереси и идеята за истинска студентска представителност. Същевременно с част от промените се създават предпоставки, с които биха се засегнали някои от студентските интереси.

Считаме предложените текстове, касаещи предложените изменения и допълнения относно:

1) членове на Националното представителство да бъдат избирани само председателите на студентските съвети на висшите училища или членове на студентските съвети, на които с решение на съответния студентски съвет им е делегирано това право (**чл. 73а, алинея 2**) за **положителна промяна**. Със същата се избягва използването понастоящем от закона понятие „делегирани представители“ и създадената възможност за двусмислено тълкуване и определяне за членове на НПСС на лица, които не са членове на съответния студентски съвет;

2) въвеждане на мандатност за членовете на НПСС, при които се въвежда мандат от 2 години с право да бъдат избирани за още един мандат, или за общо 4 години – независимо от преминаването в друга образователно-квалификационна степен или започването на обучение в друго висше училище (**чл. 73а, алинея 3**), за **положителна промяна**. Това правило ще създаде гаранции за обновяване на състава на националния представителен студентски орган и ще даде шанс за участие в него на максимален брой студенти и докторанти.

Въпреки това съществува **известен риск за липса на приемственост в НПСС**, предвид факта, че в голяма част от университетите членове на студентските съвети стават студенти/докторанти след втора година обучение. Същите биват избирани за членове на НПСС след поне още година, което практически ги лишава от възможността за цял втори мандат и заемането на ръководна позиция в НПСС, особено ако обучението е за срок от 4 години. Това изменение практически облагодетелства обучаемите с по-дълъг срок на обучение – например 6 години за част от специалностите в медицинските университети;

3) формирането на приходната част на бюджета на НПСС от членски внос под формата на отчисления в размер 3 на сто от бюджетите на студентските съвети (**чл. 73а, алинея 3**), съчетано с липсата на ясни гаранции за събираемост на сумите създава **известен риск за финансовата независимост на НПСС** и оттам на нейната ефективност;

4) финансирането на дейността на НПСС и с допълнителни средства (**чл. 73а, алинея 4**):

А) от бюджетите на студентските съвети на проектен принцип, за **положителна промяна**.

Б) чрез постъпления от дарения, спонсорство и други допустими от законодателството на Република България източници, крие **риск от обвързване на НПСС с корпоративни интереси и загубване на автономността на Националното представителство**;

5) правото на глас в Националното представителство на студентските съвети да не е обвързано от заплащането на членския внос (**чл. 73а, алинея 5**) за **положителна промяна** относно избора на ръководство и оттам до определяне на цялостната политика на НПСС, но за криещ **риск за събираемостта на членския внос** чрез отпадането на инструмента гарантиращ постъпленията. Това би могло да се компенсира чрез обвързване

на правото на глас по въпроси извън избора на ръководство със заплащането на членския внос;

6) ежегодното публикуване на официалната интернет страница на бюджета на НПСС и подробен отчет за извършените разходи. (чл. 73а, алинея 6, т.5) за **положителна промяна**;

7) извършването на ежегоден одит (чл. 73а, алинея 8) – не се счита за достатъчно компетентни за да дадем обосновано становище по въпроса;

8) възможност за обжалване пред съда по реда на Административнопроцесуалния кодекс на Актовете на органите за управление на НПСС (чл. 73а, алинея 9) за създаваща **риск относно автономността** на Националното представителство, както и за създаване на предпоставки за **блокиране на дейността му**. Това би могло да се компенсира чрез въвеждане на възможността за обжалване пред съда по реда на Административнопроцесуалния кодекс на Актовете на органите за управление на НПСС **по законосъобразност**.

Уважаеми г-н Борисов,

Уважаеми проф. Танев,

Уважаема г-жо Дамянова,

С настоящото становище декларираме, че приемаме и сме готови да работим активно за всяка промяна, която би осигурила прозрачна работа на националния представителен орган на студентското самоуправление.

18.06.2015 г.

С уважение:

Тодор Димитров,

Съвет на слушателите, студентите и докторантите

към ВА „Г. С. Раковски”