



София 1111, ул. "Голаш" 23, тел./факс: (02) 943 44 67, 943 44 68, e-mail: namrb@namrb.org, web site: www.namrb.org

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № КП-728-00-10
game 11.08.2017 г.

НСОРБ
ул. "Голаш" 23
Изм. №
М-883
06.07.17г.

До
г-н Данаил Кирилов
Председател на
Комисията по правни въпроси

г-н Искарен Веселинов
Председател на
Комисията по регионална
политика, благоустройство и
местно самоуправление

г-жа Менда Стоянова
Председател на
Комисията по бюджет и финанси

44-то Народно събрание

Уважаеми г-н Кирилов,
Уважаеми г-н Веселинов,
Уважаема г-жо Стоянова,

Изразяваме силната си загриженост по повод приетия на първо четене проект на Закон за концесиите. На практика, законопроектът възпроизвежда приетия от 43-то Народно събрание Закон за концесиите, с минимални промени, предимно от правно-техническо естество. Не са взети под внимание същностни наши предложения, предоставени на вниманието на ресорните комисии на Народното събрание с предходно становище, касаещи спазването на установените в Европейската Харта за местно самоуправление и Конституцията принципи на финансова самостоятелност на общините и равнопоставено упражняване правото на общинска собственост в интерес на местните общности.

Представяме на Вашето внимание следните конкретни предложения приети на заседание на Управителния съвет на НСОБ на 20 юни 2017г., след проучване сред общините:

1. В чл. 4 да се добави принципа на оперативната самостоятелност на публичните органи.

Мотиви: Принципът на оперативна самостоятелност на публичните органи е признат в чл. 2 от Директива 2014/23ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 26 февруари 2014 г. за възлагане на договори за концесия, поради което считаме за целесъобразно да се възприеме като основен принцип и в настоящия законопроект, като при това се приемат съответни гаранции за осигуряването му. В тази връзка следва да се предефинират и ясно да се разграничат някои от дейностите и функциите на органите на централната и местната власт (в чл.34, ал.4; чл. 39, ал. 2, т. 5 и т.6; чл. 41, т. 5; чл. 57, ал. 4 и ал. 5), като конкретните наши предложения са отразени в т. 2, т. 3, т. 4 и т.7.

2. Предлагаме следната редакция на чл. 34, ал. 4

„Чл. 34 (4) Когато определеният от концедента максимален срок за концесия за строителство или за концесия за услуги е 35 години или по-дълъг, процедурата за определяне на концесионер за държавни концесии се открива след решение на Народното събрание, с което се разрешава възлагането на концесията за така определения срок, а за общински концесии - след решение на общинския съвет, **прието с пълно мнозинство или след провеждане на местен референдум.**”

Мотиви: Категорично не възприемаме подход, при които с отделни решения от орган на законодателната власт се обвързват или поставят под условия действия и решения на органите на местната власт във връзка с осъществяване на правомощия по възлагане на общински концесии. Това

противоречи на конституционната самостоятелност на общините при управлението на имотите и вещите общинска собственост. С предлагана от нас нова редакция на разпоредбата се гарантира в максимална степен защитата на обществения интерес, наред с целесъобразното осъществяване на инвестициите от местно значение. Приемането на подобна разпоредба предполага сезиране на Конституционния съд относно установяване на нейната противоконституционност.

3. По чл. 39 настояваме:

3.1. В ал. 2, т. 5 думата „общински“ да отпадне;

3.2. В ал. 2, т. 6 след думата „концесионер“ да се добавят думите „за държавните концесии“.

3.3. В ал. 3 - след думата „концедентите“ да се добавят думите „по държавните концесии“.

Мотиви: С предлаганата законова норма за пореден път необосновано се ограничава принципа на оперативна самостоятелност на публичните органи. Отново се предоставят определени правомощия на орган на централната власт във връзка с планирането и възлагането на концесии от страна на общините. Считаме, че не е необходимо разписването на допълнителни правомощия на министъра на финансите при условие, че се предоставят нови правомощия на Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол (АПСК) (чл. 42), който орган ще бъдат подпомагани от Министерството на финансите.

4. В чл. 41, т. 5 настояваме пред думата „концесии“ да се добави думата „държавни“.

Мотиви: Настояваме предварителният контрол, който ще се извършва от страна на Специализираната дирекция от Администрацията на Министерски съвет, да обхваща единствено държавните концесии, съгласно мотивите по т. 2 и т. 3.

5. В чл. 46 ал. 2, предлагаме т. 1 и т. 3 да отпаднат.

Мотиви: Според нас е необходимо с решението за приемане на общинския бюджет за съответната година единствено да се определя общия размер на плащанията от общинския бюджет за сключените концесионни договори.

6. По чл. 57

6.1. В ал. 4 – в изречение второ, настояваме пред думата „концесия“ да се добави „държавна“.

6.2. Текстът на ал. 5 да бъде променен съгласно нашето предложение по т. 2 относно чл. 34, ал. 4.

Мотиви: Предложението цели прецизиране на текстовете съгласно мотивите, представени в т. 2 и т. 3 от настоящето становище.

7. По §9 за Закона за водите, в т. 4, б. „в“ за измененото на ал. 4 от чл. 47 – настояваме думите „не по-малко от 30 на сто“ да се изменят на „не по-малко от 50 на сто“

Мотиви: През последните месеци значителен брой общини отправиха подобни предложения за увеличаване на размера на концесионното възнаграждение за добив на минерална вода-изключителна държавна собственост, което се превежда по бюджета на съответната общината. Считаме, че увеличаване на процента на концесионното възнаграждение, който се предоставя на общините, на територията на които е местонахождението на минералните води, ще допринесе за по-доброто поддържане на прилежащата инфраструктура и за стимулиране на бизнеса, свързан с ползването на природните ресурси. Макар собственикът на тези ресурси да е отговорен за извършването на подобни действия, те към настоящият момент не се осъществяват от страна на държавата, а остават като ангажимент на местните власти. За много от общините минералните извори са единственият фактор за икономически растеж и развитие на местния туризъм на техните територии.

С уважение:

Гицка Чавдарова
Изпълнителен директор

