



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на младежта и спорта

Изх. №

Дата

19-06-18/1
19.06.2018 г.

ДО Г-ЖА МЕНДА СТОЯНОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ОТНОСНО: Писмо № КБФ-853-02-44 от 17.05.2018 г. във връзка със Законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта, № 854-01-40, внесен от н.п. Христиан Митев и група народни представители на 11.05.2018 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО СТОЯНОВА,

Министерството на младежта и спорта разбира и подкрепя моралните аргументи на вносителите на Законопроекта за изменение и допълнение на Закона за хазарта.

Едновременно с това Министерството на младежта и спорта е принципал на ДП „Български спортен тотализатор“, създадено през 1957 г., което и днес е един от водещите хазартни оператори в страната. Една от целите, заради която е създадено предприятието е да отчислява средства за реализиране на държавната политика в областта на спорта. Съществена част от годишния бюджет на Министерството на младежта и спорта се формира от отчисленията на ДП „Български спортен тотализатор“ и в този смисъл осъществяването на държавната политика в областта на спорта е пряко зависима от финансовите резултати на предприятието. През 2018 г. бюджетът на ММС е 75 732 000 лв, като тези средства са разчетени за изпълнение на политиките и програмите на ММС в областта на младежта и спорта от началото на 2018 г. Предвидено е 26 000 000 лв.

от общия бюджет на ММС за 2018 г. да постъпят като отчисления от Българския спортен тотализатор.

Опасяваме се, че категоричната забрана за осъществяване на пряка и непряка реклама засяга в голяма степен съществуването на хазартни оператори със съответна търговска марка и тяхната основна дейност, тъй като с предлаганата легална дефиниция на понятието „непряка реклама“ се забранява „всяка форма на търговско послание..., която включва и наименование на... търговската марка на организатор на хазартна игра и/или дейност...“.

В този смисъл на съответните лицензирани обекти, в които се организират хазартни игри или се разпространяват билети, фишове, талони или други удостоверителни знаци, не би могло да се поставя търговската марка на хазартния оператор, тъй като това би било непряка реклама по смисъла на предлаганата дефиниция.

Постъпленията от дейността на ДП БСТ годишно са в рамките на около 160 млн. лв. Забраната за осъществяване на пряка и непряка реклама, която предвижда Законопроекта неминуемо ще се отрази на дейността на БСТ, като оборотът на предприятието ще спадне значително. Това от своя страна ще доведе до сериозно намаление на бюджета на Министерството на младежта и спорта в бъдеще, което ще се отрази пряко на подпомагането на българския спорт.

Като администратор на сектора спорт Министерството на младежта и спорта не може да подмине и мнението на лицензирани спортни организации и спортисти, на които т.нар. хазартни оператори са основни спонсори, като в замяна на полученото финансиране носят търговската марка или лого на спонсора на спорни екипи или обозначават с отличителни знаци, включващи търговска марка и лого, спортни съоръжения и други места за провеждане на спортно-състезателни дейности. Това е практика и на ДП БСТ.

С оглед на посоченото считаме, че предлаганата промяна в Закона за хазарта следва да се подложи на прецизна оценка на въздействието и конструктивно обществено обсъждане, поради широката сфера на дейности, които засяга. Министерството на младежта и спорта подкрепя идеята за регулация на рекламата на хазартни игри, но не и забраната. Рекламата на хазартните услуги, следва да се подчинява на правила, едновременно предпазващи общественото здраве и позволяващи нормалното функциониране на хазартните оператори, сред които и ДП БСТ.

С уважение,

КРАСЕ, КРУМЕ
МИНИСТЪР НА МЛАДЕЖТА И СПОРТА

