



СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

СЪВЕТ ЗА  
ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

Изх. №

РД-20 01-00-2

Дата:

21.05.2020

София 1574, бул. "Шипченски проход" № 69, тел.: (02) 970 88 10, (02) 970 88 13, факс: (02) 973 37 69

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № ККМ-053-13-15

22.05.2020г.

ДО

**ЧЛЕН-КОРЕСПОНДЕНТ ВЕЖДИ РАШИДОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО КУЛТУРАТА И МЕДИИТЕ  
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

*Относно: Писмо Ваш изх. № ККМ-053-13-15/ 05.05.2020 г., вх. на СЕМ № РД-20 01-00-2/ 07.05.2020 г.*

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РАШИДОВ,**

На свое заседание, проведено на 20.05.2020 г., Съветът за електронни медии (СЕМ) се запозна със Законопроект за изменение и допълнение на Закона за радиото и телевизията № 054-01-25, внесен от Александър Сиди и група народни представители на 19.03.2020 г.

Съветът намира, че предложените промени не са съобразени с разпоредбите на Директива (ЕС) 2018/1808 на Европейския парламент и на Съвета от 14 ноември 2018 година за изменение на Директива 2010/13/ЕС за координирането на някои разпоредби, установени в закони, подзаконови и административни актове на държавите-членки, отнасящи се до предоставянето на аудиовизуални медийни услуги (Директива за аудиовизуалните медийни услуги), чиито норми предстои да бъдат транспонирани в Закона за радиото и телевизията, в това число и въвеждане на нови правомощия за СЕМ за регулиране аудиовизуални услуги в интернет среда и на платформите за споделяне на видеоклипове, но не и за регистрация пред Съвета на всички лица, които осъществяват „публикации в интернет среда“, т.е. всички интернет сайтове. Една от основните цели на Директивата е и борбата с дезинформацията чрез развитието на медийната грамотност на обществото. Законопроектът не е съобразен и с идеите на Плана за действие за борба с дезинформацията на Европейската комисия, поради което предлаганите законодателни промени са неприемливи и няма да доведат до целения ефект.

На следващо място, предложената легална дефиниция на понятието „дезинформация в интернет среда“ е твърде обща и създава реална опасност за нарушаване на свободата на словото и правото на изразяване на мнение – права, които са конституционно гарантирани. В предложената редакция се приема, че всяка публикация, която съдържа невярна информация, засягаща физически или юридически лица, представлява дезинформация. Законопроектът предвижда и правомощия на Съвета да оповестява с решение интернет страници, които разпространяват дезинформация, което оповестяване се счита за уведомление до доставчика в 3-дневен срок да премахне въпросната публикация, а след това е предвидена кратка съдебна процедура и правомощия на председателя на СРС за спиране на достъпа до тази страница (72 часа). В определението липсва основният елемент за преценка дали дадена невярна информация представлява „дезинформация“, а именно тя да е създадена и

разпространена умишлено, с цел заблуждаване, манипулация на аудиторията или някакъв друг умишлено търсен вредоносен ефект. Не става ясно и какви са механизмите и критериите, които СЕМ следва да прилага при преценка за истинност или неистинност на дадена информация, за да достигне до решение, че конкретен сайт разпространява дезинформация, а същевременно последиците от такова решение са изключително сериозни (включително и възможност за забрана на извършването на стопанска дейност) и реално липсва механизъм за правна защита на засегнатия доставчик на медийни услуги.

Прави впечатление и очевидното непознаване на състава и структурата на СЕМ, доколкото в една от разпоредбите се говори за „заместник-председателя” на Съвета, който следва да изготви предложение до Съвета за електронни медии да оповести интернет страници, които разпространяват дезинформация.

Противно и на приложената предварителна оценка, предлаганите промени неминуемо ще доведат до нови разходи, като за СЕМ те ще са значителни, нови правни режими и евентуално нови такси. Към настоящия момент Съветът за електронни медии осъществява надзор единствено върху радио- и телевизионни програми на доставчиците на медийни услуги. Да се твърди, че въвеждането на нови правомощия върху нови лица, осъществяващи услуги в различна среда, която до този момент не е била обект на надзор от страна на СЕМ, които, както е известно, са много по-голям брой от лицензираните и регистрирани радио- и телевизионни оператори, няма да доведе до нови разходи, е необективно и необосновано. При такива правомощия Съветът ще има нужда както от допълнително административен персонал, който физически да осъществява наблюдение на сайтовете и преценка на всяка една публикувана информация (при това неограничена в законопроекта единствено до аудиовизуална услуга), също така и до нужда от допълнителен технически и софтуерен ресурс, позволяващ достъп и съхраняване на информацията, така че решенията на СЕМ при евентуални констатирани нарушения да бъдат обосновани и обезпечени с необходимите доказателства.

С оглед горното, Съветът изразява своите резерви към предложението законопроект и не подкрепя предложените изменения на ЗРТ, независимо от безспорната необходимост от въвеждане на ефективни мерки за борба с дезинформацията.

С уважение,



**БЕТИНА ЖОТЕВА**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЕМ**