



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

Рег. № 812100-417....., екз. № 1
12.01.....2021 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 1217-103-02-1
дата 12.01, 2021 г.

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
КОМИСИЯТА
ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ
ПРИ 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА АННА АЛЕКСАНДРОВА

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО АЛЕКСАНДРОВА,

Във връзка с изпратен проект на доклад за второ гласуване относно общ законопроект за изменение и допълнение на Закона за българското гражданство (ЗБГ), № 053-03-71/04.11.2020 г., Министерството на вътрешните работи поддържа изразените бележки в предходни становища, като предлагаме да бъдат взети под внимание и следните бележки:

По отношение на § 2, с който се изменя и допълва чл. 14а от ЗБГ, като в ал. 1 се създават точки 3 и 4. Обръщаме внимание, че предложената нова т. 4 се съдържа в т. 1 на ал. 1, поради което или следва да отпадне изцяло, или ако целта е да се създаде отделно основание, да се прецизира и т. 1.

Също така в предложената нова ал. 4 следва да се уточни органът, който ще издаде предвидената наредба. В тази връзка предлагаме следната примерна редакция на ал. 4:

„Министърът на икономиката определя с наредба редът за установяване на обстоятелствата и условията по ал. 1, както и последващия контрол.“

По отношение на § 3 подкрепяме предложението за изменение на чл. 15 от ЗБГ, като считаме за приемлива редакцията по ал. 2, но отново обръщаме внимание, че съставът на Консултативния съвет, както и критериите, по които съветът ще установи наличието или не на български произход следва да бъдат разписани в закон, а не в подзаконов нормативен акт. Също така следва да се посочи вида на акта, с който се установява български произход или се констатира липсата на такъв, ще подлежи ли този акт на съдебен контрол, ще се изисква ли квалифицирано мнозинство на членовете на Консултативния съвет при взимането на съответното решение.

В § 7 от законопроекта, с който се допълва чл. 32 от ЗБГ, във връзка с предвидената наредба в ал. 5, следва да се уточни дали се има предвид Наредба № 01 от 1999 г. за прилагане на глава V от ЗБГ. В случай, че се касае за този нормативен акт, то считаме, че не е необходимо

уточняване на акта, тъй като в § 7 от Преходните и заключителните разпоредби на ЗБГ е предвидено, че „Министърът на правосъдието издава наредба за прилагането на глава пета.“

По отношение на § 8, относно създаването на ал. 6, считаме че систематичното ѝ място не е в закона, а в правилника, където се урежда дейността на Съвета по гражданството.

По отношение на § 13 от законопроекта, с който се правят изменения и допълнения в **Закона за чужденците на Република България (ЗЧРБ)** изразяваме следните бележки:

1. Приемаме предложението за изменение в т. 6 и т. 7 на чл. 25, ал. 1, както и ал. 2, като подкрепяме редакцията, в която се заличава инвестиционния посредник.

2. По отношение на предложението за редакция на ал. 7, ал. 8, 11 и 12 на чл. 25, считаме, че систематичното място на тези разпоредби не е в ЗЧРБ, макар че считаме за правилно правомощията на Българската агенция за инвестиции (БАИ) по предварителното одобрение да се разпишат на законово ниво.

- Обръщаме внимание, че не става ясно кой ще бъде компетентният национален орган, който ще предоставя информация и данни дали чужденецът е включен в списък на лица, спрямо които Европейския съюз или друга международна организация прилага санкции, както и кои са тези международни организации.

- Предвид, че условията и редът за извършване на оценката по ал. 7, както и издаването на предварително одобрение касаят правомощия на БАИ, считаме за правилно този ред да се разпише в нормативен акт, уреждащ дейността на агенцията. Още повече, визираното „предварително одобрение“, което БАИ ще прави няма отношение към предоставяне право на пребиваване по смисъла на ЗЧРБ.

- Редът, по който ще се събират такси за издаване на предварително одобрение по ал. 8 и за удостоверяване на обстоятелствата по ал. 1, т. 6 и 7, също не следва да се урежда в ЗЧРБ, а отново в друг нормативен акт, уреждащ дейността на БАИ, тъй като това са такси за осъществяване от агенцията дейности.

В тази връзка, считаме че предварителното одобрение следва да се издава по реда на Закона за насърчаване на инвестициите.

3. Поддържаме предходната си бележка относно създаването на ал. 2а на чл. 25, като считаме, че *ал.2а следва да отпадне* по съображения, изложени в предходно наше становище.

Поддържаме становището си по отношение на §14 и §15 от законопроекта като считаме, че следва да отпаднат.

Поддържаме становището си по отношение на предложеното изменение на ЗЧРБ по предложението на народния представител Жельо Бойчев за създаването на чл. 24 п, с който в ЗЧРБ се създава ново основание за предоставяне право на пребиваване в Република България.

