



## КАМАРА НА ЧАСТНИТЕ СЪДЕБНИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ

Гр. София 1000, община Възраждане, ул. „Пиротска“ №7, ет.4  
тел.: 02/980 77 32; тел./факс: 02/980 82 58  
Web: www.bcpea.org; e-mail: info@bcpea.org

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № КП-47-253-03-14  
gamma 27.01.2022

КАМАРА НА ЧАСТНИТЕ  
СЪДЕБНИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ

Изм. № 0334/25.01.22

ДО  
**Г-Н МИЛЕН МАТЕЕВ**  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
КОМИСИЯ ПО КОНСТИТУЦИОННИ И ПРАВНИ ВЪПРОСИ  
47 - О НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МАТЕЕВ,**

Във връзка с Ваше писмо изх. №КП-47-253-03-14/17.01.2022 г., получено в Камарата на ЧСИ с наш вх. №0517/19.01.2022 г., относно законопроект на Закон за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс № 47-154-01-10, внесен от Елена Цонева Гунчева и група народни представители на 23.12.2021г., Камарата на частните съдебни изпълнители (КЧСИ) изразява следното становище:

1. Нашата принципна позиция е че действащите нормативни разпоредби на Гражданския процесуален кодекс отговорят напълно на обществените нужди в момента и нищо не налага тяхното изменение. Считаме, че е постигнат баланс в интересите, както на кредиторите, така и на длъжниците. Исканите промени единствено ще доведат до натоварване на съдилищата, до оскъпяване на производството и не биха защитили ефективно правата на длъжниците. За да бъде постигната целта, посочена в мотивите към проекта, считаме че са необходими множество промени в други закони, както и широко експертно обсъждане.

2. Във връзка с проекта за изменение на чл. 47, алинея 7 в мотивите към него се посочва, че търговските дружества често сменяли адресите си и това не се отразявало навреме в съответните регистри, имало немалко случаи на злоупотреби с връчването на съобщения, а гражданите не могли да осигурят постоянно присъствие на адреса си. Не считаме, че в тези конкретни случаи правата на юридическите и физическите лица биха били ефективно защитени, като им бъде назначен особен представител в гражданското производство. Вносителите на проекта посочват, че това ще наложи допълнителна финансова тежест - разноски за особен представител. Именно оскъпяването и забавянето на производството, считаме че ще има по-скоро негативен ефект не само за длъжниците, но и за обществото, като цяло. Отново считаме, че целта би била постигната с изменения в други закони и с широко експертно обсъждане.

3. Във връзка с проекта за изменение на чл. 417, точка 2 и точка 10, в мотивите към него се посочва, че кредиторите злоупотребяват с правото по чл. 417, че длъжникът разбира, че е бил осъден без право на защита и че производството по чл. 417 силно затруднява защита на длъжниците. Следва да се посочи, че съгласно чл. 418, ал. 5 от ГПК: „Заповедта за изпълнение с



## КАМАРА НА ЧАСТНИТЕ СЪДЕБНИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ

Гр. София 1000, община Възраждане, ул. „Пиротска“ №7, ет.4  
тел.: 02/980 77 32; тел./факс: 02/980 82 58  
Web: [www.bcpea.org](http://www.bcpea.org); e-mail: [info@bcpea.org](mailto:info@bcpea.org)

отбелязването за издаден изпълнителен лист и копие от документа, въз основа на който е издадена заповедта за изпълнение, се връчва от съдебния изпълнител“, а съгласно чл. 419, ал. 1 от ГПК: „Разпоредането, с което се уважава молбата за незабавно изпълнение, може да се обжалва с частна жалба в едномесечен срок от връчването на заповедта за изпълнение“. Считаме, че защитата на длъжника в производството по чл. 417 е гарантирана и ефективна. Алтернативата кредиторите да ползват производствата по чл. 410 или общия исков процес, освен че ще оскъпи производството, ще доведе до натоварване на съдилищата, до излишно забавяне и увеличаване на дълга с натрупване на законна лихва и разноски.

В обобщение считаме, че исканите изменения в Гражданския процесуален кодекс биха обезсмислили съществуването на заповедното производство, ще доведат до увеличаване на разноските по гражданските производства и ще увеличат натовареността на съдилищата.

С уважение,



**Иван Хаджииванов**  
Председател на Съвета на Камарата на  
частните съдебни изпълнители