НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 51-528-00-5
Дата: 07 / 03 2025 г.

Българско училище за политика
„ДИМИТЪР ПАНИЦА"

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
51-вото НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА НАТАЛИЯ КИСЕЛОВА

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
КОМИСИЯТА ЗА ПРЯКОТО УЧАСТИЕ
НА ГРАЖДАНИТЕ, ЖАЛБИТЕ И
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕТО С
ГРАЖДАНСКОТО ОБЩЕСТВО

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Относно: предлагане на кандидат за омбудсман на Република България от името на сдружение с нестопанска цел в обществена полза „АСОЦИАЦИЯ БЪЛГАРСКО УЧИЛИЩЕ ЗА ПОЛИТИКА ДИМИТЪР ПАНИЦА"

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

На основание чл. 10 от Закона за омбудсмана и приетите на 13.02.2025 г. от Народното събрание Процедурни правила за условията и реда за предлагане на омбудсман, представяне, публично оповестяване на документите и изслушване на кандидатите в Комисията за прякото участие на гражданите и взаимодействието с гражданското общество, както и процедурата за избор от Народното събрание, от името на сдружение с нестопанска цел в обществена полза „АСОЦИАЦИЯ БЪЛГАРСКО УЧИЛИЩЕ ЗА ПОЛИТИКА ДИМИТЪР ПАНИЦА", представлявано от Иван Начев Иванов, предлагам Антон Илиев Станков да бъде избран за омбудсман на Република България.

Приложения:

1. Мотиви към предложението;

ул. Цар Иван Шишман 17
София 1309, България
www.schoolofpolitics.org

тел.: 02 952 66 62
факс: 02 952 66 64
office@schoolofpolitics.org

2. Писмено съгласие на кандидата да бъде предложен за длъжността по образец – приложение № 1 към решението за приемане на процедурните правила;

3. Подробна автобиография и концепция за работа като омбудсман;

4. Заверено копие от диплома за завършено висше образование с образователно-квалификационна степен „магистър по право“;

5. Декларация по образец – приложение № 2 към решението за приемане на процедурните правила, че кандидатът отговаря на условията за избор на народен представител по чл. 65, ал. 1 от Конституцията на Република България;

6. Документи, удостоверяващи, че кандидатът има опит в сферата на правата на човека, както и за придобити допълнителни специализации и квалификации;

7. Писмено съгласие от кандидата по чл. 27, ал. 2 от Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия, по образец в два екземпляра – приложение № 3 към решението за приемане на процедурните правила.

07.03.2025 г.

С уважение:

Иван Начев
Изпълнителен директор на
Българско училище за политика
„Димитър Паница”

ул. Цар Иван Шишман 17
София 1309, България
www.schoolpolitics.org

тел.: 02 952 68 62
факс: 02 952 66 64
office@schoolpolitics.org

МОТИВИ

към предложението за кандидат за омбудсман на Република България

Доктор Антон Станков притежава дългогодишен опит и значителен принос в областта на правосъдието и правозащитната дейност, което го прави изключително подходящ за тази отговорна позиция. По-долу са изложени основните мотиви за неговата кандидатура:

- Богат професионален опит в правосъдието: д-р Антон Станков е заемал поста министър на правосъдието на Република България в периода 2001-2005 г. В тази си функция той е провел значителни реформи и е изиграл ключова роля в процеса на предприсъединителните преговори с Европейския съюз, като успешно е водил преговорите в част "Правосъдие и вътрешни работи". Под негово ръководство в Министерството на правосъдието са изработени, а впоследствие приети и популяризирани сред професионалните юридически общности, Европейската комисия и посланиците на държавите членки на ЕС в България новите структурни закони със значение за правата на гражданите и съдебната система - НПК, ГПК и АПК, трасирали пътя на членството на България в ЕС. В качеството си на министър на правосъдието д-р Станков организира и ръководи през октомври 2003г. провеждането на най-големия форум на министрите на правосъдието на Съвета на Европа. На тази Конференция под надслов "Международно сътрудничество в борбата с тероризма" в София министрите приемат насоки за изработване на Конвенция на Съвета на Европа за предотвратяване на тероризма, приета две години по-късно и станала част от достиженията на правото на ЕС. По време на мандата на д-р Станков като министър се поставят и основите на пробацията в затворното дело в България като хуманна и интегрираща мярка. Работата му е допринесла значително за интеграцията на България в ЕС, което демонстрира неговата компетентност и стратегическо мислене.

- Управленски опит: В качеството си на заместник-председател на Софийски градски съд, д-р Станков е придобил значителен опит в управлението на съдебни институции. Тази роля му е позволила да развие умения в ръководенето на екипи, организирането на

ул. Цар Иван Шишман 17
София 1000, България
www.schoolofpolitics.org
тел.: 02 952 66 62
факс: 02 952 66 64
office@schoolofpolitics.org

работни процеси и вземането на важни решения, което е от съществено значение за ефективното изпълнение на функциите на омбудсмана.

- Ангажираност към защитата на правата на гражданите: През цялата си професионална кариера д-р Станков е демонстрирал дълбока ангажираност към защитата на правата на гражданите и към утвърждаването на принципите на правовата държава. Неговата работа в правосъдната система и в предприсъединителните процеси е насочена към подобряване на защитата на правата и благосъстоянието на българските граждани.

- Изключителни комуникативни умения: Като министър на правосъдието и заместник-председател на Софийски градски съд, д-р Станков е развил изключителни комуникативни умения. Той е доказал способността си да комуникира ефективно с различни заинтересовани страни, включително държавни институции, неправителствени организации и международни партньори.

- Независимост и обективност: д-р Станков е известен със своята независимост и обективност в професионалната си дейност. Той е вземал решения, воден единствено от принципите на справедливост и законност, без да се поддава на външен натиск. Тези качества са от съществено значение за ролята на омбудсмана, който трябва да бъде безпристрастен защитник на правата на гражданите.

- Високи етични стандарти и почтеност: В професионалната си кариера д-р Станков се е утвърдил като етичен и почтен професионалист. Неговата репутация на човек с високи морални стандарти е гаранция за способността му да изпълнява функциите на омбудсман с достойнство и чест.

С оглед на гореизложените мотиви, убеден съм, че д-р Антон Станков притежава необходимите качества, опит и ангажираност, които го правят изключително подходящ за позицията Омбудсман на Република България.

07.03.2025 г.

С уважение:

Иван Начев
Изпълнителен директор на
Българско училище за политика
„Димитър Паница"

ул. Цар Иван Шишман 17
София 1000, България
www.schoolpolitics.org

тел.: 02 952 68 62
факс: 02 952 68 64
office@schoolpolitics.org

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният, Антон Илиев Станкова, с ЕГН [redacted], лична карта [redacted], издадена на 03.09.2018 г. от МВР–гр. София

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

съм съгласен да бъде предложен за омбудсман и личните ми данни да бъдат обработвани във връзка с произвеждане на избора.

Дата: 07.03.2025

ДЕКЛАРАТОР:

Антон Станков

Антон Станков

Име	Антон Илиев Станков
Адрес	София, община Столична,
Телефон	
E-mail	
Дата на раждане	

ПРОФЕСИОНАЛЕН ОПИТ

• Дати	04.2012 г. - понастоящем
• Заемана длъжност	Адвокат – Софийска адвокатска колегия
• Дати	05.2012 г. – 08.2022
• Име на работодателя	Адвокатско дружество „Станков, Стоев и Партньори“
• Заемана длъжност	Управител
• Дати	2016 – понастоящем
• Име на работодателя	„Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД
• Заемана длъжност	Независим член на надзорния съвет
• Дати	04.2010 г. – 04.2012 г.
• Име работодателя	„Феър Консултинг“ ООД
• Заемана длъжност	Управител
• Предмет на дейност	Предоставяне на юридически, данъчни и други консултации и осъществяване на процесуално представителство; търговско представителство, посредничество и агентство; консултантска, както и всяка друга търговска дейност, за която няма законова забрана.
• Дати	05.2009 г. – 11.2009 г.
• Име на работодателя	Национално бюро за контрол на специалните разузнавателни средства
• Предмет на дейност	Осъществява наблюдение на процедурите по разрешаване, прилагане и използване на специалните разузнавателни средства, съхраняването и унищожаването на получената чрез тях информация, както и за защита на правата и свободите на гражданите срещу незаконосъобразното използване на специални разузнавателни средства
• Заемана длъжност	Заместник-председател
• Дати	15.12.2008 г. – 24.11.2009 г.
• Име на работодателя	Национална здравноосигурителна каса (НЗОК)
• Заемана длъжност	Член на Надзорния съвет
• Дати	2008 г. – понастоящем
• Име на работодателя	Арбитражен съд при Българската стопанска камара
• Заемана длъжност	арбитър

• Дати	09.2005 г. – 06.2007 г.
• Име на работодателя	Софийски градски съд
• Заемана длъжност	Съдия
• Дати	24.07.2001 г. – 16.08.2005 г.
• Име на работодателя	Министерство на правосъдието
• Заемана длъжност	Министър на правосъдието
• Дати	10.1998 г. – 07.2001 г.
• Име на работодателя	Софийски градски съд
• Заемана длъжност	Съдия, заместник – председател на съда
• Дати	10.1994 г. – 10.1998 г.
• Име на работодателя	Софийски районен съд
• Заемана длъжност	съдия
• Дати	12.1991 г. – 10.1994 г.
• Име на работодателя	Шуменски окръжен и Шуменски районен съд
• Заемана длъжност	Младши съдия, съдия в районен съд
• Дати	1990 - 1991
• Име на работодателя	Софийски градски съд
• Заемана длъжност	Стажант – съдия

ПРЕПОДАВАТЕЛСКА ДАЕЙНОСТ

СУ «Св. Климент Охридски»	Хоноруван асистент трудово право
ПУ «Паисий Хилендарски»	Хоноруван асистент трудово право
СУ «Св. Климент Охридски»	Хоноруван асистент наказателен процес

ЧЛЕНСТВО В ОРГАНИЗАЦИИ

• Дати	2009 г. – към настоящия момент
• Наименование на организацията	International Law Association, London
	член
• Дати	2023 г. – към настоящия момент
• Наименование на организацията	Български ловно-рибарски съюз
	член на правната комисия
• Дати	2009 г. – 2017 г.
• Наименование на	Българска федерация по ловна стрелба

организацията	
	Председател
• Дати	2004 г. – 2006 г.
• Наименование на организацията	Европейска комисия за демокрация чрез право към Съвета на Европа
	Член, представител на Република България

ОБРАЗОВАНИЕ И ОБУЧЕНИЕ

• Дати	2021
• Име и вид на обучаващата или образователната организация	Бургаски свободен университет
•	Доктор по право
• Тема на дисертацията	Наказателноправни проблеми на борбата с тероризма
• Дати	1983 г. – 1988 г.
• Име и вид на обучаващата или образователната организация	Софийски университет „Св. Климент Охридски"
• Наименование на придобитата квалификация	Юридически факултет Специалност Право
• Ниво по националната класификация	Магистър по право
• Дати	1979 г. – 1983 г.
• Име и вид на обучаващата или образователната организация	ЕСПУ „Васил Левски" гр.Шумен Средно образование
• Дати	1999
• Обучение	Европейско взаимодействие в областта на наказателното право
• Име и вид на обучаващата или образователната организация	National Magistrate School, Париж, Франция
• Дати	1999
• Обучение	Икономически престъпления в сферата на електронните разплащания, търговия и при използването на кредитни карти
• Име и вид на обучаващата или образователната организация	Съвета на Европа, Мадрид, Испания
• Дати	2002
• Обучение	Развитие и засилване на капацитета на българските органи за борба с

	корупцията
• Име и вид на обучаващата или образователната организация	USAID, Италия
• Дати	2002
• Обучение	International Visitor Program of the United States Department of State ""Ministry of Justice Human Rights, Judicial, and Prison Reform"
• Име и вид на обучаващата или образователната организация	United States Department of State, САЩ
• Дати	2002
• Обучение	Участник в Програма за управление на съдилища
• Име и вид на обучаващата или образователната организация	The National Center for State Courts, САЩ
• Дати	2003
• Обучение	Институцията на омбудсмана
• Име и вид на обучаващата или образователната организация	USAID, Испания

Награди

- Два пъти от министъра на отбраната с предметни награди „За съществен принос и заслуги към отбраната на страната, и принос в осъществяването на държавната политика в областта на правосъдието"
- От министъра на вътрешните работи с „Медал правосъдие, свобода, сигурност 2007 г."
- „Адвокат в медиите", присъдена на 26.11.2018 г. на церемонията „Национални правосъдни награди - Благотворителен юридически бал"
- Специална награда за „Заслуги за развитието на правото", присъдена на 08.05.2019 г. на церемонията по връчване на наградите от конкурса „Юрист на годината", организиран от "Правен свят" и Международния правен център.

КОНЦЕПЦИЯ ЗА РАБОТА КАТО ОМБУДСМАН

от Антон Станков

Конституцията от юли 1991 г., в духа на съвременните ценности на конституционализма, прогласи в своя преамбюл като върховен принцип на български и държавен живот правата на личността, нейното достойнство и сигурност.

Извеждайки още в първата си глава, като основно начало върховенството на закона и правовата държава, Конституцията повелява създаването на такава законодателна уредба и институционална среда, която гарантира в най-голяма степен равенството по права и пред закона на всяка човешка личност.

Естествен израз на този конституционен постулат беше създаването на омбудсмана на Република България като държавна институция от най-висок ранг. Тя се роди след обстойни обществени и политически дискусии, тласкани от термометъра на нарастващата гражданска нетърпимост към проявите на лоша администрация, злоупотреби и корупционни практики.

Днес предизвикателството пред институцията, а и пред другите държавни органи, е утвърждаването на омбудсмана като отчетлив и популярен сред хората инструмент е вече преодоляно и се превърна в реален механизъм за закрила на правата и свободите на гражданите, когато те са нарушени или даже само застрашени от административна дейност на държавата и общините.

Сега предизвикателствата са други: Как да се отговори на нарастващия всяка година жалби и сигнали в толкова голям спектър на правата. Как да бъдат убедени органите на власт да изпълнят препоръките на омбудсмана; Как да се промени организацията на работа, за да бъде институцията по-мобилна, по-близо до хората, без да се създават регионални структури?

Силата на омбудсмана не е толкова в буквата на законовите му правомощия, колкото е в силата на общественото мнение и на неговото морално политическо влияние и авторитет, чрез който се въздейства за отхвърлянето на проявите на лоша администрация и за установяване на добри практики. Взаимодействието с медиите за информиране на обществото относно констатираните от омбудсмана добри и лоши практики са сред най-силните му оръжия. Формирането на обществено мнение чрез медиите може да доведе обществени процеси, водещи до законодателни промени.

Преимуществата на българския закон е възприемането на съвременната идея за универсален характер на омбудсмана. Правомощията на националния омбудсмана не са ограничени само до дадена сфера на отношенията „гражданин-администрация“, нито в тесните териториални граници на една област или община. Този универсален характер, съчетан със самочувствието на

8

независимостта и институционалния суверенитет на българския омбудсман, са предпоставка за ефективността в неговата дейност и говорят за реални възможности за съдействието и подпомагането на гражданите в отношенията им им с администрацията. Може би в бъдеще е необходимо пестеливо усъвършенстване на законодателната уредба, за да се отговори на справедливите обществени очаквания.

Омбудсманската институция е призвана да обезпечи справедливост и равенство. Тя е оторизирана да критикува всички незаконни действия. Омбудсманът оценява качеството на решенията на органите на властта, а не само неговото съответствие с процедурите. Дори процедурно вярно решение може да бъде прието от омбудсмана за неоправдано или несправедливо, ако то води до несправедлив резултат. Това поставя омбудсмана в една специфична, в сравнение с други правозащитни институции, роля.

Подходът на омбудсмана не е състезателен, той използва методите на убеждението, посредничеството и споразумението. Класическия подход към институцията не предполага наличие на изпълнителни правомощия. Той обаче дава препоръки и обръща вниманието на обществеността върху конкретни проблеми и несъответствия. Неговата цел не е единствено да променя обжалвания акт или действие на администрацията и по този начин да възстановява справедливостта, но той също така предотвратява създаването на подобна ситуация занапред, използвайки методите на убеждението. Процедурите нямат съдебен или състезателен характер.

- Омбудсманът се ръководи в своята работа от международните стандарти и способства за ратификацията и прилагането на международните конвенции.

- Участва при разработването на правителствените програми и консултира правителството при разработване на планове за действие и да участва в обученията и връзките със съответните заинтересовани страни.

- Да участва в мониторинга на правителствената програма.

- Омбудсманът трябва да играе ролята на свързващо звено между неправителствените организации, публичните органи и местната власт

- Да изработва практически пособия в областта на правата на човека

- Предоставяне на обучение във връзка с правата на човека и международните стандарти

- Съдействие при разработване на учебни програми и изследователски програми в областта на правата на човека.

- Публичност

- Независимост

- Утвърждаване на правовата държава и справедливост

- Безпристрастност и преценка по вътрешно убеждение спазени ли са изискванията на доброто управление.

Тази година се навършват 21 г. от приемането на Закона за омбудсмана, влязъл в сила на 1 януари 2004 година и 20 г. от избирането на първия омбудсман. Законът формулира мандата на институцията по-тясно, като застъпничество за правата и свободите на гражданите, когато те се засягат или нарушават от действия или бездействия на държавни и местни органи и техните администрации, както и от лицата, на които е възложено да предоставят обществени услуги. През 2018 г. се въвежда изискването на защита от действието или бездействието на частноправни субекти. С издигането на омбудсмана до ранга на независим конституционен орган с промените в Конституцията през 2006 г., мандатът на българския омбудсман стана по-универсален – конституционната разпоредба на чл. 91а, постановява, че „омбудсманът се застъпва за правата и свободите на гражданите". Това означава, че институцията носи отговорността не само да се произнася по индивидуални жалби на граждани или по своя инициатива за конкретни нарушения, извършени от публични институции, а в по-общ аспект да следи за състоянието на човешките права, за прилагането на правозащитните стандарти и да дава своите оценки и препоръки в тази насока.

За мен е чест, в светлината на тези годишнини, да развия пред Вас моята концепция за работата ми като омбудсман. Това е поприще, което не е ново за мен, защото съм бил съдия, министър на правосъдието, имам активна адвокатска и обществена дейност. Това е професионалният ми опит, който се е отнасял винаги до гражданите, техния живот и права.

Аз съм Антон Илиев Станков, български юрист и политик, министър на правосъдието на Република България от 2001 до 2005 г. и председател на Висшия съдебен съвет за същия период. Възпитаник на Софийския университет „Климент Охридски". Моят професионален път е свързан само и единствено с правото. През 1991 г. съм назначен на длъжност младши съдия в Шуменския окръжен съд, а през 1992 г. – районен съдия в Шуменския районен съд. Работил съм като районен съдия в Софийския районен съд в периода 1994 – 1997 г. и като съдия в Софийския градски съд (СГС) в периода 1997 – 1999 г. През 1999 г. бях на обучение в Националното магистратско училище в Париж, Франция, където специализирах европейско взаимодействие в областта на наказателното право, а в Мадрид, Испания се обучавах по темата „Икономически престъпления в сферата на електронните разплащания, търговия и при използването на кредитни карти. В Италия съм специализирал „Развитие и засилване на капацитета на българските органи при корупция", както и в САЩ относно правата на човека. Участник съм в програма за управление на съдилища също в САЩ, като през 2003 г. бях на

9

официален курс към институцията на омбудсмана на Испания. Имам редица награди и отличия за моята работа.

През 1999 г. съм избран за председател на Наказателната колегия на СГС, а през 2001 г. – за член на Юридическата комисия на Българския олимпийски комитет. От 2012 г. съм адвокат в Софийска адвокатска колегия. Бил съм член Надзорния съвет на Националната здравноосигурителна каса в периода 2008-2009 г., както и в зам.-председател на Националното бюро за контрол на специалните разузнавателни средства. Бил съм председател на Междуведомствената комисия към Министерски съвет за борба с корупцията, като за мен това бе изключително важна битка. Бил съм и съпредседател на Междуведомствената комисия по повод делото срещу българските медици в Либия. Станах един от инициаторите за първите промени в Конституцията по отношение на съдебната власт, постигнато чрез споразумение на всички парламентарно представени политически сили. Автор съм на промените в Закона за съдебната власт, довели до създаване на Националния институт по правосъдие, като приемник на Център за обучение на магистрати и неправителствени организации. Инициирах законодателни промени, довели до създаването на Главна дирекция „Охрана“ към Министерството на правосъдието (МП) и на института „Пробация“ в наказателното право, както и създаване на апарат от пробационни служители към Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ към МП. Бях водещ при внасянето и разглеждането на законодателни промени, довели до създаването на Агенция по вписванията, както и в изготвяне на нов проект на НПК, одобрен от МС през май 2005 г.

От 2004 до 2006 г. съм представител на България в Европейската комисия за демокрация чрез право към Съвета на Европа.

През 2019 г. получих специална награда за развитието на правото у нас, като бивш наказателен съдия и бивш министър на правосъдието, в чийто мандат са направени ключови промени в Конституцията, без които членството на България в Европейския съюз би било невъзможно.

Имам щастието в моя професионален опит да видя правото от много различни страни. Бил съм съдия, бил съм министър на правосъдието за четири години, което, както се опитвам да се шегувам, са две казарми, но всъщност много неща от правото за мен станаха ясни, когато станах адвокат.

Защо се кандидатирам за поста национален омбудсман?

Защото имам силата, опита, експертизата да оглавя този важен обществен орган, който е един изключителен механизъм, недублиращ функциите на съществуващите в страната правозащитни, контролни и правоохранителни механизми, а може да действа паралелно с тях, да допълва тяхната дейност, да

инициира пряко или индиректно тяхната намеса, а в определени случаи да бъде тяхната алтернатива.[1]

Бих искал да отбележа едно от определенията за права на човека, което е вдъхновяващо:

„Правата на човека са като броня: те ви защитават. Те са като правила, защото ви учат как да се държите. Те са като съдии, защото пред тях можете да обжалвате. Те са абстрактни - като емоции, и както емоциите, те принадлежат на всички и съществуват, независимо от случващото се.

Те са като природата, тъй като могат да бъдат нарушени, а същевременно са и като човешкия дух, защото не могат да бъдат унищожени. Подобно на времето навън, те се отнасят по един и същи начин към богати и бедни, стари и млади, бели и черни, високи и ниски. Те ни предлагат уважение и изискват от нас да се отнасяме с уважение към другите. Подобно на добротата, истината и равнопоставеността, ние понякога може и да не сме съгласни с техните дефиниции, но ги разпознаваме, когато видим тяхното нарушаване“[2]

В тази връзка ще припомня, че още през 1948 г. един значим акт, роден във времето на все още живи и болезнени рани на отминалите световни войни, беше приета Всеобщата декларация на ООН за правата на човека, като символ на категоричната воля на народите никога повече човешките права да не бъдат подценявани и подчинявани, както и погазвани в името на други държавни цели и битки. Големият смисъл на Всеобщата декларация не е в изброения каталог на правата, а в поставянето на личността на пиедестала на нейното собствено достойнство, казваше първият български омбудсман – Гиньо Ганев, който вдигна високо летвата на новосъздадената българска институция. Човекът и неговото достойнство се превърнаха в най-висша ценност. Така в света се разгърнаха международни системи от универсални и регионални правозащитни конвенции, включително и в България се положиха национални усилия за защита правата на гражданите. Днес сме решени да водим битка с тероризма, световните заплахи, организираната престъпност и корупцията, като заплахи за върховенството на закона и демократичния ред, но висшата ни цел трябва да бъде категоричната воля за защитата на правата на гражданите. Тази цел трябва да бъде подчертавана с цялостната законодателна и управленска политика на България.

Реализирането на права означава изправяне пред редица препятствия. На първо място, някои правителства, политически партии или кандидати, социални и икономически субекти и представители на гражданското общество използват езика на правата на човека, без да се ангажират с целите на човешките права. Понякога това може да се дължи на недостатъчно разбиране на това, за което призовават стандартите за правата на човека. В други случаи това е в резултат на

---

[1] Център за изследване на демокрацията, „Институцията омбудсман в България“, София 2005 г.

[2] Наръчник за обучение по правата на човека за младежи

умишлена злоупотреба и желание да се представят като хора, които уважават правата на човека, за да изглеждат добре в очите на обществото. На второ място, правителствата, политическите партии или кандидати или представителите на гражданското общество могат да критикуват нарушенията на правата от страна на други, но самите те понякога не спазват стандартите за правата на човека. Това често е критикувано като проява на двоен стандарт. На трето място, може да има случаи, когато правата на човека са ограничени в името на защитата на правата на другите. Разбира се, това може да бъде законно.

Човешките права не са необятни и упражняването на правата не бива да засяга упражняването на правата на другите. Въпреки това, трябва да бъдем внимателни, тъй като „защитата на човешките права на другите“ често може да е просто празно извинение за налагане на ограничения. Наблюдението на такива случаи изисква активно гражданско общество и независима съдебна система, както и независим орган за защита на правата на човека, каквато е институцията на омбудсмана.

Затова декларирам, че аз неотменно вярвам във върховенството на закона и върховенството на правата на човека. Заставам безрезервно зад принципите на правовата държава, прогласени в конституцията на Република България и в договорите на Европейския съюз:

- зачитане на човешкото достойнство,
- свобода,
- демокрация,
- равенство,
- принципите на правовата държава и
- зачитане на основните права, включително правата на лицата, които принадлежат към малцинства.

Моята кауза е защита на законоустановените права на хората като едно от основните задължения на институцията. Тези права трябва да бъдат зачитани от всички органи и от държавата. Именно в тази сфера се очертава най-голямото разминаване между нормативни решения и реалност. Като конституционен орган за независим граждански контрол върху администрацията ще назовавам проявите на добра и лоша администрация, ще бия камбаната на обществената тревога винаги, когато се посяга върху правата и свободите на гражданите. Заедно с това ще соча пътищата за преодоляване на споровете и конфликтите между гражданите и администрацията. Вярвам, че доброто общуване между обществеността и органите на държавната и местната власт е възможно и това е задължение на всички.

Отправна точка на моите оценки и препоръки ще бъдат както жалбите и сигналите на гражданите, така и повишаване на чувствителността и капацитета на институциите да анализират обществената среда от гледище на правата и свободите на гражданите. Тези права трябва да се превърнат в център на политики и особено на правата на хората с увреждания, на децата, на уязвимите общности, като това особено силно е препоръчително в условията на политическа или икономическа криза. С тази мяра ще осъществявам своята многопосочна дейност и своя активен граждански контрол върху органите на властта.

Човешките права са най-важното основание, в името на което функционира системата на демократичните институции. Тяхното зачитане обуславя степента на легитимност на държавното управление и законодателство от гледна точка на ценностите на съвременната правова държава[3]. Гражданите не само имат право да избират своите политически представители, но и да бъдат свободни от недопустими ограничения, дискриминация и бюрократична намеса в личния им живот, в свободата да изразяват своите възгледи, религия и идентичност, в правото да разпространяват и получават информация, да развиват своите способности и да могат да участват в пазарните отношения според своите възможности и творчески потенциал. Но всичко това трябва да се превърне в част от манталитета и административния капацитет на публичните институции. Когато отделните зъбци на административния механизъм не работи в синхрон, гражданите са тези, които плащат цената. Когато една процедура е неразумна – много усложнена, неотчитаща отделния човешки интерес – тя може да бъде критикувана, даже когато е законосъобразна. И това е привилегия на омбудсмана, при такива констатации, той може да поиска настойчиво премахване на усложнената законодателна или подзаконова норма[4].

Правата на човека са основни стандарти, които гарантират възможността на хората да живеят сигурно и достойно.

Политиката има съществена задача – да защитава правата на гражданите, като най-висша ценност, да гарантира ефективни инструменти за тяхната защита, а омбудсманът да ги брани от лоши административни практики. И при двете позиции - политик и омбудсман не е само въпрос на служене, а е въпрос на посвещение и отдаденост на работата. В своята дейност ще бъда независим и както Законът за омбудсмана установява, ще се подчинявам само на Конституцията, законите и ратифицираните международни договори, по които Република България е страна, като се ръководя от личната си съвест и морал.

Комуникацията между гражданите и управлението има определящо значение. Администрацията не само, че има възможност, а е задължена да се отнася благосклонно и да е любезна към отделния гражданин, да се съобразява със завишените критерии за нейната работа, всеки ден. В тази връзка ще

---

[3] Годишен доклад на омбудсмана от 2009 г.

[4] Между свободата и подчинение, омбудсман, 2007 г.

сформирам работна група за създаване на омбудсмански кодекс за добро поведение на администрацията, основан на Европейския кодекс за добро поведение на администрацията[5], издаден от Европейския омбудсман. Още след встъпване ми в длъжност ще полагам значителни усилия за утвърждаване на добри административни практики в институциите и органите. Ще действам и като външен контролен механизъм, който разследва оплакванията от лошо администриране и изготвя препоръки за отстраняване на допуснатите нарушения, когато това се налага, и от друга страна ще оказвам подкрепа на институциите и ще ги подпомагам да подобрят работата си, като ги насочвам към области, които се нуждаят от усъвършенстване. И в двата случая, главната цел ще бъде подобряване на услугите, предоставяни на българските граждани. Кодексът за добро поведение на администрацията ще бъде основен мой инструмент при разглеждането на случаи на лоша администрация. В същото време този Кодекс ще играе и ролята на полезен наръчник и източник на информация за служителите, като насърчава прилагането на високи стандарти в работата на администрацията. Българските граждани напълно заслужават това. Правото на добро административно обслужване от институциите и органите е основно право, закрепено в чл. 41 от Хартата на ЕС за основните права. Кодексът ще информира гражданите какво на практика означава това право и какво конкретно могат да очакват от българската администрация. Ще популяризирам правата и задълженията, заложени в кодекса. Кодексът ще вземе предвид принципите на българското административно право, на кодексите за поведение на различни служители, както и съдебната практика и практиката на съда по правата на човека.

Моите приоритети ще бъдат:

- Подкрепа на гражданите при упражняването на техните права
- Насърчаване на равните възможности
- Осигуряване на достъп до правосъдие
- Регионално сътрудничество
- Защита на правата на гражданите като потребители от икономически силните субекти
- Защита на правата на децата, хората с увреждания, лица, принадлежащи към малцинствата
- Работа за промяна на обществените нагласи, водещи до език на омразата и дискриминация
- Ще оказвам подкрепа на институциите и ще ги подпомагам да подобрят работата си, като ги насочвам към области, които се нуждаят от усъвършенстване.
- Посредничеството и търсене на балансиран диалог между гражданите и органите на управление.

[5] Кодекс за добро поведение на администрацията на ЕС, 2005 г.

Ще бъда активен срещу всяка форма на дискриминация, основана по-специално на пол, раса, цвят на кожата, етнически или социален произход, генетични характеристики, език, религия или убеждения, политически или други мнения, принадлежност към национално малцинство, имотно състояние, рождение, увреждане, възраст или сексуална ориентация. Забраната за дискриминация и защитата на основните права са важни елементи на правния ред на Република България и на ЕС. Дискриминацията потенциално може да попречи на достигането на високо равнище на заетост и социална закрила, за повишаване на жизнения стандарт и качество на живот, икономическа и социална интеграция и солидарност. Особено чувствителен ще бъда към жалбите, свързани с твърдения за дискриминация при нарушение на законово определени права на деца, хора с увреждания, малцинства. Съгласно българското законодателство и международните актове, по които България е страна, държавата има задължението, в лицето на нейните законодателни и административни органи, да прилага позитивни мерки по отношение на уязвимите социални групи. През годините в институцията на омбудсмана са подавани редица жалби, свързани с оплаквания от лошо отношение към децата с увреждания в училище, от страна както на другите ученици и учители, така и от родителите на децата в норма. Децата с увреждания не са допускани в спортни клубове, в определени обучения и им се отказва достъп до различни услуги. Много често учители и директори си позволяват публично да отправят препоръки за това, че мястото на деца с тежки поведенчески проблеми и увреждания не им е мястото в училище, защото пречат на другите ученици. В обществото ни има все още нагласите да се поставя в унизително и обидно положение всеки човек с увреждане, заради подчертаването по един генерализиращ и стигматизиращ начин на съмнения относно неговите възможности. Явно често постъпват жалби и от граждани, които се оплакват от лошо отношение към тях, когато те са с друго гражданство и етнически произход/раса. Това също е дискриминация и ще бъде в полезрението на моята работа, като ще работя за активната промяна на нагласите в обществото.

Равенство в законодателството и равенство между мъжете и жените е основна ценност и ще бъда ангажиран в пълна степен с мотивиране на ефективни политики и действия в тази посока. Ще играя съществена роля в подкрепата на равенството и равните възможности, най-вече чрез дейността на институцията, като ще насърчавам интегрирането на принципа на равенство между половете в работата на държавните, местните и институционални органи.

Ще работя отдадено за защита на правата на хората с увреждания и правото им да се ползват от мерки, които осигуряват тяхната автономност, социалната и професионалната им интеграция и участието им в живота на общността. Държавата ни е страна по Конвенцията за правата на хората с увреждания и има задължението да създава среда за насърчаване, защита и наблюдение на правата им. В тази връзка ще развия дейността на Съвета по наблюдение, създаден по Закона за хората с увреждания (ЗХУ) (чл. 11 от ЗХУ и чл. 19, ал. 1, т. 12 от Закона

за омбудсмана). Съветът има важна роля в борбата за преодоляване на предизвикателствата пред тази уязвима група граждани и съществуващите предрасъдъци спрямо тях и техните възможности. Една от важните функции на Съвета е да проследява прилагането на международния акт в България. Проучих задълбочено отчетите на Съвета по наблюдение, от неговото създаване през 2019 г., както по време на председателството на институцията на омбудсмана и на Комисията за защита от дискриминация и смятам, че има редица области, в които може да се подобри неговата работа. Ще наблегна на активни срещи с представители на различни граждански организаци, с национално представените организации на хората с увреждания, с родители, които да представят своите виждания пред съвета по различни теми, засягащи правата на хората с увреждания. Ще каня регулярно представители на държавни институции, с които ще разглеждаме различни въпроси, свързани с достойното упражняване на правата на хората с увреждания и с ограничения достъп до тях. Ще изградя нова концепция за информационната осигуреност на Съвета, като смятам да организирам такива информационни дни в цялата страна, за да бъде представена работата на Съвета и на омбудсмана. Ще инициирам издаването на различни информационни брошури за правата на хората с увреждания, които са постоянни търсени от тях. Ограниченият им достър до информация е един от проблемите в този сектор.

Намирам за основателно обръщането на внимание от страна на омбудсмана относно правата на българските граждани в чужбина чрез сезиране на компетентните органи на съответните държави.

Правото на ефективна правна защита е залегнало в член 47 от Хартата за основните права, където се гарантира, че в случай на нарушение на правата, гарантирани от правото на ЕС, хората могат да се обърнат към съда, за да изискат правата им да се спазват. Ще защитавам индиректно правото на справедлив съдебен процес на всеки български гражданин и ще работя за достъп до щадящо правосъдие на децата жертви и децата в конфликт със закона. Ще подкрепя и ще предложа мерки за формиране на специализирно детското правосъдие, както това са правили и моите предшественици омбудсмани. Ще настоявам за специализация на професионалисти в досъдебна и съдебна фаза, които работят с деца. Моите изисквания за подготвеност на различните професионалисти, които участват в процеса на разследване, съдебен процес, защита, закрила е много висока, но все още няма стандарти за тази подготовка, което отваря широко врата както за добри професионални намеси, така и за много некомпетентност. Ще обърна внимание на качеството на социалните доклади, които се изготвят за нуждите на съда, на индивидуалните оценки и компенсациите на пострадалите.

Европейското членство на България изправи органите на властта и цялата ни държавна и местна администрация пред нараснал дълг към правата на българските граждани като граждани на Европейския съюз. И особено към

гарантиране на правото на добро управление и добра администрация. Това беше част от мисията и визията на първия омбудсман на България – г-н Гиньо Ганев, която аз припознавам в нейната цялостност и актуалност, като ще следвам девиза „Светлина, а не сянка върху правата на човека“.

Преди да продължа ще се обърна за кратък поглед назад към времето, който ще даде възможност да се проследи концепцията за създаването на тази институция. Първият омбудсман е избран в Швеция през далечната 1810 г. като парламентарен омбудсман. Но в неговата същност и служба, винаги е заложен един парадокс. От една страна, институцията на омбудсмана е държавна, а от друга,задачата му е да защитава личността от други държавни институции.

Затова бързам да подчертая какво не е институцията на омбудсмана.Тя не застава пред другите органи на властта – държавни и местни, не изпреварва техните решения и не ги замества, не е спешна помощ и не е просто пощенска кутия, не е само регистратор на проявите на лоша администрация. Институцията на омбудсмана не е съд или администрация. Затова заставам за класическата дефиниция за омбудсман, която в превод е: - „задача и пълномощно". Омбудсманът е „упълномощен“ като независимо длъжностно лице, на което са възложени функции да контролира спазването на законните права и интереси на гражданите от страна на органите на изпълнителната власт и длъжностните лица, на фирми и институции. Обект на вниманието ми ще бъдат най-вече хора или групи от хора, които не са силни в обществото или са в уязвима ситуация и трудно биха могли да се защитават сами (напр. деца, пациенти, жертви на насилие, хора с увреждания).

В някои държави омбудсманът е наречен адвокат на народа /Румъния/, медиатор /Франция/, в други - обществен защитник, парламентарен омбудсман. В България още с приемането на закона през 2003 г. е воден дебат в парламента как да се нарече новата институцията, която предстои да бъде създадена, като смятам за изключително далновидно от страна на българския законодател да нарече институцията омбудсман, защото омбудсманът е адвокат, медиатор, но най-вече застъпник за правата и свободите на гражданите. Трябва да се обърне внимание, че застъпничеството включва както защитата, така и съдействието и подкрепата, застъпвайки се за правата на гражданите, изгражда и културата на диалог и доверие между гражданите и институциите.

Въпреки, че не е оправомощен да упражнява държавната власт в общо приети смисъл на думата, той укрепва доверието на хората в държавните органи. Всички кампании, които ще организирам като омбудсман, ще имат за цел да популяризират правата на гражданите и най-вече правото им на добро управление.

Стандартите за защита на правата на човека са в основата на мисията на обществения защитник да се застъпва за гражданите и да отстоява техните права и свободи.

Затова подчертавам отговорно, че ще работя за основната същност на институцията – защита на законоустановените права и свободи на гражданите, като се застъпвам с предвидените в Закона за омбудсмана средства, когато с действие или бездействие те се засягат или нарушават от държавните и общинските органи и техните администрации, както и от лицата, на които е възложено да предоставят обществени услуги и частноправни субекти. Въпреки, че в закона няма ясна дефиниция на частноправни субекти. Ще изпълнявам функциите си, като приемам и разглеждам жалби и сигнали за нарушения на права и свободи на гражданите и ще правя задълбочени проверки по тях.

Като конституционен орган на независимия граждански контрол върху администрацията, моята мисия ще бъде да назовавам проявите на лошата и добрата администрация, когато се посяга върху правата и свободите на гражданите, да соча пътя за преодоляване на спорове между гражданите и администрацията, да трасирам добрите практики и да насърчавам системи, които зачитат правата на хората. Омбудсманът е орган, който гарантира върховенството на правата на човека като фундамент на общия ни европейски дом.

Искам само да отбележа, че застъпването за правата на гражданите, вкл. и защитата на човешките права, понякога е самотно занимание, защото е необходимо да ги защитаваш, като често се противопоставяш на различни интереси, нагласи и стереотипи в обществото. Изключително предизвикателство е да противоустоиш на изкушението "да заемеш страната на по-силния", в случая на администрацията и на доставчиците на услуги, защото по дефиниция те разполагат с по-силния инструментариум за въздействие. Пътят на защитата на правата на човека е труден, но си струва да бъде вървян всеки ден, защото всички се раждаме равни по достойнство и права и трябва да останем такива.

Омбудсманът трябва да разполага с достатъчно средства и широки правомощия да осъществява своите разследвания по твърденията на гражданите за нарушени права. Ще следя за законосъобразността на решенията на администрацията, следейки за прилагането на българското законодателство в цялата му тежест, ще работя за създаване на уважение на българските граждани към институциите, подчертавайки техните добри практики. Правото на уважение към институциите е важен елемент на демокрацията, за който трябва да работят и двете страни.

Безспорно публичният имидж на институцията се дължи в голяма степен на активността на досегашните омбудсмани, особено при работа по чувствителни въпроси, като правата на хората с увреждания, достъпа до основни услуги. Ще се възползвам от този публичен имидж, за да създавам среда на уважение и зачитане

на правата на човека. Аз и бъдещият ми екип ще създадем контролен списък за ръководителите на институциите относно спазването на правата на човека, които ще станат обществено достояние.

Друга важна функция на институцията омбудсман е да поддържа общественото доверие в административната система, като показва, че нарушенията в административните органи не остават незабелязани и са осветени.

В този контекст, институцията на омбудсмана, има важно значение и за самите държавни органи. При установяване на нарушаване на правата и интересите на гражданите, ще инициирам предложения за промени както в практиката и в методите, използвани от държавните органи, така и в законодателството, напр. при бавност на разглеждането на делата, особено касаещи правата на децата и техните интереси. Важна част от работата ми ще бъде прецизиране на информацията, която трябва да стигне до държавните органи и техните служители. Това е път за подобряване на административната работа. Огласяване на добрата и лошата практика ще спомогне за постигане на една по-добра защита на правото на гражданите на добра администрация и добро управление.

Омбудсманът утвърди своите позиции с изключително важните промени в Конституцията на Република България през 2006 г., а впоследствие и с регламентираното в чл. 19, ал. 1, т. 8 от Закона за омбудсмана „Омбудсманът уведомява органите по чл. 150 от Конституцията, за да бъде сезиран Конституционният съд, ако се прецени, че се налага тълкуване на Конституцията или произнасяне за съответствие на сключените от Република България международни договори с Конституцията преди ратификацията им, както и за съответствие на законите с общопризнатите норми на международното право и с международните договори, по които България е страна". Устойчивата съдебна практика извежда това право на омбудсмана, като създаващо допълнителни гаранции за правата и свободите на гражданите. По този начин се създава възможност за непряка конституционна жалба на гражданите, доколкото институцията на омбудсмана може да селектира най-често срещаните в практиката и типични случаи на нарушаване на правата и свободите и именно тази група случаи да стигат до Конституционния съд. Така се създават условия Конституционният съд да упражнява правомощията си без риск от блокиране на дейността с незначителни случаи, за които има други средства за защита. Правомощието на омбудсмана да отнесе въпрос за конституционносъобразност по смисъла на чл. 150, ал. 4 от Основния закон към конституционната юрисдикция, съответства на конституционно установеното призвание на омбудсмана да бъде независим и самостоен защитник на правата и свободите на гражданите.

Това право на омбудсмана е развито пълноценно през годините, което е видно от Годишните доклади на омбудсмана за дейността му, където може да се

направи справка за случаите на сезиране на Конституционния съд и неговите решения.

Функцията на омбудсмана да посредничи между гражданите и държавните институции и местни власти при защита на техните права и законни интереси представлява проекция на материалната справедливост като елемент на правовата държава. Институцията на омбудсмана допринасят за постигането на справедливост чрез защитата на правата и свободите на лицата, които подават жалби и сигнали. Гарантираната възможност на всеки гражданин да се обърне към омбудсмана, за да получи съвет, помощ и посредничество, е едно от достиженията на европейската правна култура и традиции. Интересът, който стои в основата на субективното конституционно право на защита на гражданите, е очертан много широко, но акцентът е върху субекта на права, който следва да бъде защитен в реалните правни отношения, а конституционнозащитеното съдържание на правото на защита се проявява в правото на самостоятелни правни действия на засегнатото лице, които всички следва да зачитат, щом са в границите на Конституцията и законите.

Като юрист и правозащитник ще бъда изключително прецизен във връзка с изготвянето на исковете до КС и със законодателните предложения. Омбудсманът не е сред органите по чл. 87 от Конституцията, който урежда правото на законодателна инициатива, като това право има всеки народен представител и Министерският съвет. Възможността омбудсманът да дава своя принос към законодателния процес е регламентирана в чл. 19, ал. 1, т. 9 от Закона за омбудсмана. Омбудсманът предоставя становища на Министерския съвет и на Народното събрание по законопроекти, които се отнасят до защитата на правата на човека. С оглед по-голяма ефективност при изпълнение на това правомощие смятам, че е целесъобразно създаването на длъжност „парламентарен секретар“ на омбудсмана.

Ще предложа на народните представители да гласуват промени в Закона за омбудсмана, които да приведат в съответствие административнонаказателната дейност на институцията със Закона за административните нарушения и наказания, което без да разширява правомощията на омбудсмана в това отношение, ще даде възможност те да се изпълняват.

Трябва винаги да се отчита, че омбудсманът не е разследващ орган, в класически смисъл на това понятие и не може да замести и/или санкционира действията на компетентните правоохранителни и правораздавателни органи. Извън правомощията на институцията е да се произнася по това дали определени лица са извършители на престъпления и какви санкции съответстват на сторените от тях деяния. Съгласно разпоредбата на чл. 9, ал 2, т. 2 от Правилника за организацията на дейността на институцията на омбудсмана (ПОДО) и основните принципи на правовия ред, извън компетентността на омбудсмана са: дейността на Народното събрание, президента, Конституционния съд, Висшия съдебен съвет

и Сметната палата; осъществяването на съдебната власт от съда, прокуратурата и следствието; въпросите, свързани с националната сигурност и външната политика. Омбудсманът може да информира Народното събрание за отделни случаи на накърняване и незачитане на права и свободи и изготвя доклади по тях, като във връзка с тази дейност ще развия практиката по изготвяне на специални доклади, които ще представя на вниманието на народните представители, напр. във връзка с правата на гражданите като потребители, правата на децата с увреждания, правата на хората като пациенти и др.

Подчертавам, че омбудсманът не може да води дела от името на лицата, които са се обърнали към него, и не може да ги представлява пред съда, но може да отправя искане за приемане на тълкувателно решение или тълкувателно постановление до Върховния касационен съд и/или Върховния административен съд.

Смятам, че слабост на закона е, че омбудсманът не може да защитава юридически лица, каквато идея има в началото на обсъжданията на проектозакона. Това доведе до ограничението на лицата, които могат да се обръщат към омбудсмана. Подобна промяна и включване на юридическите лица в кръга на субектите, с право на жалба пред институцията, би осъществило принципа на равнопоставеност на всички лица, чиито права се нарушават от публичната администрация. Липсата на такава възможност е неприемлива. Напротив, за повечето по-нови институции в европейски и световен мащаб все повече се утвърждава тенденцията за разширяване на кръга на лица, които имат право да сезират омбудсмана, като той обхваща най-общо гражданите и техните организации. Подобни са законодателните решения в Испания, Полша, Словакия, Белгия, Белгия, Дания и Словения. [6] Това обаче е свързано със значително увеличаване на кадровия и финансов капацитет на институцията.

Изследователите на законодателството, свързано с развитието на тази правозащитна институция, отбелязват, че законът не определя кръга на държавните органи, спрямо които омбудсманът може да осъществява наблюдение и проверки. Твърде широко са формулирани „държавни и общински органи“, което не изключва изрично органите, спрямо чиито актове и действия омбудсмана не може да осъществява наблюдение и контрол, напр. по отношение на Народното събрание, президента, Висшия съдебен съвет и Конституционния съд. Неясната внася и непрецизираната употреба на понятието „общински органи“, която не е легално дефинирано в законодателството[7].

Справедливо би било дейността на омбудсмана и неговата администрация да се финансира, като се предели в отделен раздел на бюджета, т.е въпросът да се

[6] Център за изследване на демокрацията „Институцията омбудсман в България“, 2005 г.
[7] Пак там

реши по начин, сходен със самостоятелността на бюджета на съдебната власт, като гаранция за неговата независимост.

Ще засегна и един друг чувствителен проблем – този със сградата на националния омбудсман. Укоримо е това, че вече 20 години тази институция се намира в сграда под наем. Време е държавата да определи подходящ имот и да се спре плащането на наем.

Независимо от наименованието, което носи – омбудсман, парламентарен пълномощник, комисар по граждански права, народен адвокат, граждански защитник, посредник и т.н. това е винаги личностна институция.

За мен е важно омбудсманът да бъде личност, която има високо обществено доверие и има качества, които ще му позволят да спечели и разширява това доверие – висок обществен морал, хуманизъм, чувство за демокрацията и справедливост. За съжаление, законът не въвежда тези изисквания, дори не се изискват омбудсманът да има познания в областта на правото. В началото бе пренебрегнато изискването омбудсманът да е работил в областта на националното, международното и европейското право, което е задължително с оглед на характера на дейността му.

Акцентите в моята работа ще бъдат:

- разглеждането на жалби и сигнали, като ще се извършват задълбочени проверки. Ще се търсят способи за разрешаване на споровете на гражданите и администрацията. Така ще преодоляваме натрупващите се лоши административни практики;

- ще се самосезирам по всеки въпрос, свързан с висока обществена значимост, който се отнасят до правата на човека. Публично ще обявявам своята позиция, становища, ще следвам добрите европейски практики. Всяка институцията трябва да стане по-чувствителна към правата и законните интереси на хората.

Омбудсманът е длъжен да не разгласява обстоятелствата, съставляващи държавна, служебна или търговска тайна, както и лични тайни, които са му станали известни във връзка с осъществяване на правомощията му. Съгласно разпоредбите на ПОДО, книжата на омбудсмана са неприкосновени и не подлежат на проверка и изземване; кореспонденцията между омбудсмана и лицата, които се обръщат към него с жалби и сигнали, е неприкосновена, не подлежи на проверка и не може да бъде използвана като доказателствено средство в никакви производства.

Българската институция на омбудсмана има Статут А по принципите относно статута и правомощията на националните институции за защита на човешките права, известни като парижките принципи, като предстои тази година

институцията да бъде отново акредитирана. Ще работя солидарно с тези принципи, които извеждат отговорностите на националната институция:

- Да предоставям на правителството, парламента или друг компетентен орган – било по тяхно искане или посредством упражняване на правомощията си да разглеждам конкретни въпроси, без да се допитвам до по-висша институция – мнения, препоръки, предложения и доклади по всякакви въпроси относно защитата на човешките права.
- Мога да публикувам тази информация, отнасяща се към следните области: всеки закон или административен акт, както и актовете на съдебната власт, предназначени да защитават човешките права, което се изпълнява чрез проучване на законовите и административните актове с фундаментални принципи на човешките права. При необходимост мога да предложа приемане на нови актове, поправка на съществуващи или приемане и изменение на административни практики.
- Всяко нарушение на човешките права
- Подготовка на доклади относно ситуацията в страната в областта на човешките права като цяло и по специфични въпроси
- Насочване на вниманието на правителството към ситуации в страната или части от нея, нарушаващи човешките права, представяне на предложения относно мерките, предотвратяващи подобни действия, както и действия на правителството
- Съдействие за хармонизиране на националното законодателство и практиката с международните стандарти за човешки права, по които държавата е страна, както и за специфичното им прилагане
- Насърчаване на ратифицирането на споменатите стандарти или присъединяване към тях от страна на държавата и подпомагане на тяхното прилагане.
- Сътрудничество при формулиране на програми за обучение по човешки права и ще участвам в тяхното прилагане в училища, университети и други професионални общности.
- Ще информирам обществото относно човешките права и усилията за премахване на дискриминацията, особено расовата дискриминация, като ще повишавам разбирането на обществеността по тези въпроси, използвайки и масмедиите

Ще развия на практика изискванията на Парижките принципи за плуралистично представителство на гражданското общество, работещи в областта на правата на човека, чрез демократични процедури за представителство, за изграждане на ефективно сътрудничество с университети и квалифицирани експерти, синдикати, адвокати, със съсловни организации, съюзи и най-важното – с българския парламент и неговите комисии.

Част от мандата на омбудсмана е насърчаване и наблюдение на ефективното прилагане на конвенциите и европейските актове в областта на защитата на правата на човека. Затова ще акцентирам върху професионалното и независимо наблюдение на изпълнението на международните актове в областта на правата на човека, което от няколко години се извежда в Годишните доклади на омбудсмана за дейността му през годината. Стриктно ще следя решенията на ЕСПЧ, като въз основа на тях ще изготвям становища и препоръки. Ще предложа на Министерски съвет да бъдат ратифицирани Факултативния протокол към Конвенцията за хората с увреждания, който е подписан през 2008 г., както и Третия факултативен протокол към Конвенцията за правата на детето към ООН, относно индивидуалните жалби. Във връзка с този мониторинг ще възложа разработване на основни индикатори за наблюдение на прилагането в България на международните актове.

Не по-малко важни за мен са въпросите за повишаване на капацитета на институцията за прилагане ефективно разпоредбите на Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи (ЕКПЧ). За България присъединяването към ЕКПЧ е една от първите стъпки към връщането в европейското семейство. Така по един ренесансов начин човекът и неговите права са поставени в центъра на вниманието на българските институции и те са длъжни да ги зачитат.

Ще положа усилия за развиване на Балканската мрежа на омбудсманите, създадена в София през 2018 г., като ще подпиша двустранни договори за партньорство с всички 13 балкански страни. Защото тук на Балканите, проблемите ни в голяма степен са идентични. Трябва да се осигури стабилност в мрежата за решаване на трансгранични случаи, с което ще имаме развити повече механизми и възможности за активна защита на правата на гражданите.

Основна грижа за мен ще бъде засилване на прозрачността и достъпността на механизмите за подаване на жалби, увеличаване на възможностите за подобряване на участието на независимия орган за основните права и неговия капацитет, най-вече човешки. Усилия за гарантиране на съответствието на правата на гражданите в България с основните права на Европейския съюз. В тази връзка ще работя активно с европейския омбудсман, който от началото на 1995 г. досега с малки стъпки се превърна в признат и уважаван поддръжник на прозрачността, етиката и отчетността в управлението на ЕС.

Ще активирам участието на институцията в международните органи по правата на човека, като ще установя трайно сътрудничество, ще изискам от Агенцията по основни права, включване на България в изследванията за състоянието на правата на човека. Ще изготвям алтернативни доклади пред Комитетите на ООН по различните права – Комитетът по правата на детето на ООН, за правата на жените, хората с увреждания и др.

След 2020 г. омбудсманът има участие, чрез свои експерти, в Комитетите по наблюдение на европейските програми, но трябва да се изведат основни мотиви за това решение. Със законодателни промени се осигуриха места за институцията на омбудсмана в Комитетите по наблюдение, като тези представители участват без право на глас. Ще отбележа, че през предходния, така и в новия програмен период, съществуват редица пречки, предизвикателства и възможности за участие на националната институция, отговаряща за правата на човека. Като основна пречка се посочват обаче правилата на Министерски съвет за работата на комитетите за наблюдение и тематичните работни групи, в процеса на управлението на фондовете. След законодателната промяна това положение се промени, но ролята на институцията остава маргинална заради незадължителния характер на участието ѝ, заради липсата на глас в комитетите, в които е включена. Ще работя за развиване на най-значимата промяна – тези жалби от граждани и юридически лица за неспазване на техните права в рамките на законовите правомощия, съгласно новите насоки, свързани с управлението на европейските средства, трябва да бъдат обсъждани на заседания на съответните комитети по наблюдението.

Една от слабостите на институцията е работата на местно ниво. Затова съсредоточа дейността, като ще развия кампании на местно ниво за повишаване на осведомеността по правата на човека, ще работя активно с местните обществени посредници, които се избират по реда на Закона за местното самоуправление и местната администрация. С известни забавяния, институцията на националния омбудсман е работил по това сътрудничество, като още Гиньо Ганев предлага те да бъдат включени в обучение за повишаване на капацитета им. Бил е поет ангажимент да се създаде специална секция в сайта на омбудсмана, посветена на обмен на информация с местните обществени посредници относно стандартите и практиките на добро управление на общините. В работата на двете структури трябва да бъде поставен акцент в съвместната им дейност върху повишаването на прозрачността и отчетността на местните власти, както и други антикорупционни мерки.

Ще инициирам проучвания по въпросите за гражданското участие в работата на общинските съвети и местната администрация, както и ефективността на обществените обсъждания на общинските бюджети. Два са основните проблема на местните обществени посредници – избирането им с 2/3 от общинските съветници и начина им на финансиране на дейността им, което към момента идва от местната власт. Дейността им може да бъде финансирана чрез отделно перо в общинските съвети, както са читалищата. Ще се задълбоча в проучването на тези въпроси, като ще бъдат обсъдени и предложени на народните представители евентуални нормативни промени, защото местните обществени посредници имат много важна роля за защита на правата на гражданите, известна е максимата, че правата на хората се защитават там където живеят, а не само в

София. Това най-добре знаят народните представители чрез откритите си приемни, които правят в регионите.

Смятам да развия активно инструментите на въздействие на омбудсмана, чрез регионални срещи, специализирани приемни по важни обществени проблеми в различните обществени области, сътрудничество с народните представители от региона, специални доклади и изследвания, които между другото досега не са правени и не са внасяни в НС.

След промените на Закона за омбудсмана, той изпълнява функциите на Национален превантивен механизъм (НПМ) по смисъла и в съответствие с Факултативния протокол към Конвенцията на Организацията на обединените нации против изтезанията и други форми на жестоко, нечовешко или унизително отнасяне или наказание, приет на 18 декември 2002 г. (ратифициран със закон през 2011 г.). Вече 11 години, до 2023 г. се изготвя отчет за дейността на омбудсмана като НПМ, в които се изведени системни проблеми, за които интуицията алармира публичните власти, по които не са намерени адекватни решения през годините. Съгласно разпоредбите на чл. 28 от Закона, правомощията на омбудсмана като НПМ се отнасят за местата, където се намират лица, лишени от свобода, или където са задържани или настанени лица вследствие на акт или със съгласието на държавен орган, които места те не могат да напуснат по собствена воля, с цел защитата на такива лица от изтезание и други форми на жестоко, нечовешко или унизително отнасяне или наказание.

Съгласно ал. 2 омбудсманът има редица права в тези места, като проверки и достъп без предизвестие по всяко време до всички места за задържане и до техните съоръжения и обекти; на достъп до цялата информация за броя на лицата, лишени от свобода, в местата за задържане, както и за броя на тези места и тяхното местонахождение; да избира местата, които желае да посети, и лицата, с които желае да разговаря; да провежда лични разговори без свидетели с лицата, лишени от свобода, лично или чрез преводач, ако е необходимо, както и с всяко друго лице, което според омбудсмана като НПМ може да предостави съответната информация; на достъп до цялата информация, отнасяща се до отнасянето с лицата и до условията в местата за задържане; да изисква информация от служителите на посещаваното място за задържане, с които да се провеждат беседи, както и да провежда лична беседа с всяко друго лице, което се намира на територията на проверявания обект; да организира извършването на медицински прегледи на лицата с тяхно съгласие. Изключително важни и съществени функции, които изискват значителни подготвени специалисти. По моя информация в НПМ има дефицит на кадри, като например медицинско лице – лекар, което да извършва прегледите, което на практика ще бъде една от моите първи задачи като омбудсман. Ще се запозная с всички доклади за дейността на омбудсмана като НПМ и ще изготвя списък с всички препоръки – изпълнени и неизпълнени, като например – унизителните материални условия за живот в

държавните психиатрични болници; хронично недохранване на пациентите, поради сгрешен модел на финансиране; влошени качества на медицинската грижа, лоша кадрова политика и стратегия за преодоляването ѝ; липса на социални услуги, които да спомогнат за реинтеграция на пациентите в държавните психиатрични болници. Едни от най-тежките случаи, който може да бъде квалифициран като изтезание, са възникналите инциденти – пожари, при които изгоряха пациенти. Това извежда основните проблеми в тази област, върху които ще се съсредоточа – дефицити в правната рамка и практиките по прилагане на мерките за временно физическо ограничаване на лицата; липса на ефективни механизми за контрол от страна на държавните институции; хронични проблеми с качеството на предоставяната психиатрична помощ заради недостатъчно финансиране на дейността.

През 2023 г. в Закона за омбудсмана беше приета нова функция на омбудсмана, а именно: (нова - ДВ, бр. 11 от 2023 г., в сила от 04.05.2023 г.) извършва външен одит на дейността по работа със сигнали и защита на сигнализиращите лица по Закона за защита на лицата, подаващи сигнали или публично оповестяващи информация за нарушения. Този закон е нов и тепърва се създава практиката по него, затова ще следя прилагането му внимателно и с оглед на положителните и отрицателните аспекти, ще изготвя становище по него.

А сега искам да се спра на една от основните функции на омбудсмана, която е фундамент на работата му. Безспорно е, че всеки човек има право на безпристрастно и справедливо административно обслужване в разумен срок. Правото на добро управление и добра администрация не се свежда само до технологията на административното обслужване. То започва от гражданското участие при вземането на решения, включването на уязвими групи и стига до отчетност на държавните органи, прозрачност във вземането на решения и до електронното правителство.

Ще сформирам работна група, която ще има за цел да разработи Насоки за прилагане на принципите на управлението на ниво държавни органи и местни такива.

Основните критерий за добро управление и добра администрация, са изведени в редица документи и актове на съвета на Европа, ЕС, ООН, международните финансови институции и българското законодателство. Тези документи ще бъдат основна предпоставка за извеждане на политиките ми като омбудсман, който ще има за цел да помогне за формиране на една компетентна и човечна администрация, работеща в услуга на гражданите и защитавайки обществения интерес. Правото на добро административно обслужване от институциите и органите на власт са закрепени в чл. 41 от Хартата на ЕС за основните права. Трябва да информираме гражданите какво точно означава това право и как конкретно могат да го очакват от българската администрация. Ще се възползвам от правото си на внасяне в Народното събрание на специален доклад

за правото на добра администрация, добро поведение на администрацията и добро административно обслужване, което на практика ще бъде първият специален доклад по тази функция на омбудсмана. Целта ще бъде да се разбере на практика какво означава прокламираното в Хартата и в българското законодателство право, както и случаи от практиката на омбудсмана, които извеждат лошите и добрите практики, установени в неговата работа. Водещите са принципите за законност, липса на дискриминация, пропорционалност, недопускане на злоупотреба с правомощия, безпристрастност и независимост, обективност, законни очаквания, последователност и консултации, справедливост, учтивост, разумен срок за вземане на решения, право на изслушване и изявление, задължение за мотивиране на решенията, определяне на възможност за обжалване, уведомяване на решението, защита на личните данни, водене на документация и отчетност

За всички нас една от най-правилните стъпки в тази посока е реалната децентрализация на властта, при което решенията се вземат най-близко до местните общности, хората са овластени да участват в управленския процес, а органите на властта се вслушват в техния глас.[8]

Заставам зад принципа, че децентрализацията трябва да бъде не механично прехвърляне на властнически функции и правомощия, а целенасочен процес, който трябва да доведе до пълноценно участие на гражданите във формирането на обществените политики и осигуряване на равен достъп до образование, здравеопазване и социални услуги. Необходимо е ново качество на отношението на местната власт към проблемите на хората, а не само върху фискалните аспекти.

През тази призма заявявам своя ангажимент към независим граждански контрол върху процеса на децентрализация, за да бъдат зачитани правата и интересите на гражданите в него. За добро и справедливо управление може да се счита това, което мобилизира и насочва необходимите ресурси към осигуряване на достъп до адекватни здравни грижи, образование, социална дейност.

Ще отбележа съвсем накратко основните принципи на доброто управление, които за мен ще бъдат водещи при работата ми по жалби и сигнали и при проверките:

- Законност
- Отговорност, надеждност и предсказуемост на местното самоуправление
- Откритост и прозрачност
- Отчетност
- Ефективност
- Ефикасност
- Сътрудничество

---

[8] „Правата на гражданите, доброто управление и местната власт“ Препоръки на националния омбудсман към местните власти, 2007 г.

- Кохерентност

Омбудсманът е посредник, медиатор между гражданите и администрацията и в този смисъл, една от основните грижи на омбудсмана е съществуването на ефективна администрация, която правилно целесъобразно и законосъобразно да служи на обществения интерес. Все още местната администрация подценява прозрачността и гражданското участие в местното самоуправление. Трябва да се избира местен обществен посредник, само ако е гарантирана неговата независимост от общинските органи. Трябва да има ясна визия за тяхната дейност като посредници между гражданите и местната власт. В основата на всяко институция от омбудсмански тип са принципите на независимост и безпристрастност.

Личностите, които се избират, трябва да притежават граждански кураж да служат на правата на хората и тяхната защита, необходима е компетентност и обществен авторитет. Това са предпоставките за пълноценен граждански контрол, влияние върху формирането на обществената политика, а при необходимост и обоснована критика към публичните власти.

Ще променя работата на приемната на омбудсмана. Ще създам повече възможности за екипност при посрещане на гражданите и консултация на място. Ще въведа нови технологични решения в специално място, където гражданите ще изчакват да бъдат приети. Ще разширя приемните в страната, както и в градове и села в по-труднодостъпни места.

Без да засягам екипа на администрацията, който вече е доказал своя професионализъм, ще създам нова организационна структура, защото действащата сегашна предполага изолираност на отделните звена, затварянето им само в обсега на техните задължения. Ще включва две главни дирекции: специализирана и административна. Специализираната дирекция ще се състои от няколко отдела по основни права, които ще разглеждат случаи във връзка съответно с основните права и свободи, с условията на живот, развитие и с работата на администрацията, както и предоставяне на административни и обществени услуги. Административната дирекция ще включва отделите: човешки ресурси, финансово-счетоводни въпроси, техническо и информационна осигуряване, комуникация и международни отношения (вкл. приемна, пресслужба, издателска дейност, библиотека).

Ще се сформират консултативни и регионални съвети, за участие в които ще се канят и представители на работодателски организации, организации за защита на потребителите, експерти по основните направления на дейността във връзка с разглежданите случаи.

Правата на децата

От 2012 г. след законодателна промяна в Закона за закрила на детето, на институцията на омбудсмана, е възложено да защитава правата на децата с предвидените в средства.

Моята кауза ще бъде да се застъпвам, с предвидените в закона средства, когато с действие или бездействие се засягат или нарушават правата и свободите на децата от държавните и общинските органи и техните администрации, от лицата, на които е възложено да предоставят обществени услуги, както и от частноправни субекти. При сезиране или самосезиране, ще проверявам дали органите са спазили нормативните изисквания и стандарти и дали са предприели съответните действия за защита на правата им. Законът дава правомощия на институцията на омбудсмана да отправя препоръки, предложения или да осъществява посредничество с оглед отстраняване на нарушенията. Препоръките на омбудсмана към административния орган, към когото са отправени, нямат обвързваща сила за него, но те са път за подобряване на работата на администрациите и за възстановяване на нарушените права на гражданите и децата.

Като независим мониторингов орган, ще следя и подкрепям развитието на системите, имащи отговорност към децата, ще очертавам бариерите и мерките за тяхното преодоляване. С тази цел ще предприемам самостоятелни действия за подобряване на обществената среда, в която детето расте, учи и се развива, но без да се навлиза в правомощията на държавните и общинските органи и/или да се заместват техните решения. Ще се стремя да изграждам мостове между децата, родителите и тези, които вземат решения и правят политики, като следвам добрата практика, създадена от предишните четирима омбудсмани и ще я надграждам с увеличаване на човешките и финансови ресурси на дирекция „Права на детето“. В своите заключителни наблюдения към България на Комитета по правата на детето на ООН, които са във връзка с консолидираните шести и седми периодични доклади на България, се отбелязва, че за осъществяване на качествен независим мониторинг е препоръчително държавата значително да увеличи средствата, разпределени за отдела за правата на детето в администрацията на Омбудсмана, с оглед да се гарантират подходящи и устойчиви човешки, технически и финансови ресурси, които да му позволят ефективно да изпълнява мандата си, в пълно съответствие с принципите, свързани със статута на националните институции за насърчаване и защита на правата на човека (Парижките принципи).

Като следва тези цели, националният омбудсман ще се утвърди като активен защитник на правата на децата, като се намесва в тяхна защита с цялата палитра на институционалните си и обществени възможности, с които разполага.

Своята работа и позиции ще основавам, както на проверките по конкретните жалби и сигнали, така и на системното наблюдение на обществените области и сектори, в които се развиват правата на детето, както и на състоянието

на самите права. Този подход определя и приоритетите, които ще изведа в сферата на правата на децата.

Въз основа на разпоредбите на Закона за омбудсмана ще създам консултативен орган към институцията по правата на децата, разглеждащи важни обществени проблеми, които създават обществено напрежение и имат трайно въздействие върху децата – като насилието, дрогата, отпадането от училище, децата с увреждания, децата в обществена грижа. Защитата на правата на децата са сред основните принципи на омбудсмана, които ръководят дейността му.

Ще работя за превенция на насилието и тормоза над децата, вкл. и във виртуална среда, за запазване на размера на публичните инвестиции в децата и семействата, като ще настоявам при тяхното определяне да бъде приложен индивидуален подход за оценка на потребностите. Така ще се увеличи ефективността на този тип плащания, които досега нямат голямо влияние върху бедността и демографията на България.

Ще обърна специално внимание на детското участие в работата на омбудсмана, съгласно чл. 12 от Конвенцията за правата на детето към ООН, като това е с цел да се засили пълноценно детското участие на децата в демократичния дискурс по въпроси, които ги вълнуват и имат влияние върху тяхното развитие и живот.

Българският омбудсман е член на Европейската мрежа за омбудсмани за деца (ЕНОК), но като наблюдаващ член. Ще положа усилия, за да се изпълнят условията за пълноправно членство в мрежата, което е важен знак за България и децата й. Ще предложа на Народното събрание да приеме изменение и допълнение на Закона за омбудсмана, като се изведат ясно функциите на правозащитния орган в областта на правата на децата.

Един от водещите ми приоритети ще бъде да мотивирам изпълнителната и законодателната власт за довършване на реформата за детското правосъдие. Смятам, че това е област, която има нужда от повече справедливост, коректни данни и спазване на международните стандарти и принципи за най-добрия интерес на детето. Ще имам активна позиция по приемането на проекта на Закон за отклоняване от наказателно производство и налагане на възпитателни мерки на непълнолетни лица, по който се работи от 2016 г.

Ще работя за осигуряване на подходяща помощ и подкрепа за полагащите грижи за деца, чиито родители работят в чужбина, за изпълнение на задълженията по отглеждане на деца и ефективни мерки за защита на деца.

Във връзка с големия брой жалби, постъпващи за нарушени права на детето при родителски конфликти ще настоявам споделеното родителство да бъде много внимателно и прецизно формулирано, единствено през призмата на защита на интересите на детето. Детето не можа да става жертва на родителските конфликти.

Следва да има мерки за ефективна подкрепа на деца в случай на такъв конфликт, като медиация и психосоциална подкрепа.

Правата на хората с увреждания

Хората с увреждания са особено уязвима група в обществото ни. Затова защитата на техните законоустановени права ще бъде сред водещите приоритети в дейността ми. Безспорно е, че затрудненията пред хората с увреждания да упражняват правата си имат в голяма степен освен системен, но и организационен характер, като обхващат голям брой области от обществения живот.

С особено силно отражение по отношение на неблагоприятните последици са продължаващите проблеми в работата на органите на медицинската експертиза. В търсене на подобрение на ситуацията са извършени изменения в Правилника за устройството и организацията на работа на органите на медицинската експертиза и на регионалните картотеки на медицинските експертизи, с Постановление № 47 от 13 март от 2024 г., но промените не дават необходимия бърз резултат. Все още значителен брой граждани остават засегнати от забавянията при насрочването на дати за определяне на вида и степента на увреждане/степента на трайно намалена работоспособност и издаването на експертните решения. Забавянията в дейността на органите на медицинската експертиза рефлектира и върху възможностите на заинтересованите да получат в адекватен срок полагащата им се подкрепа като хора с трайни увреждания. Особено отчетливо е това при отпускането/възобновяването на пенсиите за инвалидност от териториалните поделения на Националния осигурителен институт.

Хората с увреждания продължават да срещат затруднения при разкриването и предоставянето на съобразени с потребностите им социални услуги, както и при отпускането на необходимите им помощни средства, приспособления, съоръжения и медицински изделия.

Основните ми сфери на наблюдение, свързани с хората с увреждания ще бъдат:

Социални услуги и лична мобилност

Здравеопазване и рехабилитация

Социално-икономическа защита

Граждански и политически права

Достъпност

Заетост и предприемачество

Участие в обществения живот

Подкрепа за жилище

Ще предложа законови мерки, стимулиращи работодателите да наемат хора с увреждания, да се промени професионалното им образование и възможностите им за достоен живот и социализация. Ще провеждам кампании, свързани с децата с увреждания и със специални образователни потребности и мястото им в българското училище. Ще работя със Съвета на национално представените организации за хората с увреждания, с родителски и граждански организации на и за хората с увреждания.

Защита на правата на потребителите

Съгласно учредителните договори, ЕС трябва да допринася за защита на здравето, безопасността и икономическите интереси на потребителите, както и утвърждаване на правото им на информация, образование и организиране на защитата на техните интерес.

През призмата на тези ангажименти ще организирам работата си като омбудсман в защитата на правата на гражданите като потребители, като ще следвам добрите традиции на институцията и ще изведа нови политики. Ще настоявам потребителите да имат право на истински избор, точна информация, прозрачност на пазара, както и увеличаване на доверието им към ефективността на регулаторните органи. Необходимо е в този сектор да се повиши благосъстоянието на потребителите по отношение на цените, избора, качеството на услугите, разнообразието, достъпността и безопасността. Ще защитава потребителите от сериозните рискове и заплахи, с които те не могат да се справят самостоятелно. Високото ниво на защита срещу тези несправедливости е нарушаване на правата им, а това е от съществено значение за потребителското доверие. Смятам, че информираните и разполагащи със средства за защита потребители, които имат действителни права и са уверени в тях, се явяват движеща сила на икономическия успех и промяната. Като независим правозащитен и конституционен орган ще бъда воден от волята да осъществявам непрекъснат граждански контрол върху дейността на дружествата – доставчици на обществени услуги, за да бъдат преодолени стари стереотипи и лоша инерция както в отношенията на държавните органи, които пряко контролират или регулират дейността на тези дружества, така и в отношението на самите дружества към всички нас-потребители на обществени услуги.

Видно от миналите доклади на омбудсмана, нарушените права на гражданите като потребители са сред най-честите оплаквания на гражданите и има засилена активност от страна на институцията в тази посока. В условията на модерна пазарна икономика отношенията между посочените стопански субекти и техните клиенти, трябва да се основават на доверие, ясни правила и взаимно зачитане на правата и законните им интереси в духа на добрите европейски практики и стандарти в отношенията доставчик-потребител. В миналото трябва

да останат пренебрежението към отделния потребител. Приоритет в работата на омбудсмана ще бъде и защита правата на потребителите в отношенията им с монополите и финансовите институции.

В сектора на ВиК услугите ще работя срещу неоправданото вдигане на цените на водата, което не отговаря на качеството на услугата. Какво ще наблюдавам:

- Все още няма предвидена процедура за по-ниска цена на водата, когато тя не отговаря на нормативните изисквания за качество, включително при забрана от РЗИ за ползване на водата за питейно-битови нужди или когато очевидно водата е негодна за консумация;
- липса на водни помощи;
- разпределяне на разход вода „общо потребление“ в сгради-етажна собственост
- качествена водоснабдителна услуга.
- заплащане на реално ползвана вода.
- Комисията за защита на потребителите да проверява регулярно за неравноправни клаузи в договорите на мобилните оператори

При електроснабдяването проблемите произтичат от: състоянието на електроразпределителните мрежи, както и от факта, че капацитетът им не е съобразен с броя на абонатите; липсата на навременна поддръжка и ремонт на съоръженията; състоянието на сервитутните зони на мрежите.

Необходимо е Министерството на енергетиката да извършва регулярен анализ на причините за продължителните прекъсвания на електроснабдяването, като обяви публично резултатите и заключенията.

Електроразпределителните дружества да предприемат действия за подобряване на състоянието на електроразпределителните мрежи в райони, в които са налице чести проблеми с качеството на електроснабдителната услуга, с цел минимизиране броя и продължителността на авариите и прекъсвания на електрозахранването, като се съобразяват с лицензионните си договори.

Сред приоритетите ми са защита на правата на потребителите на банкови услуги, пощенски услуги и транспортни, административни, финансови услуги, бързите кредити и най-вече качествено топлоснабдяване и правото на гражданите да заплащат икономически обоснована цена.

Право на здравеопазване

Въпреки приемането на Национална здравна стратегия с хоризонт до 2030 г. все още проблемите в областта на здравеопазването имат системен характер.

Преглеждайки годишните доклади за дейността на омбудсмана може да се отбележи, че всяка година жалбите и сигналите в областта на здравеопазването увеличават своя брой. Оплакванията имат широкоспектърен характер - от

първичната медицинска помощ, болничната, спешната помощ, до доплащането от страна на пациентите.

През последните години се наблюдава постоянно нарастване на средствата за здравеопазване, но без сериозни реформи в сектора, което за съжаление не кореспондира с подобряване на достъпа на гражданите до медицинска помощ.

Ще настоявам за безплатно детско здравеопазване, включително и безплатни лекарства на децата до 3 години.

Основните сектори, които ще наблюдавам, са медицинска експертиза, качество на медицинската помощ, достъп до медицинска помощ, достъп до лекарствени продукти, медицински изделия и диетични храни, здравноосигурителни права, промоция и профилактика, имунизации, здравен контрол, достъп до здравна информация.

Необходимо е:

- Изцяло безплатно детско здравеопазване
- Завършване на Националната детска болница
- Премахване на лимитите (регулативните стандарти) като механизъм за контрол на разходите на НЗОК;
- Спешни мерки за повишаване на общопрактикуващите лекари и осигуряване на обхват на първичната помощ на територията на цялата страна;
- Осигуряване на достатъчен брой професионалисти по здравни грижи и други медицински специалисти и задържането им в страната;
- Достъп до здравеопазване на всички български граждани, независимо то къде те живеят
- Намаляване на нивото на доплащане от здравноосигурените лица за медицински дейности, лекарствени продукти и медицински изделия;
- Дейности за профилактика, промоция и включване на нови скринингови и профилактични изследвания;

Социални права и трудови спорове

Безспорно омбудсманът има важна роля в защитата на социалните права на гражданите, както и участието му в трудови спорове, неизаплащане на дължими трудови обезщетения, закрила на уязвими групи хора.

В обсега на защита на социалните права се включват въпросите, сигналите и жалбите на гражданите, търсещи съдействието на омбудсмана за решаване на техни нарушени права, засягащи следните теми:

- Безработица - проблеми при регистриране, отпускане на обезщетение за безработица, отказ за отпускане на обезщетение за безработица,

изплащане на обезщетение при безработица, възстановяване на неправомерно получено обезщетение за безработица, прекратяване на регистрацията и др.;

- Временна неработоспособност: отпускане на парично обезщетение за временна неработоспособност, отказ за отпускане на парично обезщетение за временна неработоспособност, проблеми възникнали от забавяне на изплащането, изплащане в по-малък размер или неизплащане на дължимите обезщетения за временна неработоспособност, възстановяване на неправомерно получено парично обезщетение за временна неработоспособност и др. подобни проблеми.
- Майчинство - проблеми с ползване или прекъсване майчинството, неизплащане или спиране на изплащането на дължимите обезщетения;
- Социални помощи, включително целева помощ за отопление, еднократна помощ за инцидентно възникнали нужди, месечни помощи за отглеждане на дете до завършване на средно образование, но не повече от 20-годишна възраст и др.
- Социални услуги, включително социална услуга „топъл обяд", условията за настаняване на нуждаещи се в дом за възрастни хора и др.
- Помощ за жилище, включително за настаняване под наем в общинско жилище, проблеми с принудително изземване на общински жилища, информация за изискванията за закупуване на общински жилища и др.

Право на образование

В обсега на защита правото на образование се включват въпросите, сигналите и жалбите на гражданите, засягащи следните теми:

- Права на децата със специални образователни потребности (СОП);
- Права в предучилищното образование - проблеми, свързани с достъп и осигуряване на социалната услуга в детските ясли и на задължително предучилищно образование, правото на децата на качествена грижа и подходяща образователна среда, обхватът на децата в предучилищно образование, мерки за социална подкрепа на родителите, взаимодействие с родителите и др.;
- Права в училищното образование - проблеми, свързани с равен достъп до образование, качество на образованието, реорганизация на училищната мрежа, учебни програми и учебно съдържание, оценяване и изпити, извънкласни дейности и спортни занимания в училищата; натовареност на учениците в училище, здравословна и безопасна среда и хранене на учениците в учебните заведения, състояние на материалната база, стипендии за ученици и др.;
- Права във висшето образование - проблеми, свързани с качеството на предлаганото от висшите училища обучение; акредитация на висши училища и на отделни направления, финансиране на висшето образование; заемане на академични длъжности; научно-изследователска дейност във висшите училища; атестация на преподавателския състав, заплащане на академичния състав;

семестриални такси; стипендии за студенти; достъп до студентски общежития и условията в тях, административно обслужване във висшите училища и др.;

- Други – проблеми, свързани с управлението на образователните институции, практикуване на учителската професия, квалификация и преквалификация на учителите, придобиване на педагогическа правоспособност, атестиране и заплащане на работещите в системата на образованието, взаимодействие с родителите, въвеждане на образователни медиатори, образование за възрастни и др.

В сферата на образованието ще работя активно с детски заведения, основни и средни училища, с висши учебни заведения, под формата на открити уроци, лекции, анкети сред учениците и родителите. Ще си партнирам с органите на ученическото самоуправление – ученически съвети, ученически омбудсмани.

Ще сформирам национален детски консултативен орган към институцията.

Право на собственост

В обсега на защита на правото на собственост и икономическа свобода се включват въпросите, сигналите и жалбите на гражданите, търсещи съдействието на омбудсмана за решаване на техни нарушени права, засягащи следните теми:

- Проблеми, които засягат правото на собственост в процедурите по създаване, съобщаване, одобряване и прилагане на общи и подробни устройствени планове.

- Други проблеми, свързани с устройството на територията - ограничаване на достъпа до имотите; неподдържани и неизградени мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура; прилагане предвижданията на влезли в сила планове за улична регулация, обекти на социалната инфраструктура и озеленяването; неподдържани и неблагоустроени околни пространства и други.

- Инвестиционно проектиране, териториална защита на околната и жизнената среда, водите, земеделските земи, горите, биологичното разнообразие, културното наследство.

- Засегнати права в процедури по създаване и поддържане на кадастрални карти и кадастрални регистри на недвижимите имоти.

- Нарушени права във връзка с незаконно строителство.

- Прилагане на принципа на пропорционалност и чл. 8 от КЗПЧОС при премахване на строежи и евикция на единствено жилище от общинските и държавните органи.

- Отчуждително-обезщетителни процедури.

- Възстановяване на собствеността, включително върху земеделски и горски имоти по реда на Закона за собствеността и ползването на земеделските

земи и на Закона за възстановяване на собствеността върху горите и земите от горския фонд.

- Поземлени отношения: аренди договори, нарушения на правата на собствениците в договорните отношения; неправомерно ползване на земеделски земи, включително неправомерно предоставяне за ползване на общински пътища – публична общинска собственост; оплаквания за несправедливо и незаконосъобразно разпределение на пасищата и мерите от ДПФ и ОПФ.

Явно не са редки случаите, в които гражданите се обръщат към институцията във връзка с нарушения в изпълнителното производство. Въпреки че омбудсманът не е сред органите, които разполагат с контролни правомощия по отношение на съдебните изпълнители, броят на подадените жалби и сигнали през годините сочи, че гражданите имат доверие в институцията и очакват положителна намеса в защита на правата им като длъжници, а в доста случаи и като взискатели в изпълнителните производства.

- Проблеми, свързани най-вече с наложени запори, за които се твърди, че са изненадващи и без предварително уведомяване на длъжниците, както и че те изобщо не знаят да са били съдени.
- Гражданите се оплакват също, че не се дава възможност за доброволно плащане, тъй като нямат достъп до средствата си поради вече наложени запори.
- Често срещан проблем се очертава налагането на запор в Националния осигурителен институт и извършване на удръжки от пенсията, когато длъжникът работи и получава освен пенсия и трудово възнаграждение, тъй като в тези случаи секвестируемата част от доходите му се определя от сбора на двете получавани суми, а удръжката се извършва от пенсията, дори сама по себе си същата да е несеквестируем доход.

Както вече посочих, важна част от моята работа ще бъде изготвянето на предложения за тълкувателни решения до Върховния касационен съд и Върховния административен съд, както и жалби до Конституционния съд по въпроси, по които гражданите често се обръщат към омбудсмана. В този смисъл, правото на омбудсмана се превръща и в право на частна жалба до Конституционния съд.

Наблюдението на международните актове в областта на правата на човека ще бъде разширено с наблюдение на още конвенции, като за това ще бъде издаван отделен доклад, който ще представям пред обществеността, институциите и вкл. Народното събрание.

И в края ще се позова на думите на Антонио Ровира, че „демократичната държава трябва да е готова да се изправи пред новите реалности да съдейства за развитието на системи от гаранции, като ги приспособява към новите условия, социалната действителност и промяна. Трябва да не е пречка за тяхната естествена

еволюция, а обратно – да институционализира и поощрява промените, като насърчава демокрацията да изпълни функцията си за преобразуване на обществото, водейки го към по-свободно и справедливо съвместно съществуване“.

Новите реалности са и върховенството на правата на човека, в което аз вярвам и ще отстоявам безрезервно.

06.03.2025 г.

Антон Станков



(Саморъчен подпис)

3—132

НАРОДНА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ"

ДИПЛОМА
ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ

№ 107367

Антон Илиев Станков

роден на [redacted] г. в Ямбол

област [redacted] е постъпил през 19[redacted]83 и завършил през 19[redacted]87 г. пълния курс на Юридическия факултет

по специалността Право

със среден успех от изпитите през курса на следването добър 4.48

и успех от държавния изпит добър 4.00

С решение на Държавната изпитна комисия от април 19[redacted]88 г. му(и) се признава квалификация: юрист

Декан: [redacted] Ректор: [redacted]

гр. София, 12 XI 19[redacted] год.

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

ДЪРЖАВЕН ИЗПИТ

месец април 19[redacted]88 г.

Гражданско право и процес добър 4,00
Наказателно право и процес добър 4,00
Марксизъм-ленинизъм добър 4,00

ОБЩ УСПЕХ: ДОБЪР/4,00/

Квалификация: ЮРИСТ

Ректор: [redacted]

Декан на факултета: [redacted]

Народна република България
СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ
„КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ"

Приложение към диплома № 107367

СВИДЕТЕЛСТВО
за
УСПЕХА НА ГОДИШНИТЕ ИЗПИТИ

АНТОН ИЛИЕВ
СТАНКОВ

роден . . . на . . . . . год.
в гр. (с.) Ямбол
Записан . . . уч. . 19 83 /19 84 год.
Завършил . . . уч. . 19 86 /19 87 год.
фак. № 49285

ЮРИДИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ

През време на следването си е изучавал . . . и положил . . . изпити по следните предмети на специалността право

ДУБЛИКАТ

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Удостоверение

за издържан теоретико-практически изпит
за успешно завършен стаж

№ 5179

АНТОН ИЛИЕВ СТАНКОВ

роден(а) ***г., в гр. (с.)***

ЯМБОЛ ***област***

е издържал(а) теоретико-практическия изпит за успешно завършен стаж с общ успех отличен (6), ***съгласно протокол от*** 27.06.1991 ***г. на комисията за провеждането на изпита и има правата по чл. 65, т. 3 от Закона за устройство на сградите.***

София 29.09.2010 ***г.***

МИНИСТЪР:

МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО
МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният, Антон Илиев Станкова, с , лична карта № издадена на 03.09.2018 г. от МВР–гр. София

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

отговарям на условията по чл. 65, ал. 1 от Конституцията на Република България:

1. навършил съм 21 години;

2. нямам друго гражданство, освен българско;

3. не съм поставен под запрещение;

4. не изтърпявам наказание лишаване от свобода.

Известно ми е, че за невярно деклариране нося наказателна отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс.

Дата: 07.03.2025

ДЕКЛАРАТОР:

Антон Станков

ТРУДЪТ се признава за основен обществено-стопански фактор и държавата полага всестранни грижи за него.

Държавата подпомага непосредствено трудещите се — работници, земеделци, занаятчии и кооперации чрез съюзите им, както и чрез своята обща стопанска и социална политика, данъчна система и кредитно дело.

За всестранното подобряване живота на трудещите се държавата разгръща техните творчески сили и инициатива.

от Конституцията

ТРУДОВА КНИЖКА

Прочетете поясненията в края на трудовата книжка

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

НАРОДНА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ТРУДОВА КНИЖКА

№ 610 / 19.10.1990 г.

НА

Антон Алиев Станков

Личен паспорт

ОД на МВР гр. Шумен

Наименование (фирма) и местонахождение на предприятието, учреждението или организацията	Вид дейност	Длъжност (разряд) на работника или служителя	Заплата надница тарифна ставка
1	2	3	4
Шуменски окръжен съд	Съдия	[redacted]	[redacted]
		Всичко 4 години/месеца и 5 пет/дни	
Данните са взети от книга за заплатите от Шуменски окръжен съд			
		Председател	
		Административен секретар	
Старозагорски градски съд	съдия	Районен съдия	[redacted]

Дата на постъпването или преназначаването	Подпис на ръководителя на предприятието, учреждението или организацията и печат	Дата на прекратяването на трудовия договор	По кой кл. и буква от Кодекса на труда или постановление на МС е прекратен трудов. договор	Подпис на ръководителя на предприятието, учреждението или организацията и печат
5	6	7	8	9
09.03.1986 г.	[redacted]	13.09.1988 г.	чл. 328 ал. 1 т. 5 КТ	[redacted]
25.10.1990 г.	[redacted]	20.06.1991 г.	чл. 325 ал. 1 КТ	[redacted]
		25.X.90 г.	20 дни ч.	
		седем дена,	Районен съдия	

10

28

Име Антон Илиев Стайков
собствено бащино фамилно ЕГН

Наименование (фирма) на работодателя	Организационно звено (бригада, отдел, цех, служба и др.)	Длъжност, шифров номер на професията, квалификационно равнище, (степен, група, разряд)	Дневно /месечно/ основно трудово възнаграждение. Продължителност на работното време.*	Дата на постъпване	Подпис и печат на работодателя.	Дата на прекратяване на трудовото правоотношение.	Основание за прекратяване на трудовото правоотношение.	Подпис и печат на работодателя.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
осигряване								
на								

Министерство на правосъдието
Прослужено време от 10.05.2000 до 09.11.2000
Всичко год. 0 м. 6 дни 19
Словом: шест месеца и
деветнадесет дни
Данните са взети от [redacted]
Гл. счетоводител: [redacted] Министъ[redacted]

Софийски градски съд
Прослужено време от 10.05.2000 - 06.06.07
Всичко 7 г. 1 м. 27 д.
Словом: седем години един месец двадесет и седем дни
Гл. Счетоводител: [redacted]

ТРУДОВА КНИЖКА

* Попълва се, когато е за непълно работно време.

Серия Б, № 124170

10

Серия Б,№ 124170

9

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

Име Антон Илиев Стайков
собствено бащино фамилно ЕГН

Наименование (фирма) на работодателя	Организационно звено (бригада, отдел, цех, служба и др.)	Длъжност, шифров номер на професията, квалификационно равнище, (степен, група, разряд).	Дневно /месечно/ основно трудово възнаграждение. Продължителност на работното време.*	Дата на постъпване	Подпис и печат на работодателя.	Дата на прекратяване на трудовото правоотношение.	Основание за прекратяване на трудовото правоотношение.	Подпис и печат на работодателя.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
ИВСК		Зомерна сезонна	2020 т	1.12.2000	РЕПУБ БЪЛГ		чл. 328, ал. 1 т. 2 КТ	

НАЦИОНАЛНО БЮРО ЗА КОНТРОЛ НА СПЕЦИАЛНИТЕ РАЗУЗНАВАТЕЛНИ СРЕДСТВА

ТРУДОВА КНИЖКА

* Попълва се, когато е за непълно работно време.

11

29

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ТРУДОВА КНИЖКА

№ 1278

на

Антон Ангелов Станков
име бащино фамилно

*

Личен паспорт / серия и номер /

/ издаден от /

* Попълва се при промяна на името, поради встъпване в брак или при развод.

Серия Б,№ 124170

1

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

Име Антон Ангелов Станков
собствено бащино фамилно

Наименование (фирма) на работодателя	Организационно звено (бригада, отдел, цех, служба и др.)	Длъжност, шифров номер на професията, квалификационно равнище, (степен, група, разряд).	Дневно /месечно/ основно трудово възнаграждение. Продължителност на работното време.*
1	2	3	4
Софийски градски съд	съдия	съдия	

* Попълва се, когато е за непълно работно време.

6

Дата на постъпване	Подпис и печат на работодателя.	Дата на прекратяване на трудовото правоотношение.	Основание за прекратяване на трудовото правоотношение.	Подпис и печат на работодателя.
6	7	8	9	
16.09. 2002г.	Софийски градски съд	01.02. 2006г.	чл. 325, т. 2 КТ	Софийски градски съд
01.03. 2006г.	Софийски градски съд	01.10. 2006г.	чл. 325, т. 1 КТ	Софийски градски съд
01.10. 2006г.	Софийски градски съд	29.11. 2006г.	чл. 325, т. 2 КТ	Софийски градски съд
01.12. 2006г.	Софийски градски съд	26.06. 2007г.	чл. 325, т. 2 КТ	Софийски градски съд

7

30



Наименование (фирма) и местонахождение на предприятието, учреждението или организацията	Вид дейност	Длъжност (разряд) на работника или служителя	Заплата, надница, тарифна ставка
1	2	3	4
Министерски съвет		Шофьор на автомобил	

ТРУДОВА КНИЖКА

24

Дата на постъпването или преназначаването	Подпис на ръководителя на предприятието, учреждението или организацията и печат	Дата на прекратяването на трудовия договор	По кой чл. и буква от Кодекса на труда или постановление на МС е прекратен трудов договор	Подпис на ръководителя на предприятието, учреждението или организацията и печат
5	6	7	8	
24.07.2001 г.	[redacted]	16.08.2005 г.	Решение на КС от 16.08.05	

Министерски съвет

ПРОСЛУЖЕНО ВРЕМЕ от 24.07.01 до 16.08.05

ИЛИ ЦЯЛОСТНО ... 4 ... год. 0 ... мес. 23 ... дни

СЛОВОМ четири години, 23 дни

данните съгласно ... за ... ни стаж

ОСИГУРИТЕЛНИЯТ [redacted]

ГЛ. СЧЕТОВОДИТЕ [redacted]

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ТРУДОВА КНИЖКА

25

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

Антон Илиев

Наименование (фирма) и местонахождение на предприятието, учреждението или организацията	Вид дейност	Длъжност (разряд) на работника или служителя	Заплата надница тарифна ставка
1	2	3	4
Софийски градски съд	съдия	съдия	
— " —	— " —	— " —	
— " —	— " —	— " —	
— " —	— " —	зам.-председател	
— " —	— " —	— " —	
— " —	— " —	— " —	

20

Станев ВН

Дата на постъпването или преназначаването	Подпис на ръководителя на предприятието, учреждението или организацията и печат	Дата на прекратяването на трудовия договор	По кой чл. и буква от Кодекса на труда или по установяване на МС е прекратен трудов договор	Подпис на ръководителя на предприятието, учреждението или организацията и печат
6	6	7	8	9
01.01 1985 г.		01.09 1989 г.	Заор. № 1606 от 1989 г.	
01.09 1989 г.		01.04 1993 г.	Заор. № 1606 от 1989 г.	
01.04 1993 г.		08.06 1999 г.	Спор. № 1606 от 1989 г.	
09.06 1999 г.		01.04 2000 г.	Спор. № 1606 от 1989 г.	
01.04 2000 г.		01.10 2000 г.	прекратена с трудово възнаг.	
01.10 2000 г.		01.01 2001 г.	прекратена с трудово възнаг.	
01.01 2001 г.		25.07 2001 г.	чл. 328, ал. 1, т. 6 КСО	

21

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

Антон Илиев

Наименование (фирма) и местонахождение на предприятието, учреждението или организацията	Вид дейност	Длъжност (разряд) на работника или служителя	Заплата надница тарифна ставка
1	2	3	4
Софийски градски съд	съдия	зам.-председател	
— " —	— " —	— " —	

22

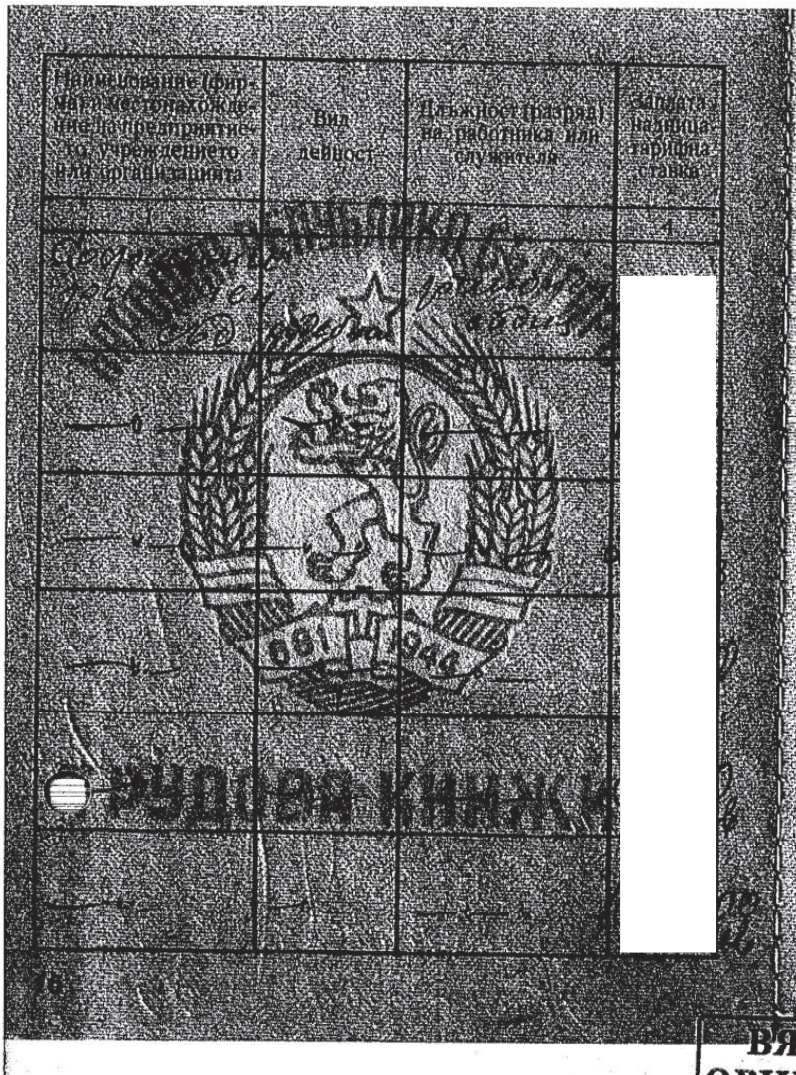
Станев ВН

Дата на постъпването или преназначаването	Подпис на ръководителя на предприятието, учреждението или организацията и печат	Дата на прекратяването на трудовия договор	По кой чл. и буква от Кодекса на труда или по установяване на МС е прекратен трудов договор	Подпис на ръководителя на предприятието, учреждението или организацията и печат
6	6	7	8	9
01.10 2000 г.		01.01 2001 г.	прекратена с трудово възнаг.	
01.01 2001 г.		25.07 2001 г.	чл. 328, ал. 1, т. 6 КСО	

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД

Състав

32



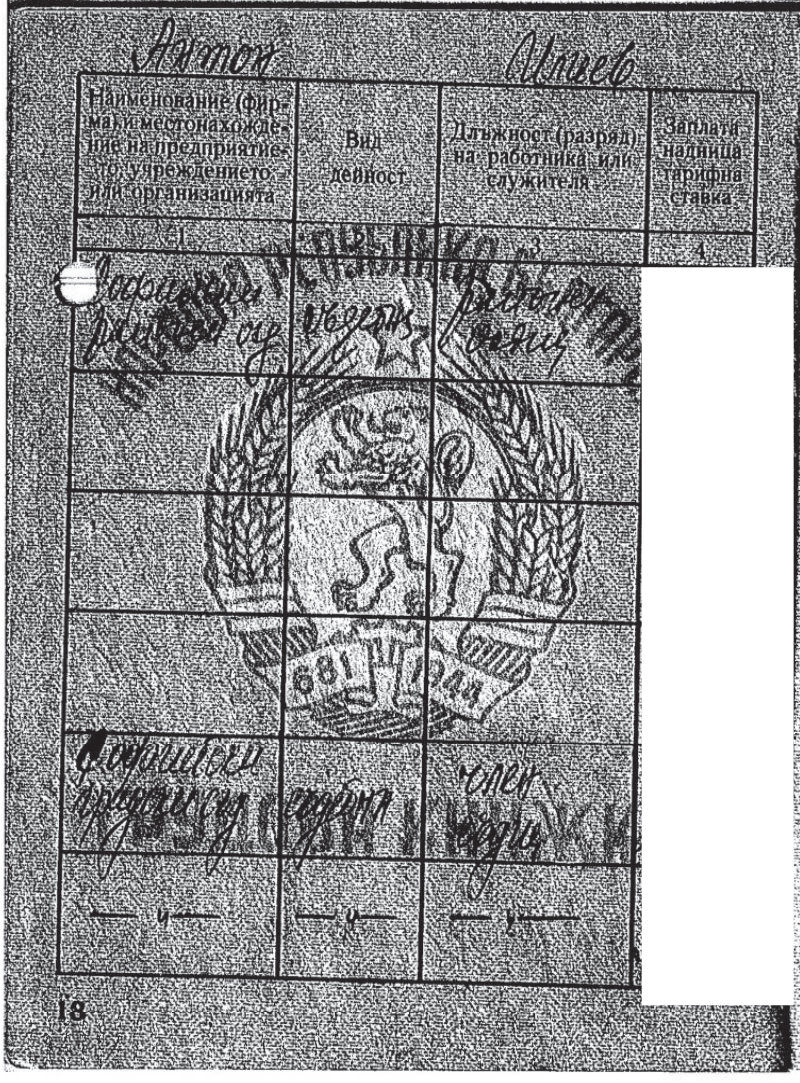
Наименование (фирма) и местонахождение на предприятието, учреждението или организацията	Вид дейност	Длъжност (разряд) на работника или служителя	Заплата – надница, тарифна ставка
1	2	3	4

ТРУДОВА КНИЖКА

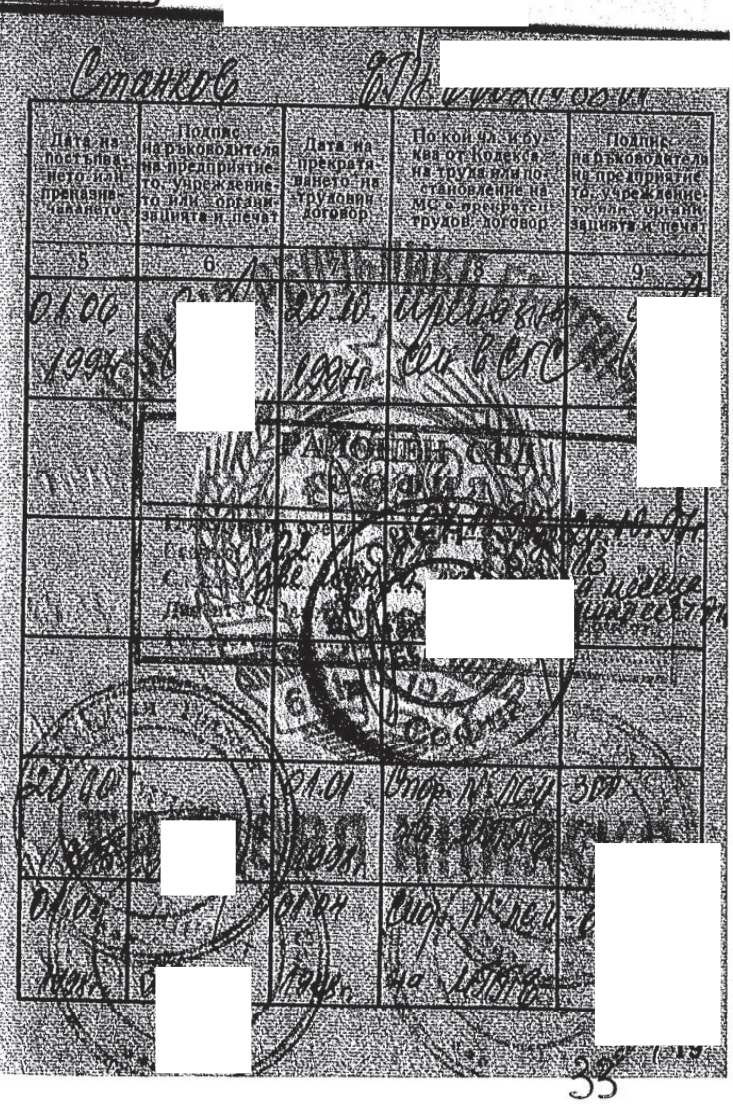


Дата на постъпването или приемане на работата	Подпис на ръководителя на предприятието, учреждението или организацията и печат	Дата на прекратяването на трудовия договор	По кой ред и по кои текстове от Кодекса на труда или по кои други нормативни актове е прекратен трудовият договор	Подпис на ръководителя на предприятието, учреждението или организацията и печат
5	6	7	8	9
01.06 1994 г.		20.10. 1994 г.	Чл. 6 КСО	

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА



Наименование (фирма) и местонахождение на предприятието, учреждението или организацията	Вид дейност	Длъжност (разряд) на работника или служителя	Заплата – надница, тарифна ставка
1	2	3	4



Дата на постъпването или приемане на работата	Подпис на ръководителя на предприятието, учреждението или организацията и печат	Дата на прекратяването на трудовия договор	По кой ред и по кои текстове от Кодекса на труда или по кои други нормативни актове е прекратен трудовият договор	Подпис на ръководителя на предприятието, учреждението или организацията и печат
5	6	7	8	9
01.06 1994 г.		20.10. 1994 г.	Чл. 6 КСО	

Наименование (фирма) и местонахождение на предприятието, учреждението или организацията	Вид дейност	Длъжност (разряд) на работника или служителя	Заплата, надница, тарифна ставка
1	2	3	4
Районен съд Русе	ОД	Съдия	
Районен съд Русе	ОД	Съдия	
— " —	— " —	— " —	
— " —	— " —	— " —	
— " —	— " —	— " —	
— " —	— " —	— " —	
— " —	— " —	— " —	

Дата на постъпването или преназначаването	Подпис на ръководителя на предприятието, учреждението или организацията и печат	Дата на прекратяването на трудовия договор	По кой чл. и буква от Кодекса на труда или постановление на МС е прекратен трудов договор	Подпис на ръководителя на предприятието, учреждението или организацията и печат
5	6	7	8	9
10.VII 1992	Съдия	10.03 1993	Чл. 325 ал. 1 КТ	Съдия
10.08 1992	Съдия	1993	Чл. 325 ал. 1 КТ	Съдия
1.04 1993	Съдия	1.10 1993	Чл. 325 ал. 1 КТ	Съдия
1.11 1993	Съдия	194	Чл. 325 ал. 1 КТ	Съдия
10.03 1994	Съдия	12.05 1994	Чл. 325 ал. 1 КТ	Съдия
11.07 1994	Съдия	1.11. 1994	Чл. 325 ал. 1 КТ	Съдия

12

13

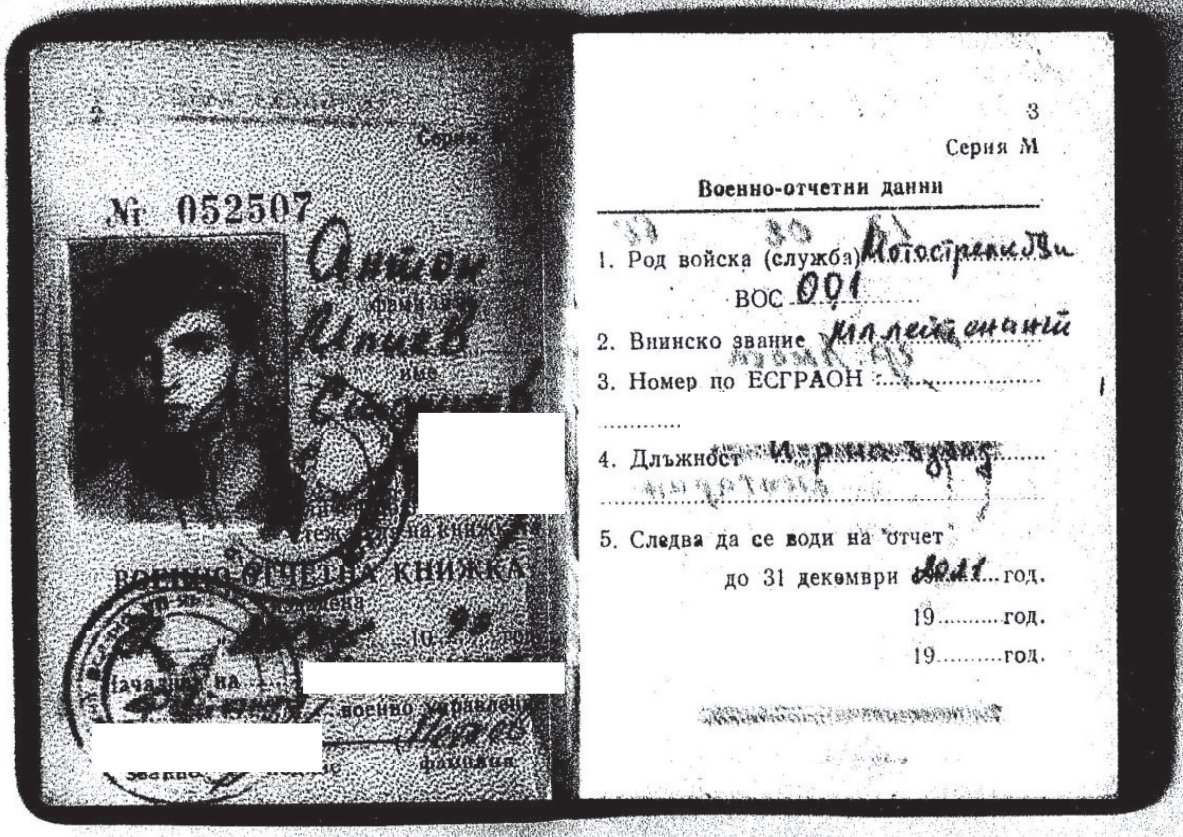
ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

Наименование (фирма) и местонахождение на предприятието, учреждението или организацията	Вид дейност	Длъжност (разряд) на работника или служителя	Заплата, надница, тарифна ставка
1	2	3	4
Районен съд Русе	ОД	Съдия	
Всичко прослужено време в Районен съд Русе една година, един месец и осем дни. Към 11.11.1994 г. Общият трудов стаж възлиза на 2 години, 1 месец и 8 дни.			
Всичко прослужено време в Районен съд Русе една година, два месеца и двадесет и осем дни. Общият трудов стаж възлиза на 2 години, 2 месеца и 28 дни. Вярно с оригинала.			

Дата на постъпването или преназначаването	Подпис на ръководителя на предприятието, учреждението или организацията и печат	Дата на прекратяването на трудовия договор	По кой чл. и буква от Кодекса на труда или постановление на МС е прекратен трудов договор	Подпис на ръководителя на предприятието, учреждението или организацията и печат
5	6	7	8	9
11.07 1994	Съдия	1.11. 1994	Чл. 325 ал. 1 КТ	Съдия
Прекратява се трудовото правоотношение. Вярно с оригинала. Дата 15.11.1994 г. гр. Русе.				

14

15



№ 052507

ВОЕННО-ОТЧЕТНА КНИЖКА

3

Серия М

Военно-отчетни данни

1. Род войска (служба) Мотострелкови
   ВОС 001
2. Висше звание мл. лейтенант
3. Номер по ЕСГРАОН .....
4. Длъжност .....
5. Следва да се води на отчет
   до 31 декември 2011 год.
   19..... год.
   19..... год.

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА



6

III. Повишаване в следващи

Воинско звание мл. лейтенант
със заповед на МО
№ 0174 № 183 от 19.06.19 90 г.
Н-к ... в. управление
... фамилия
печат

Воинско звание лейтенант
със заповед на м.о.
№ 0175 от 23 19 94 г.
Н-к ... в. управление
... фамилия
печат

7

Серия М

воински звания

Воинско звание .....
със заповед на .....
№..... от ..... 12..... г.
Н-к на ..... в. управление
звание подпис фамилия
печат

Воинско звание .....
със заповед на .....
№..... от ..... 19..... г.
Н-к на ..... в. управление
звание подпис фамилия
печат

БУРГАСКИ СВОБОДЕН УНИВЕРСИТЕТ - ГР. БУРГАС
ЦЕНТЪР ПО ЮРИДИЧЕСКИ НАУКИ

ПРИСЪЖДА
ОБРАЗОВАТЕЛНАТА И НАУЧНА СТЕПЕН

ДОКТОР

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

ПО 3.6. ПРАВО
„НАКАЗАТЕЛНО ПРАВО“

НА

АНТОН ИЛИЕВ СТАНКОВ

РОДЕН НА Г. В ГР. ЯМБОЛ, ОБЛАСТ ЯМБОЛ, РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ЗА ЗАЩИТЕН ДИСЕРТАЦИОНЕН ТРУД НА ТЕМА “НАКАЗАТЕЛНОПРАВНИ ПРОБЛЕМИ НА БОРБАТА С ТЕРОРИЗМА“

НА ДВАНАДЕСЕТИ МАЙ ДВЕ ХИЛЯДИ И ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ГОДИНА

РЕКТОР:
ПРОФ. Д.П.Н. ГАЛЯ ХРИСТОЗОВА

БУРГАСКИ СВОБОДЕН УНИВЕРСИТЕТ * РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ *

ДЕКАН НА ЦЮН:
ПРОФ. Д.Н. МАРИЯ НЕЙКОВА

ДИПЛОМА РЕГ. № 2101079884
ИЗДАДЕНА НА 21.05.2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАУЧНОТО ЖУРИ:
ПРОФ. Д.Н. МАРИЯ НЕЙКОВА

Certificate of Participation

This Certificate is Presented to

Anton Iliev Stankov

A Participant in a Program on Court Technology in the United States Courts

Sponsored by

The National Center for State Courts

May 13 - 14, 2002



Richard Van Duizend, Executive Director
International Program, NCSC

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

37

United States Department of State

This is to certify that

Anton Stankov

participated in the
International Visitor Program
of the
United States Department of State

"Ministry of Justice Human Rights, Judicial, and Prison Reform"

May 7 – May 22, 2002

Washington, D.C.

International Visitor Program
Bureau of Educational
and Cultural Affairs

ВЯРНО С
ОРИГИНАЛА

United States Agency for International Development

Certificate of Achievement

Presented to

Anton Stankov

For successful participation in

Ombudsman Institution
25 June - 2 July 2003
Spain

Through the USAID E&E Regional Participant Training Program, Implemented by World Learning

39

Presented in Sofia, Bulgaria
This 9th day of June 2004

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

Debra McFarland
Mission Director, USAID Bulgaria

United States Agency for International Development

Certificate of Achievement

Presented to

Anton Stankov

For successful participation in

Strengthening and Capacity Building for Bulgarian Anti-Corruption Institutions

5 - 12 November 2003

Italy

Through the USAID E&E Regional Participant Training Program, Implemented by World Learning

Presented in Sofia, Bulgaria
This 9th day of June 2004

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

Debra McFarland
Mission Director, USAID Bulgaria

Регистър на адвокатите

Адвокатска колегия - София

Актуално състояние на адвокат

ИДЕНТИФИКАЦИЯ

Име
Антон Илиев Станков

Актуално състояние
Практикуващ

Личен номер
[illegible]

БУЛСТАТ
180214608

КОНТАКТИ

Адвокатска колегия
София

Адрес на адвокатска кантора
обл. София, общ. Столична, 1000 гр. София, ул. Славянска 33, ет. 5, офис. 14

Телефон

E-mail

Интернет страница

Няма данни

ВПИСВАНЕ В РЕГИСТЪРА НА КОЛЕГИЯТА

Основание за първоначално вписване
Решение на АС №11 / 03.04.2012
Дата на първоначално вписване
26.04.2012 г.

Дата на издаване на идентификационна карта
14.05.2012 г.

Номер на идентификационна карта
SAK5279

ДОПЪЛНИТЕЛНА ИНФОРМАЦИЯ

Езици
Няма данни

Области на правото
Няма данни

Правни организации, в които членува

Няма данни

Образование

Няма данни

Професионален опит

Няма данни

Към дата: **6.03.2025 г. 22:04:10 ч.**

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 27, ал. 2 от Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия

Долуподписаният, Антон Илиев Станкова, ЕГН , лична карта № , издадена на 03.09.2018 г. от МВР–гр. София

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

Съм съгласен да ми бъде извършена предварителна проверка за установяване на принадлежност към органите по чл. 1 от Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия.

Дата: 07.03.2025

ДЕКЛАРАТОР:

Антон Станков

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 27, ал. 2 от Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия

Долуподписаният, Антон Илиев Станкова, ЕГН , лична карта , издадена на 03.09.2018 г. от МВР–гр. София

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

Съм съгласен да ми бъде извършена предварителна проверка за установяване на принадлежност към органите по чл. 1 от Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия.

Дата: 10.03.2025

ДЕКЛАРАТОР:.

Антон Станков