



## КОНФЕДЕРАЦИЯ НА НЕЗАВИСИМИТЕ СИНДИКАТИ В БЪЛГАРИЯ

1040 София, пл. "Македония" № 1, www.knsb-bg.org

ДО  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КОМИСИЯТА  
ПО ВЪПРОСИТЕ НА МЛАДЕЖТА И СПОРТА  
КЪМ 51-ВОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
Г-Н ГАБРИЕЛ ВЪЛКОВ

### СТАНОВИЩЕ

НА КОНФЕДЕРАЦИЯТА НА НЕЗАВИСИМИТЕ СИНДИКАТИ В БЪЛГАРИЯ  
И НАЦИОНАЛНИЯ БРАНШОВИ СИНДИКАТ ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА  
ПРИ КНСБ

**Относно:** Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за кредитиране на студенти и докторанти № 51-554-01-105, внесен от Габриел Вълков и група народни представители на 21.05.2025 г.

### УВАЖАЕМИ Г-Н ВЪЛКОВ,

Внимателно се запознахме с изпратения проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за кредитиране на студенти и докторанти № 51-554-01-105, внесен от Габриел Вълков и група народни представители на 21.05.2025г., и изразяваме следното становище:

1. **По предложените изменения в §1.**, който предвижда: „в чл. 15 се създава ал. 2 със съдържание: (2) При нарушение на типовия договор по чл. 7 премия за добро управление не се дължи“.

Новата ал.2 на чл.15, която предлагат вносителите, предвижда, че държавата няма да заплаща на банката премия за добро управление, когато има нарушения на типовия договор по чл. 7 от закона. Следователно предложената ал.2 представлява санкция за банката от страна на държавата, поради неизпълнение на задълженията на финансовата институция. Тази промяна касае само банката - тя не се отнася нито до студентите, нито до докторантите, и съответно – няма пряко действие към кредитите на студенти и докторанти. Подкрепяме предложението.

ВОН-КНСБ също подкрепя допълнението на чл. 15 с нова ал. 2. Гарантирането на ефективното действие на Закона за кредитиране на студенти и докторанти изисква предвиждане на мерки, чрез които да се санкционира нарушението на типовия договор. Това ще доведе до възможност за лишаването на банките от премии за добро управление при нарушение на типовия договор. Към настоящия момент държавата не притежава санкционно правомощие, което затруднява постигането на целите на закона. Допълнението на чл. 15 ще позволи на държавата да изпълни задълженията си по прилагане на ЗКСД.

2. **По измененията в §2.** В чл. 20, ал. 1 думата „седем“ се заменя с „три“.

Втората промяна предвижда намаляване на максималния лихвен процент по договора за кредитиране на студенти и докторанти от 7 процентни пункта на 3 процентни пункта. В мотивите към законопроекта изрично е казано, че намаляването на лихвения процент ще



## КОНФЕДЕРАЦИЯ НА НЕЗАВИСИМИТЕ СИНДИКАТИ В БЪЛГАРИЯ

1040 София, пл. "Македония" № 1, www.knsb-bg.org

увеличи броя на хората, които имат желание да следват, това ще бъде насърчителна мярка за тях, особено сред семействата с по-ниски доходи. На практика има логика в аргументите на вносителите. Безспорно това ще бъде стимулираща и мотивираща мярка за лицата, които разполагат с по-ниски доходи. Целта е реално да се гарантира прилагането на принципа за достъп до висше образование на всички граждани, независимо от техния социален статус.

Друг е въпросът, че има и други важни фактори и причини, които са пречка за лицата, желаещи да се възползват от кредитиране по време на обучението си във висши училища, съответно има и други съществени причини за намаления брой студенти и докторанти. В тази връзка според КНСБ е важно да се направи анализ, оценка и обсъждане на всички причини, които са довели до неизползване на кредитирането, като важен инструмент за финансово подпомагане по време на следване, като и факторите, довели до намаляване броя на студентите и докторантите, и въз основа на този анализ да се предприемат и други законодателни мерки, промени и в други нормативни актове.

Съгласни сме, че обикновените потребителски кредити, които са с по-нисък лихвен процент, макар и негарантирани от държавата, се оказват много по-изгодни за студенти и докторанти, отколкото кредитите по ЗКСД. Това означава, че последните са неефективни, на практика не помагат, губят своята роля и предназначение.

Подкрепяме предложението по §2.

ВОН-КНСБ също подкрепя изменението на чл. 20, ал. 1. Споделяме мотивите на вносителите на законопроекта, че намаляването на лихвения процент би могло значително да повиши интереса на младите хора към студентско кредитиране и по този начин да се гарантира ефективно достъпът до образование с още единна мярка. Това ще увеличи броя на квалифицираните специалисти в различни области и ще окаже въздействие върху икономическия растеж.

2. По измененията, предложени с §3. Чл. 27, ал. 2 се отменя.

Третата промяна според вносителя на законопроекта предвижда създаване на равнопоставеност между двамата родители, като се отмени алинея втора на чл. 27 от закона. Според нас тази промяна е правилна, подкрепяме я.

ВОН-КНСБ също подкрепя отмяната на ал. 2 на чл. 27. Ограничението само един родител да ползва възможността за заплащане на непогасената част от кредита. Това поставя в неравнопоставено положение другия родител. С оглед гарантирането на равен достъп до права, предлаганото изменение е необходимо. Както е посочено в мотивите към законопроекта, то ще има ролята на мярка за подкрепа на млади семейства.

В заключение,

Предложените промени са логични и закономерни. Те са в интерес на студентите и докторантите, не нарушават техните права, а напротив – създават по-големи възможности за активно използване на кредитирането, като важен инструмент на финансово подпомагане по време на обучението във висшите учебни заведения.

С оглед на изложеното КНСБ и ВОН-КНСБ подкрепят проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за кредитиране на студенти и докторанти.

**С УВАЖЕНИЕ:**

д-р инж. Пламен Димитров  
ПРЕЗИДЕНТ НА КНСБ

проф. д-р инж. Лиляна Вълчева  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВОН-КНСБ