

**ЧРЕЗ
Г-ЖА НАТАЛИЯ КИСЕЛОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

**ДО
Г-Н ЛЕВЕНТ МЕМИШ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯТА ПО
ЕЛЕКТРОННО УПРАВЛЕНИЕ И
ИНФОРМАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ
КЪМ 51-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

Относно: Проект за изменение и допълнение на Закона за киберсигурност

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Във връзка с внесените предложения със сигнатури № 51-554-136 от 17.03.2025 г. (вносител г-н Божидар Божанов) и № 51-554-04-140 от 20.03.2025 г. (вносител г-н Костадин Костадинов и група народни представители) за изменение на приетия на първо гласуване Законопроект за изменение и допълнение на Закона за киберсигурност (ЗИД на ЗКС), със сигнатура № 51-402-01-17, внесен от Министерския съвет, изразяваме следното становище:

Във внесения от Министерския съвет Законопроект за изменение и допълнение на ЗКС, със сигнатура № 51-402-01-17, КРС е определена като компетентен орган по отношение на услугите, които се предоставят от доставчици на обществени електронни съобщителни мрежи или на обществено достъпни електронни съобщителни услуги и услугите предоставяни от доставчици на удостоверителни услуги.

Съгласно действащия Закона за електронните съобщения (ЗЕС), КРС контролира изпълнението на чл. 243-244 от закона относно сигурността и целостта на обществените електронни съобщителни мрежи и сигурността на обществените електронни съобщителни услуги. Тези правомощия са предвидени още през 2009 г. с Директива 2009/140/ЕС от 25 ноември 2009 г. преди приемането на Директива (ЕС) 2016/1148 за мрежова и информационна сигурност и са първите мерки на европейско ниво в областта на сигурността на мрежите.

Правната рамка на ЗЕС обхваща предприемането на мерки за предотвратяване на инциденти и свеждане до минимум на тяхното въздействие върху потребителите и взаимно свързаните мрежи (чл. 243, ал. 2 от ЗЕС).

В тази връзка, по отношение на направените конкретни предложения с № 51-554-136 от 17.03.2025 г. (вносител г-н Божидар Божанов) и № 51-554-04-140 от 20.03.2025 г. (вносител г-н Костадин Костадинов и група народни представители) от народните представители считаме следното:

1. По отношение на предложенията, направени с № 51-554-136 от 17.03.2025 г. (вносител г-н Божидар Божанов) и № 51-554-04-140 от 20.03.2025 г. (вносител г-н Костадин Костадинов и група народни представители) за изменение и допълнение на пар. 3, т. 4 от предложението ЗИД на ЗКС:

Внесенят от Министерския съвет Законопроект за изменение и допълнение на ЗИД на ЗКС в Народно събрание на Република България, със сигнатура № 51-402-01-17 КРС е, както следва:

„Минималният обхват на мерките за постигане на високо общо ниво на киберсигурност за субектите по чл. 4, т. 3, букви „а“ и „б“ и приложение II, т. 1 се определят с наредба на Министерския съвет по предложение на Комисията за регулиране на съобщенията и на министъра на електронното управление. Мерките не може да налагат използването на определен тип технология“

Със законопроект № 51-554-04-136 от 17.03.2025 г. е предложена следната редакция:

„В параграф 3, т. 4 думите „по предложение на Комисията за регулиране на съобщенията и на министъра на електронното управление“ се заменят с думите „по предложение на министъра на електронното управление съгласувано с Комисия за регулиране на съобщенията“.

Със законопроект № 51-554-04-140 от 20.03.2025 г. е предложена следната редакция:

„В параграф 3, чл. 3, т. 4 думите „по предложение на Комисията за регулиране на съобщенията и министъра на електронното управление“ се заменят с думите „по предложение на министъра на електронното управление“.

Становище по предложенията, дадени с № 51-554-136 от 17.03.2025 г. (вносител г-н Божидар Божанов) и № 51-554-04-140 от 20.03.2025 г. (вносител г-н Костадин Костадинов и група народни представители):

Текстът, предвиден в законопроекта, е по предложение на КРС, изпратено с наше писмо с изх. № 03-19-66-2/02.08.2024 г. до Министъра на електронното управление. Поддържаеме становището си, че КРС следва да е компетентният орган, който да участва в изготвянето на наредбата по следните аргументи:

Съгласно законопроекта, КРС е определена за национален компетентен орган по отношение на субектите по чл. 4, т. 3, б. „а“ от ЗКС, а именно за доставчиците на електронни съобщителни мрежи и услуги. Посоченото съответства и на съображение 95 от Директива 2022/2555 на Европейския парламент и на Съвета от 14 декември 2022 година относно мерки за високо общо ниво на киберсигурност в Съюза, за изменение на Регламент (ЕС) № 910/2014 и Директива (ЕС) 2018/1972 и за отмяна на Директива (ЕС) 2016/1148 (Директива МИС 2), съгласно което държавите членки могат да възложат ролята на компетентни органи в областта на електронните съобщения на националните регулаторни органи съгласно Директива (ЕС) 2018/1972, за да се гарантира продължаването на действащите практики и да се надгражда върху знанията и опита, придобити в резултат на прилагането на посочената директива.

Съгласно чл. 243, ал. 3 от ЗЕС, КРС приема Правила за минималните изисквания за сигурност на обществените електронни съобщителни мрежи и услуги и методи за управление на риска за тяхната сигурност. След изготвянето и обнародването в Държавен вестник, предложената Наредба ще замени Правилата, изготвени и приети от КРС.

Поради посоченото считаме, че КРС има материалната компетентност и следва да участва в разработването на наредбата. В тази връзка, считаме, че параграф 3, чл. 3, т. 4 следва да остане текста, предложен от Министерския съвет, внесен в Народното събрание със сигнатура № 51-402-01-17.

2. По отношение на предложението за създаване на ал. 14 в пар. 17 в законопроекта с № 51-554-136 от 17.03.2025 г. (вносител г-н Божидар Божанов) със следното съдържание:

„(14) Националните компетентни органи представят на министъра на електронното управление одитни доклади за дейността си веднъж годишно по ред, определен в наредбата по чл. 3“.

Становище по предложението:

Считаме, че предложението не следва да се приеме. Дейността на КРС, в това число и по отношение на бъдещата ѝ дейност като компетентен орган, се включва в годишните доклади на КРС, които се представят в Народното събрание. В тази връзка, считаме, че изготвянето на одитен доклад би било прекомерна административна и финансова тежест. В тази връзка, считаме, че следва да остане текстът, предложен от Министерския съвет, внесен в Народното събрание със сигнатура № 51-402-01-17, като не бъдат включвани предложените текстове.

3. По отношение на предложението за създаване на ал. 8 в § 16 от ЗКС в законопроекта с № 51-554-136 от 17.03.2025 г. (вносител г-н Божидар Божанов) със следното съдържание със следното съдържание:

„(8) Държавна агенция „Национална сигурност“ приема специфичните изисквания към киберсигурността в организациите по ал. 1 след съгласуване със Съвета по киберсигурност.“

Становище по предложението:

Стратегическите обекти и дейности се определят с Постановление на МС № 181 от 20 юли 2009 г. за определяне на стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност. Стратегическите обекти в държавата-членка са критични субекти съгласно Директива (ЕС) 2022/2557¹, която от своя страна се обхваща тяхната физическа сигурност. В тази връзка, в Директива (ЕС) 2022/2555², която се въвежда с проекта на Закона за киберсигурност, е предвидено да се осигури съгласуван подход между киберсигурността и физическата сигурност на субектите (рецитал 30), а не да се изготвят дублиращи се актове от различни компетентни органи.

В тази връзка, считаме, че следва да остане текстът, предложен от Министерския съвет, внесен в Народното събрание със сигнатура № 51-402-01-17, като не бъдат включвани предложените текстове.

4. По отношение на предложението за създаване на нова ал. 13в чл. 23 от ЗКС с № 51-554-136 от 17.03.2025 г. (вносител г-н Божидар Божанов):

„13. С наредбата по чл. 3, ал. 2 могат да бъдат определени и други категории инциденти, които подлежат на докладване към ЕРКСИ и за които трябва да се изпраща информация до националното звено за контакт по реда на този член.“

Становище по предложението:

В чл. 23, ал. 2 от ЗИД ЗКС, се определя кои инциденти следва да бъдат докладвани на СЕРИКС. Разпоредбата транспонира съответното изискване на Директива МИС 2, където е предвидено да се докладват единствено значителни инциденти (significant incidents).

¹ Директива (ЕС) 2022/2557 на Европейския парламент и на Съвета от 14 декември 2022 година за устойчивостта на критичните субекти и за отмяна на Директива 2008/114/ЕО на Съвета

² Директива (ЕС) 2022/2555 на Европейския парламент и на Съвета от 14 декември 2022 година относно мерки за високо общо ниво на киберсигурност в Съюза, за изменение на Регламент (ЕС) № 910/2014 и Директива (ЕС) 2018/1972 и за отмяна на Директива (ЕС) 2016/1148

Считаме следва да остане текстът, предложен от Министерския съвет, внесен в Народното събрание със сигнатура № 51-402-01-17, като не бъдат включвани предложените текстове.

5. По отношение на предложението за създаване на нови чл. 26 и чл. 27 ал. 13в чл. 23 от ЗКС с № 51-554-136 от 17.03.2025 г. (вносител г-н Божидар Божанов):

Предложението е свързано с регламентиране на правомощия на Министерския съвет да издаде постановление, с което да ограничи използването на оборудване от определени производители на територията на Република България по предложение на Съвета за киберсигурност. Също така, проектът предвижда в срок от две години след приемане на акт от Министерския съвет, всички субекти да подменят оборудването.

Становище по предложението:

Тези предложения биха създали предпоставки за противоречие с европейското законодателство и в тази връзка, считаме че не следва да бъде включено предложен от Министерския съвет, внесен в Народното събрание със сигнатура № 51-402-01-17, като не бъдат включвани предложените текстове.

В тази връзка, считаме, че следва да остане текстът, предложен от Министерския съвет, внесен в Народното събрание със сигнатура № 51-402-01-17, като не бъдат включвани предложените текстове.

С уважение,

Иван Димитров
Председател на
Комисията за регулиране на съобщенията