НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх.No 52-654-00-84
Дата 09 / 09 2026 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА МИХАЕЛА ДОЦОВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА 52-рото НАРОДНО СЪБРАНИЕ

21 / 17

ДО

Г-ЖА ЯНКА ТЯНКОВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ

П Р Е Д Л О Ж Е Н И Е

за член на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание,

за съдийската колегия

Уважаема госпожо Председател,

На основание чл. 130, ал. 3 от Конституцията на Република България и чл. 19, ал. 6 от Закона за съдебната власт и във връзка с откритата процедура за избор на членове на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание, в съответствие с раздел I, т. 11 – 14 от приетото на 31.07.2026 г. Решение за приемане на Процедурни правила за условията и реда за отправяне на предложения за кандидатури, предлагане на кандидати, представяне и публично оповестяване на документите, проверка на професионалните и нравствените качества на кандидатите, изслушване на кандидатите и избор на членове за съдийската и прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание **предлагаме г-н Калин Кирилов Баталски за член на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание, за съдийската колегия.**

Съдия Баталски е бил стажант-съдия (септември 1998 г.) в Окръжен съд – Перник, помощник – следовател в Районната следствена служба – Перник (декември 1998 г. – юни 1999 г.), съдия изпълнител в Районен съд – Радомир (ноември 1999 г.). В периода м. Октомври 2000 г. – м. Юли 2006 г. е работил като съдия в Районен съд – Радомир. В периода м. Юли 2006 г. до 2016 г. и бил председател на Районен съд – Радомир. А в периода 2016 г. – 2018 г. след спечелен конкурс за повишаване е бил съдия в Окръжен съд – Кюстендил. От м. Октомври 2018 г. и понастоящем заема длъжността председател на Окръжен съд – Перник (втори мандат).

Съдия Калин Баталски е придобил образователната и научна степен „доктор“ по специалността „Изобретателско, авторско и патентно право“

през 2022 г. От 2023 г. е хоноруван преподавател в Юридическия факултет и в Стопанския факултет на Софийския университет „Св. Климент Охридски“. Чете лекции и в съвместната магистърска програма „Интелектуална собственост и технологичен трансфер“ на Световната организация за интелектуална собственост, на Софийския университет и на Патентното ведомство на Република България.

Съдия Баталски има доказан дългогодишен административен опит от ръководството на Районен съд – Радомир и на Окръжен съд – Перник. През този период от почти 18 години съдия Калин Баталски е доказал по безспорен начин високите си управленски и организационни компетентности – стратегическо планиране, ефективно разпределение и управление на човешките и материалните ресурси, организация на деловодната и съдебната дейност, както и поддържане на спокойна работна атмосфера в ръководените от него колективи. Още в първите две години от втория му мандат като административен ръководител – председател на Окръжен съд – Перник, той в значителна степен е реализирал заложените в концепцията му за стратегическо управление на съда цели и приоритети. Това обстоятелство обуславя извода, че управленският капацитет на съдия Баталски могат и следва да бъдат оползотворени на национално ниво в съдебната система като член на Висшия съдебен съвет.

Съдия Калин Баталски е участвал и продължава да участва като експерт в работни групи към Висшия съдебен съвет и Министерството на правосъдието – за изменение и допълнение на Правилника за администрацията в съдилищата, за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт, по въпросите на медиацията, за изменението на „съдебната карта“ и др. Тази негова постоянна ангажираност свидетелства както за широкия му професионален кръгозор и за задълбочените му правни познания, така и за способността му да работи ефективно и в сътрудничество с останалите членове на съответните екипи.

Професионалните качества на съдия Калин Баталски са оценявани и удостоявани с отличия. В качеството му на съдия и административен ръководител той е поощряван от Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет със „служебна благодарност и грамота“, както и с грамота и благодарност за дейността му като член на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела, както и като контактна точна на Европейската съдебна мрежа. Удостояването с отличия е обективно потвърждение за неговия безспорен професионализъм.

Преподавателската му дейност допълнително очертава качествата му на магистрат с подчертано чувство за отговорност към развитието на съдебната система и към професионалното израстване на колегите си. Професионалният път на съдия Калин Баталски през различните нива на съдебната система – от разглеждане на различни видове дела, през отговорностите за организацията на съдилища от различни нива, възможността да наблюдава процесите и да отговаря за няколко районни

съдилища от района на Окръжен съд – Перник му предоставя широк поглед и върху проблемите на съдебната власт. Многогодишният му опит в международното сътрудничество и контакти с представители на международни организации и представители на съдебната власт на други държави, както членки на ЕС, така и извън Съюза, му дават голямо предимство в международните отношения и биха могли да бъдат полезни в международното съдебно сътрудничество.

Съдия Калин Баталски притежава доказани професионални и нравствени качества, признати от съдийската общност. Неговите колеги съдии го описват като магистрат, прилагащ принципите на обективност, безпристрастност, независимост и честност, спазващ стриктно Етичния кодекс на българските магистрати. Тази колегиална професионална оценка се подкрепя и при предходните номинации на съдия Калин Баталски за член на Висшия съдебен съвет от квотата на съдебната власт – през 2017 г. и през 2024 г.. Съдия Калин Баталски е изявен професионалист и магистрат с дългогодишен юридически стаж, отлично теоретично и практически подготвен, с подчертано висок морал, почтеност и силно развито чувство за справедливост и отговорност. Той е доказан като независим съдия, който аргументирано отстоява позициите си, като същевременно проявява уважение и толерантност към чуждото мнение. Притежава комуникационни и лидерски умения, способност да изслушва, да обединява и да мотивира членовете на екипа, както и траен стремеж към изграждане на колегиалност и взаимно доверие. Ползва се с безспорен авторитет сред съдиите и съдебните служители, а професионалното му мнение е високо ценено. Притежава делови качества, уравновесен е и се ползва с уважение сред колегите си.

Посоченото ни дава основанието и убедеността да предложим и защитим кандидатурата на Калин Кирилов Баталски за член на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание, за съдийската колегия. Вярваме, че тази кандидатура отговаря както на изискванията, конституционни и законови, така и на отговорността и очакванията към членовете на Висшия съдебен съвет.

Прилагаме изискуемите за представянето на кандидатурата документи, както следва:

1. декларация за съгласие на кандидата да бъде предложен, ведно с декларация за съгласие за публикуване на представените документи (по образец, приложение № 1 към Решението за приемане на Процедурните правила);

2. подробна професионална автобиография;

3. заверено копие от диплома за завършено висше образование, специалност „право“ и от удостоверение за придобита юридическа правоспособност;

4. диплома за ОНС „доктор“;

5. документи, удостоверяващи изпълнението на изискването за юридически стаж съгласно чл. 130, ал. 2 от Конституцията на Република България и чл. 17 от Закона за съдебната власт – служебна бележка; кадрова справка;

6. удостоверение от Окръжна прокуратура - Перник за липса на данни за образувани и неприключили наказателни производства;

7. декларация за съгласие за извършване на предварителна проверка (по образец, приложение № 2 към Решението за приемане на Процедурните правила).

8. декларация за обстоятелствата, свързани с несъвместимостта по чл. 18 от Закона за съдебната власт (по образец, приложение № 3 към Решението за приемане на Процедурните правила);

9. декларация за имущество и интереси (по образеца за декларация по чл. 61, ал. 1, т. 2 от Закона за противодействие на корупцията сред лица, заемащи публични длъжности при заемане на длъжността);

10. информация за отсъствие на наложени дисциплинарни наказания – писмо от Висшия съдебен съвет до кандидата;

11. други документи, удостоверяващи професионалните и нравствени качества на кандидата - предложение за номинация от проф. д-р Даниел Вачков; предложение за номинация от съдии; извлечение от протокол от заседание на Съдийската колегия на ВСС; извадка от формуляр за атестиране; мнение на Комисията по етика при Софийския апелативен съд; становище на Комисията по професионална етика – Окръжен съд – Кюстендил; грамоти – 2 бр. и други.

Вносители:

Димитър Здравков

Пламен Керемедчиев

Петър Димитров

Васка Александрова Мицушева

Георги Валериев Кутев

Пламен Александров Карагьозов

Мирена Гуглева-Иванова

Здравко Марков Марков

Димитър Сашев Тодоров

Петър Илиев Георгиев

Ивелин Детелинов Карабахчиев

Стефан Семенов Семенов

Иван Орлинков Димитров

Стефан Александров Бъчваров

Даниел Славеев Парушев

Димитър Висеров Петров

Асен Ивайлов Бабачев

Константин Валентинов Пранчов

Александър Романов Узунов

Приложение № 1

към Решение за приемане на Процедурни правила за условията и реда за отправяне на предложения за кандидатури, предлагане на кандидати, представяне и публично оповестяване на документите, проверка на професионалните и нравствените качества на кандидатите, изслушване на кандидатите и избор на членове за съдийската и прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният Калин Кирилов Баталски, с ЕГН: л.к. № изд. на г. от МВР -

ДЕКЛАРИРАМ, че:

съм съгласен да бъда предложен за член на Висшия съдебен съвет от съдийската колегия.

Запознат съм с изискванията за заемане на длъжността.

Давам съгласие предоставените от мен лични данни да бъдат обработвани или публично оповестени за целите на процедурата при спазване на изискванията за защита на личните данни.

Дата: 08.09.2026 г.

Декларатор:.....

Europass Curriculum Vitae

Лична информация

Лично име/Презиме/Фамилно име	Калин Кирилов Баталски
Адрес	гр. Радомир,)
Телефон	
Електронна поща	
Националност	Българин
Дата на раждане	
Пол	Мъж
Позиция, за която кандидатствате	Член на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет от парламентарната квота

ПРОФЕСИОНАЛЕН ОПИТ

Дати	**22.10.2018 г. – до настоящия момент**
Позиция	**Председател на Окръжен съд – Перник**
Основни дейности и отговорности	Организиране и ръководство на работата в Окръжния съд, разглеждане на наказателни и граждански дела /включително постановяване на решения и присъди/; осъществяване на представителство на Окръжния съд като юридическо лице, отговорности във връзка с бюджета на съда, набирането на персонал, процесуално представителство на съда, сключване на договори и представителство по всички правни въпроси; изготвяне и представяне на Висшия съдебен съвет и на министъра на правосъдието на информация от всякакъв характер относно делата и статистическите данни за всички съдии и служители; решаване на проблеми във връзка с управлението на съда, назначаването на съдебните служители, управление на персонала и прилагане на правилата относно съдебните служители; ръководство на годишното отчетно събрание на Окръжния съд, изготвяне на годишния отчетен доклад за работата на съда до края на месец март, представянето му на председателя на Софийския апелативен съд с оглед включването му в годишния отчетен доклад на Софийския апелативен съд.
Име и адрес на работодателя	Висш съдебен съвет, Районен съд – Радомир
Тип работа или сектор	Съдебна система

Дати	**1.07.2016 г. – 22.10.2018 г.**
Позиция	**Съдия в Окръжен съд – Кюстендил**
Основни дейности и отговорности	Разглеждане на първоинстанционни и въззивни наказателни дела /включително постановяване на решения, присъди, определения и разпореждания/, както и някои категории граждански дела, участие в комисии; изпълнение на други задачи, поставени от ръководството на съда;
Име и адрес на работодателя	Висш съдебен съвет, Окръжен съд – Кюстендил
Тип работа или сектор	Съдебна система

Дати	**3.07.2006 г. – 01.07.2016 г.**
Позиция	**Председател на Районен съд – Радомир**
Основни дейности и отговорности	Организиране и ръководство на работата в Районния съд, разглеждане на наказателни, граждански и административни дела /включително постановяване на решения и присъди/; осъществяване на представителство на Районния съд като юридическо лице, отговорности във връзка с бюджета на съда, набирането на персонал, процесуално представителство на съда, сключване на договори и представителство по всички правни въпроси; изготвяне и представяне на Висшия съдебен съвет и на министъра на правосъдието на информация от всякакъв характер относно делата и статистическите данни за всички съдии, служители, съдия по вписванията и държавен съдебен изпълнител; решаване на проблеми във връзка с управлението на съда, назначаването на съдебните служители, управление на персонала и прилагане на правилата относно съдебните служители; ръководство на годишното отчетно събрание на Районния съд, изготвяне на годишния отчетен доклад за работата на съда до края на февруари, представянето му на председателя на Окръжен съд гр. Перник с оглед включването му в годишния отчетен доклад на Апелативен съд гр. София.
Име и адрес на работодателя	Висш съдебен съвет, Районен съд – Радомир
Тип работа или сектор	Съдебна система
Позиция	**Районен съдия**
Име и адрес на работодателя	Висш съдебен съвет, Районен съд – Радомир
Тип работа или сектор	Съдебна система
Дати	**2.11.1999 г. – 19.10.2000 г.**
Позиция	**Съдия изпълнител**
Име и адрес на работодателя	Министерство на правосъдието, Районен съд – Радомир
Тип работа или сектор	Съдебна система
Дати	**1.09.1998 г. – 31.08.1999 г.**
Позиция	**Съдебен кандидат**
Име и адрес на работодателя	Окръжен съд – Перник
Дати	**5.11.1998 г. – 31.08.1999 г.**
Позиция	**Помощник-следовател**
Име и адрес на работодателя	Окръжна следствена служба – Перник
Тип работа или сектор	Съдебна система

ПРЕПОДАВАТЕЛСКА ДЕЙНОСТ	
Дати Позиция	**1.10.2023 г. – до настоящия момент** **Хоноруван преподавател в Юридически и Стопански факултет**
Основни дейности и отговорности	Четене на лекции в магистърската програма „Интелектуална собственост и технологичен трансфер“
Име и адрес на работодателя	Водене на семинарни занятия по „Правен режим на интелектуалната собственост“ Софийски университет „Св. Климент Охридски“
Дати Позиция Основни дейности и отговорности	**27.07.2009 г. – 31.07.2009 г.** Лектор Преподаване в курс по международно частно право и международен граждански процес в областта на семейното и наследственото право
Име и адрес на работодателя	Висш съдебен съвет
Дати	**15.07.2009 г. – 17.07.2009 г.**
Дисциплина	Умения за преподаване
Наименование и тип на организацията, провеждаща обучението/образованието	Оперативна програма "Административен капацитет", проект "Компетентни и мотивирани магистрати и съдебни служители"
ОБРАЗОВАНИЕ	
Дати	**2016 – 2022 г.**
Наименование на придобитата квалификация	**ОНС „Доктор“, професионално направление 3.6. Право, научна специалност „Изобретателско, авторско и патентно право“, тема на дисертационния труд „Защита на марката на ЕС от националните съдилища“**
Наименование и тип на организацията, провеждаща обучението/образованието	Катедра „Частноправни науки“ на Университета за национално и световно стопанство
Дати	**1 октомври 2008 г. – октомври 2009 г.**
Наименование на придобитата квалификация	**Магистър по Право на Европейския съюз**
Наименование и тип на организацията, провеждаща обучението/образованието	Център за продължаващо обучение при Юридическия факултет на Софийския университет „Св. Климент Охридски”
Ниво по националната или международната квалификация	Магистърска степен по Право на Европейския съюз
Дати	**1992 – 1997 г.**
Наименование на придобитата квалификация	**Магистърска степен по право**
Специалност	Право
Наименование и тип на организацията, провеждаща обучението/образованието	Югозападен университет „Неофит Рилски” гр. Благоевград
Ниво по националната или международната квалификация	Магистърска степен по право

Дати	**1989 – 1994 г.**
Наименование на придобитата квалификация	**Магистърска степен по български език и литература**
Специалност	Български език и литература – Теория на литературата
Наименование и тип на организацията, провеждаща обучението/образованието	Югозападен университет „Неофит Рилски" – гр. Благоевград
Ниво по националната или международната квалификация	Учител и специалист по български език и литература

ЛИЧНИ УМЕНИЯ И КОМПЕТЕНЦИИ

Майчин език /езици/	**Български**
Друг език (езици)	**Английски, Немски, Руски, Сръбски**

Самооценяване	**Разбиране**				**Говорене**				**Писане**	
Ниво по европейската езикова рамка (*)	Слушане		Четене		Участие в разговор		Самостоятелно изразяване			
Език	А	С1	А	С1	А	С1	А	С1	А	С1
Език	Н	В2	Н	В2	Н	В2	Н	В2	Н	В2
Език	Р	В2	Р	В2	Р	В2	Р	В2	Р	В2
Език	С	А2	С	А2	С	А2	С	А2	С	А2

Социални умения и компетенции	МНОГО ДОБРА СПОСОБНОСТ ЗА РАБОТА С ХОРА
Организационни умения и компетенции	Умения за ефективно и систематично мислене; способност за бърза адаптация; доказани лидерски умения и умения за работа с хора; умения за работа в екип включително и в международна и мултикултурна среда.
Компютърни умения и компетенции	MICROSOFT OFFICE (WORD, EXCEL, POWERPOINT), СПЕЦИАЛИЗИРАНИ ПРАВНО-ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ И СОФТУЕРИ
Свидетелство за управление на МПС	Bulgarian-B,M,BE

ДОПЪЛНИТЕЛНА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРОФЕСИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ

Специфичен опит в региона: Член на Ръководната група за Регионална стратегия (SGRS) в рамките на Съвета за регионално сътрудничество (RCC), Сараево, Република Босна и Херцеговина; член на Регионалния екип за съдебно сътрудничество по наказателни дела в Югоизточна Европа в рамките на Съвета за регионално сътрудничество (RCC), Сараево; представител на Висшия съдебен съвет в няколко международни срещи и конференции, проведени в държави от Югоизточна Европа:

- Среща на Регионалните екипи от Югоизточна Европа за сътрудничество в областта на наказателно-правните въпроси в Букурещ, Република Румъния, 29–30.05.2012 г.;
- Участие като член на експертен екип в представяне и защита на Туининг проект HR/2010/IB/JH/02 по програма ФАР „Подобряване на ефективността на съдебната система на Република Хърватска" с изпълнител Висшия съдебен съвет на Република България и бенефициент Министерството на правосъдието на Република Хърватска 25 - 26.03.2012 г.;
- Редовна среща на Ръководната група за Регионална стратегия (SGRS) и IV Международна годишна координационна конференция на регионалните организации и международните партньори, посветена на сътрудничеството в областта на правосъдието, вътрешните работи и сигурността в Белград, Република Сърбия, 30.11 – 2.12.2011 г.;
- Редовна среща на Съвета за регионално сътрудничество в Югоизточна Европа в Сараево, 6 – 8.07.2011 г.;
- Конференция на Съвета за регионално сътрудничество в Югоизточна Европа в Сараево, Република Босна и Херцеговина – 31.11.– 1.12.2010 г.;
- Регионална конференция по антикорупция в Букурещ, Република Румъния, 20–21.05.2010 г.;
- Координационна конференция на Съвета за регионално сътрудничество в Югоизточна Европа (Regional Cooperation Council) в гр. Сараево, Република Босна и Херцеговина за изработване на Многогодишна регионална стратегия в областта „Правосъдие и вътрешни работи", 16 – 17.12.2009 г.;

(Заб.Докладите от всички посочени международни конференции са публикувани на сайта на ВСС в раздел „Международна дейност", подменю „Международно сътрудничество", следващо подменю „Международни организации", следващо подменю „Съвет за регионално сътрудничество").

- Член на работна група за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт към Министерството на правосъдието, 2024 – 2025 г.
- Член на Съвета по въпросите на медиацията
- Член на работна група по медиация към Висшия съдебен съвет в периода 2023 – 2025 г.
- Член на Работна група „Осигуряване на качество в работата на съдиите и обсъждане на правната практика" (Judges' Quality Assurance and Legal Practice Panels) по линия на Службата на ЕС за интелектуална собственост (EUIPO);
- Член на Мрежата на съдиите по интелектуална собственост от съдилищата за марките на ЕС и от съдилищата по дизайна на ЕО по медиация (Network of IP judges of EUTM courts and RCD courts on mediation) по линия на Службата на ЕС за интелектуална собственост (EUIPO);
- Дългосрочен стаж в Евроджъст, гр.Хага, Кралство Нидерландия в Програмата за обмен на магистрати на Европейската мрежа за съдебно обучение (European Judicial Training Network) 03.06 – 30.09.2013 г.;

ДРУГИ КУРСОВЕ, СЕМИНАРИ И ОБУЧЕНИЯ

- участие в дискусия „Усъвършенстване на модела на задължително първоначално обучение на кандидатите за младши съдии", НИП, София, 10.07.2026 г.;

- участие в уебинар на тема "Видеоконферентната връзка като инструмент за международно сътрудничество по наказателни дела: предизвикателства и перспективи", НИП, София, 4.03.2026 г.;

- участие в двуезично обучение "Международен правов ред, основни международни правосъдни системи и механизми за защита правата на човека на наднационално ниво - въведение", НИП, София, 9–10.12.2025 г.;

- участие в регионално обучение „Особености на производствата за престъпления по чл. 255 от НК", гр. Благоевград. 25.11.2025 г.;

- участие в дискусия на тема „Упражняване на съдебен контрол в досъдебното производство – практически предизвикателства", НИП, София, 18 – 19.11.2025 г.;

- участие в обучение „Зонално съвещание на съдиите от района на Апелативен съд – София", гр. Монтана, 3 – 4.10.2025 г.;

-участие в регионално обучение организирано от Районен съд – Трън, съдебна палата гр. Трън, 30.05.2025 г.;

- участие в годишна среща, посветена на правосъдието за деца, НИП, София, 28.04.2025 г.;

- участие в среща на Апелативните състави към СЕСИС и български съдии, разглеждащи дела, свързани с интелектуална собственост, НИП, София, 2.04.2025 г;

- участие в дискусия „Лидерството в съдебната система", НИП, София, 27.03.2025 г.;

- участие в обучение „Престъплението „изпиране на пари" - социална същност, понятие и правна природа. Изменение на обвинението и правомощията на съда в светлината на решение на СЕС по дело С-175/22"", гр. Благоевград, 8.11.2024 г.;

- участие в дискусия на тема „Взаимодействие на Съда на Европейския съюз с националните съдилища", организирана от Съдебната мрежа на Европейския съюз и Върховния касационен съд, 26–27.09.2024 г., НИП, София, 26–27.09.2024 г.,;

- участие в уебинар „Военни престъпления съгласно международното наказателно право и съдебна практика", НИП, София, 27.06.2024 г.;

- участие в обучение „Подробен устройствен план. Кадастрален план и кадастрална карта. Иск по чл. 54 от ЗКИР", гр. Трън, 14.6.2024 г;

- участие в публичната дискусия на тема „Усъвършенстване на модела на задължително първоначално обучение на кандидатите за младши съдии", НИП, София, 7 – 8.12.2023 г.;

- участие в регионално обучение „Съдебен контрол върху досъдебното производство. Финансови престъпления", гр. Благоевград, 17.11.2023 г.,;

- участие в обучение „Зонално съвещание на съдиите от района на Апелативен съд – София, гр. Сандански, 18 – 19.09.2023 г.;

- участие в семинар „Юридически английски език" в периода 22 – 24.02.2023 г. в Рим, Република Италия, организиран от Европейската съдебна мрежа (European Judicial Network);

- участие в семинар „Европейски патент с единно действие", София, 28.04.2022 г.

- участие в семинар „Юридически английски език" в Хелзинки, Финландия, организиран от

Европейската съдебна мрежа (European Judicial Network), 5–7.04.2022 г.;

- участие в семинар „Мерки за закрила на правото на интелектуална собственост, налагани от митническите органи", НИП, София, 31.03.2022 г.;

- участие в семинар „Привременни и обезпечителни мерки за защита правата на интелектуална собственост", НИП, София; 24.02.2022 г.

- участие в семинар „Гражданскоправни аспекти на правото на интелектуална собственост", НИП, София, 25–26.06.2018 г.;

- участие в семинар „Актуални проблеми на съдебната практика във връзка с измененията в НПК", НИП, гр. Благоевград, 22.06.2018 г.;

- участие в семинар „Обучение по лидерство – практически семинар за създаване на бъдеща обучителна програма за лидери", ЕМСО, Министерство на правосъдието, Талин, Естония, 3 – 4.05.2018 г.;

- участие в семинар „Наказателен процес – задължителна текуща квалификация на съдии при повишаването им от районно на окръжно ниво", НИП, София, 4 – 6.12.2017 г.;

- участие в семинар „Наказателно право – задължителна текуща квалификация на съдии при повишаването им от районно на окръжно ниво", НИП, София, 16 – 19.10.2016 г.;

- участие в семинар „Който бездейства, става съучастник – заедно срещу домашното насилие", организиран от Фондация „П.У.Л.С.", 25 – 27.05.2016 г.;

- участие в семинар „Противодействие на корупцията, НИП, София, 18 – 20.05.2016 г.;

- участие в обучение по проект на ОПАК „Развитие на управленската компетентност. Усъвършенстване на уменията за комуникация и работа в екип" Правила за общуване и етикет", ОПАК, 27 – 30.09.2015 г.;

- участие в среща, организирана от ВСС „Дискусия по Закона за изменение и допълнение на ЗСВ", София, 23.06.2015 г.;

- участие в семинар „Стратегическо планиране и бюджетно финансиране в съдебната система", НИП, София, 15 – 16.06.2015 г.;

- участие в обучение „Повишаване на квалификацията на членовете на ВСС и служителите в администрацията на ВСС", ОПАК, 20.05.2015 г.,;

- участие в семинар „Специализирано обучение по право на интелектуална собственост и митническо право на ЕС" – 23 – 25.02.2015 г. в рамките на проект на ВСС по Договор №13-24-1/15.11.2013 г.;

- участие в „Работна среща на българското бюро в Евроджъст с български магистрати", Съдебна палата, София, 18.09.2014 г.

- участие в семинар „Атестиране и конкурси за магистрати", гр. Пловдив, хотел „Империал", 15 – 17.09.2014 г.;

- завършена чуждоезикова специализация по „Правен английски език" за периода 16.09.2014 г. – 12.02.2015 г. в рамките на проект на НИП; Свидетелство за чуждоезикова специализация серия НБУ № 002160, рег.№ 1084 от 16.02.2015 г. за ниво на владеене на правен английски език;

- участие в обучение на обучители "Гаранции за правото на личен и семеен живот (чл.8 от Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи /КЗПЧОС/ и чл.5 от Протокол 7 от Конвенцията). Гаранции за защита на правото на свобода на мисълта, съвестта и религията (чл.9 и чл.11 от Конвенцията)" – София, 14–16.05.2014 г.;

- участие в семинар „Административнонаказателна отговорност", НИП, София, 9 –

10.05.2014 г.;

- семинар „Договор за банков кредит", София, 25.04.2014 г.;

- участие в семинар „Принципът на пропорционалност в съдебната практика на германските съдилища, Европейския съд по правата на човека и Съда на Европейския съюз", София, 5 – 6.12.2013 г.;

- участие в семинар „Административен процес. Административни и съдебни производства по специални закони: ЗОДОВ и ЗАНН. Практика на Съда на ЕС по данъчни въпроси" – София, 6 – 8.11.2013 г.;

- семинар „Трафик на хора" НИП, София, 5 – 6.11.2012 г.;

- участие в семинар „Работа с медиите на административни ръководители и говорители на съдилищата" 13–14.03.2012 г.;

- курс за административни ръководители в съдебната система – „Бюджет, обществени поръчки, човешки ресурси, класифицирана информация" – НИП 5 – 6.03.2012 г.;

- курсове по английски език в Училища „Европа" – А1 - С1, 2000 г. – 2008 г.

- завършен курс по сръбски език във Факултета по славянски филологии, катедра „Славянско езикознание" на Софийския университет „Св. Климент Охридски" – октомври 2008 – юни 2009 г.;

-участие в дистанционно обучение с присъствена среща „Съдебно сътрудничество по граждански дела", осъществен по Туининг проект BG-07-IB-JH-08, 25.01 – 21.04.2010 г.;

- участие в семинар „Актуални въпроси на вещното право" в Националния институт на правосъдието, 26 – 27.01.2009 г.;

- обучение по компютърни престъпления – КК „Златни пясъци" 12-14.10.2009 г.;

- участие в семинар по новия Семеен кодекс – СЮБ, София, 15.10.2009 г.;

- участие като лектор в обучение на съдии по „Международно частно право и международен граждански процес в областта на семейното и наследственото право" – 27 – 31.07.2009 г.к.к."Албена";

- участие в обучение по „Международно частно право и международен граждански процес в областта на семейното и наследственото право" – 22 – 26.06.2009 г.;

- участие в семинар „Съдебна делба" в Националния институт на правосъдието – 13 – 14.10.2008 г.;

- участие в семинар на тема „Актуални проблеми по прилагане на Закона за устройство на територията" – 13.08.2008 г.;

- участие в семинар на тема „Умения за обучаване" по проект „Компетентни и мотивирани магистрати и съдебни служители" - юли 2009 г.;

- завършен курс по юридически английски език /Legal English Course/ към Британския съвет София – октомври 2007 г. – февруари 2008 г.;

- завършен курс по Windows, Word, Excel, Internet в БАН – Лаборатория по телематика – София по програма, съгласувана с изискванията на Европейски сертификат за компютърни умения – ECDL – ноември 2007 г.;

- участие в квалификационен семинар по управление на финансови средства в съдилищата на Република България, СЮБ, София, декември 2006 г.;

- участие в участие в семинар „Ролята на гражданското правораздаване в новата система

на обществените поръчки в Република България", НИП, София, 19 – 20.04.2005 г.;

- участие във всички семинари за новоназначени съдии, организирани от Центъра за обучение на магистрати в периода от 2000 г. до 2003 г.

Септември 2026 година
град Перник

Калин Баталски:



(печат на ВУ)

(подпис на притежателя)

ЮГОЗАПАДЕН УНИВЕРСИТЕТ „НЕОФИТ РИЛСКИ"
БЛАГОЕВГРАД
ЮРИДИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ
БЛАГОЕВГРАД

ДИПЛОМА

на **КАЛИН КИРИЛОВ БАТАЛСКИ**

ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ
НА ОБРАЗОВАТЕЛНО-КВАЛИФИКАЦИОННА СТЕПЕН

МАГИСТЪР

по специалност
ПРАВО

с професионална квалификация
ЮРИСТ

ДЕКАН:

РЕКТОР:

(подпис, печат)

(подпис, печат, регистр. №)

Серия ЮЗУ-97

№

Верно с оригинала.

Калин Кирилов Баталски

ЕГН: [redacted] роден на [redacted] година,

в град Перник,

област Софийска, Република България,

гражданин на Република България,

завърши през 1997 година пети випуск курс на обучение

по специалност

Право

специализация

Няма

Среден успех от курса на обучение: мн. добър 4,77

Среден успех от държавните изпити: мн. добър 4,66

Втора специалност – няма.

Протоколи на Държавната изпитна комисия

№ 01345 / 26.07.1997 г., № 01327 / 28.06.1997 г., № 01335 / 12.07.1997 г.

ДЕКАН: [redacted]

(подпис и печат на ВУ)

Регистрационен № 100290 / 1997 г.

© Издателство КЛАСИКА ЕООД, МАДАРА ПРИНТ ЕАД, 1997

РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ

ДИПЛОМА
ЗА
ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Вярно с оригинала.

© Издателство КЛАСИКА ЕООД, МАДАРА ПРИНТ ЕАД, 1997

Вярно с оригинала.

ПРИЛОЖЕНИЕ

КЪМ ДИПЛОМА ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ
НА ОБРАЗОВАТЕЛНО-КВАЛИФИКАЦИОННА СТЕПЕН

МАГИСТЪР

на Калин Кирилов Баталски

Специалност
Право

Специализация
Няма

Продължителност на обучението по учебен план пет уч. години.

№	УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ, КУРСОВИ РАБОТИ И ПРАКТИКИ	ХОРАРИУМ Л	ХОРАРИУМ У	ОЦЕНКИ
1.	История на българската държава и право	32		Мн. добър 5
2.	Обща теория на правото	48		Добър 4
3.	Конституционно право	32		Мн. добър 5
4.	Гражданско право /обща част/	56		Мн. добър 5
5.	Административно право	40		Отличен 6
6.	Административен процес	40		Мн. добър 5
7.	Вещно право	32		Отличен 6
8.	Международно публично право	32		Отличен 6
9.	Финансово право	32		Добър 4
10.	Облигационно право	48		Мн. добър 5
11.	Наказателно право	48		Добър 4
12.	Семейно и наследствено право	32		Мн. добър 5
13.	Международно частно право	42		Отличен 6
14.	Трудово право	40		Добър 4
15.	Търговско право	64		Среден 3
16.	Осигурително право	40		Мн. добър 5
17.	Гражданскопроцесуално право	72		Мн. добър 5
18.	Наказателнопроцесуално право	56		Мн. добър 5
19.	Данъчно право	16		Добър 4
20.	Право на Европейския съюз	48		Мн. добър 5
21.	Социология на правото	24		Среден 3
22.	Общо учение за държавата	24		Добър 4
23.	Римско право	40		Добър 4
24.	Философия на правото	24		Добър 4
25.	Общинско право	24		Мн. добър 5
26.	Политология	24		Добър 4
27.	Обща теория на пазарното стопанство	32		Мн. добър 5
28.	Изобретателско и патентно право	16		Мн. добър 5

№	УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ КУРСОВИ РАБОТИ И ПРАКТИКИ	ХОРАРИУМ Л	У	ОЦЕНКИ
29.	Мениджмънт и управленски технологии	24		Отличен 6
30.	Устройство на съдебната система	24		Мн. добър 5
31.	Криминология	24		Отличен 6
32.	Международно икономическо право	24		Добър 4
33.	Застрахователно право	24		Отличен 6
34.	Банково право	16		Мн. добър 5
35.	Екологично право	16		Добър 4
36.	Теория на правния акт	16		Мн. добър 5

Среден успех от курса на обучение **мн. добър 4.77**

№	ПРЕДДИПЛОМЕН СТАЖ	СЕДМИЦИ	РЕЗУЛТАТИ

Положени държавни изпити по

Публичноправни науки	**мн. добър 5.00**
Гражданскоправни науки	**добър 4.00**
Наказателноправни науки	**мн. добър 5.00**

Среден успех от държавните изпити **мн. добър 4.66**

Втора специалност - няма

Приложението е невалидно без диплома серия ЮЗУ - 97, № 002693,

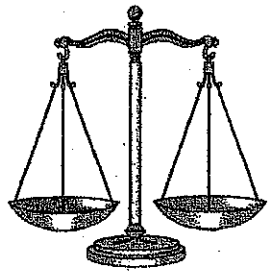
регистрационен № 100290, от 1997 година.

Д Е К А Н: [redacted] **Р Е К Т О Р:** [redacted]

(подпис) *(подпис и печат)*

Вярно с оригинала

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО
И ПРАВНАТА ЕВРОИНТЕГРАЦИЯ



Удостоверение

Вярно с оригинала.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО
И ПРАВНАТА ЕВРОИНТЕГРАЦИЯ

Удостоверение
за правоспособност

№ 3352

на КАЛИН КИРИЛОВ БАТАЛСКИ

роден (а) на ..... г. в гр. (с) ПЕРНИК

..... ЕГН .....

издържал (а) държавния практико-теоретичен изпит по чл. 165, ал. 2 от Закона за съдебната власт, съгласно протокол от 10.09.1999 г. на комисията за провеждането на изпита.

София, 27.09.19.99 г.

МИНИСТЪР: .....

Верно с оригинала.

УНИВЕРСИТЕТ ЗА НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО СТОПАНСТВО - СОФИЯ
ЮРИДИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ

ПРИСЪЖДА

образователната и научна степен

ДОКТОР

по Изобретателско, авторско и патентно право

на

Калин Кирилов Баталски

роден на [illegible]., гр. Перник, Република България

за защитен дисертационен труд

Защита на марката на ЕС от националните съдилища

петнадесети септември две хиляди двадесет и втора година

проф. д-р ДИМИТЪР ДИМИТРОВ
ректор

доц. д-р Захари Торманов
декан

диплома № [illegible]/26.09.2022 г.
издадена на 26.09.2022 г.

проф. д.н. Живко Драганов
председател на научното жури

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК

Изходящ № 2831
Дата: 08.09.2026 г.

СЛУЖЕБНА БЕЛЕЖКА

Настоящата се издава от ОКРЪЖЕН СЪД гр.ПЕРНИК в уверение, че към: 08.09.2026 г.

КАЛИН КИРИЛОВ БАТАЛСКИ - Адм.ръководител-председател, има:

1. Общ юридически стаж на осн. чл.164 от ЗСВ - 27 г. 10 м. 6 дни.

2. Прослужено време на заеманата магистратска длъжност на осн. чл.191, ал.1 от ЗСВ - 10 г. 2 м. 7 дни.

3. Стаж в съответната система на органите на съдебната власт, на осн. чл.191а, ал.1, изр.2-ро и чл.192, ал.1, изр.2-ро от ЗСВ – 25 г. 10 м. 19 дни.

Дата: 08.09.2026 г.

ЗАМ. АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ-
ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ОКРЪЖЕН СЪД-ПЕРНИК:
/МИХАИЛ АЛЕКСОВ/

Образец 21 по чл.33, ал.3, т.2

Част I
Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	**КАЛИН КИРИЛОВ БАТАЛСКИ**
Дата и място на раждане:	г., гр.Перник
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Окръжен съд - Перник
Длъжност:	Административен ръководител-председател
Учебно заведение / № и дата на диплом за завършено висше юридическо образование; - образователна степен:	ЮЗУ „Неофит Рилски", гр.Благоевград Диплом сер. ЮЗУ-97, № 002693, рег.№ 100290/1997 г. Магистър
№ и дата на удостоверение за придобита юридическа правоспособност:	Удостоверение № 3352/27.09.1999 г. Министерство на правосъдието
Юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт) ***Забележка: За съдиите, които кандидатстват в специализ. съдилища и прокуратури, се посочва изрично юридическия стаж като съдия по наказателни дела.*** - извън органите на съдебната власт	**Общ юридически стаж към 08.09.2026г. - 27 г. 10 м. 6 дни** **27 г. 10 м. 6 дни** Адм.ръководител на Окръжен съд - Перник: 22.10.2018г. до момента 08.09.2026 г. /7г. 10м. 16д/ Съдия в Окръжен съд - Кюстендил: 01.07.2016 г.- 22.10.2018 г. /2 г. 3м. 21дни/ Адм.ръководител на Районен съд – Радомир: 26.07.2011 г.- 01.07.2016 г. /4г. 11м. 5дни/ И.ф.Адм.ръководител на Районен съд – Радомир: 04.07.2011 г. - 26.07.2011 г. /0г. 0м. 22дни/ Адм.ръководител на Районен съд – Радомир: 03.07.2006 г.- 04.07.2011 г. /5г. 0м. 1ден/ Районен съдия в Районен съд – Радомир: 19.10.2000 г.- 03.07.2006 г. /5г. 8м. 14 дни/ Съдия-изпълнител в Районен съд – Радомир: 02.11.1999г.-19.10.2000г. /0г. 11м. 17дни/ Съдебен кандидат в Окръжен съд – Перник: 01.09.1998 г.- 31.08.1999 г. /1 г. 0м. 0 дни/ ***Забележка: В продължение на периода от 19.10.2000 г. до 01.07.2016 г. Калин Баталски е разглеждал както граждански, така и наказателни и административно-наказателни дела, а в периода от 01.07.2016 г. до 20.05.2022 г. наказателни дела, като в периода 08.11.2016 г. – 10.10.2021 г. е зачислен като докторант в катедра „Гражданскоправни науки" на ЮФ на УНСС с докторантура на тема „Защита на марката на ЕС от националните съдилища", свързана с изследване на гражданскоправни и административноправни казуси, завършила с успешна публична защита на дисертационния труд на 15.09.2022 г.***

Допълнителни квалификации и специализации	Обучение в специалност „Журналист-кореспондент" - Факултет за обществени професии на ЮЗУ „Н.Рилски" гр.Благоевград /1990 - 1992 г./; Обучение по „Български език и литература“ – образователно-квалификационна степен „магистър" /1989-1994 г./, ЮЗУ „Н. Рилски" гр. Благоевград; Обучение в Център за обучение на магистрати - всички нива; Английски език - ЮЗУ гр.Благоевград, Британски съвет (British Council), Училища „Европа“ - нива A1, A2, B1, B2, C1; Юридически английски език /2000 – 2003 г./, ЮЗУ "Н.Рилски" гр.Благоевград, Британски съвет и Училища „Европа“; Обучение по Компютърна грамотност - Windows, Word, Excel, Internet /2003 г./, Училища „Европа“ и БАН; Член на Ръководната група за Регионална стратегия (Steering Group on Regional Strategy - SGRS) в рамките на Съвета за регионално сътрудничество (RCC), гр. Сараево, Република Босна и Херцеговина; Член на Регионалния екип за съдебно сътрудничество по наказателни дела в Югоизточна Европа в рамките на Съвета за регионално сътрудничество (Regional Cooperation Council - RCC), гр. Сараево, Република Босна и Херцеговина; Представител на съдебната власт и на Висшия съдебен съвет в няколко международни срещи и конференции, проведени в държави от Югоизточна Европа: - Среща на Регионалните екипи от Югоизточна Европа за сътрудничество в областта на наказателно-правните въпроси в гр. Букурещ, Република Румъния, 29–30.05.2012 г.; - Участие като член на експертен екип в представяне и защита на Туининг проект HR/2010/IB/JH/02 по програма ФАР „Подобряване на ефективността на съдебната система на Република Хърватска” с изпълнител Висшия съдебен съвет на Република България и бенефициент Министерството на правосъдието на Република Хърватска в гр. Загреб, 25 - 26.03.2012 г.; - Редовна среща на Ръководната група за Регионална стратегия (SGRS) и IV Международна годишна координационна конференция на регионалните организации и международните партньори, посветена на сътрудничеството в областта на правосъдието, вътрешните работи и сигурността в гр. Белград, Република Сърбия, 30.11 – 2.12.2011 г.; - Редовна среща на Съвета за регионално сътрудничество в Югоизточна Европа в гр. Сараево, 6 – 8.07.2011 г.; - Конференция на Съвета за регионално сътрудничество в Югоизточна Европа в гр. Сараево, Република Босна и Херцеговина – 31.11.– 1.12.2010 г.; - Регионална конференция по антикорупция в гр. Букурещ, Република Румъния, 20–21.05.2010 г.; - Координационна конференция на Съвета за регионално сътрудничество в Югоизточна Европа (Regional Cooperation Council in South-Eastern Europe) в гр. Сараево, Република Босна и Херцеговина за изработване на Многогодишна регионална стратегия в областта „Правосъдие и вътрешни работи”, 16 – 17.12.2009 г.; -Член на работна група за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт към Министерството на правосъдието, 2024 – 2025 г. -Член на Съвета по въпросите на медиацията към Висшия съдебен съвет; -Член на работна група по медиация към Висшия съдебен съвет в периода 2023 – 2025 г. -Член на Работна група „Осигуряване на качество в работата на съдиите и обсъждане на правната практика“ (Judges` Quality Assurance and Legal Practice Panels) по линия на Службата на ЕС за интелектуална собственост (EUIPO); -Член на Мрежата на съдиите по интелектуална собственост от

	съдилищата за марките на ЕС и от съдилищата по дизайна на ЕО по медиация (Network of IP Judges of EUTM Courts and RCD Courts on Mediation) по линия на Службата на ЕС за интелектуална собственост (EUIPO); -Дългосрочен стаж в Евроджъст, гр. Хага, Кралство Нидерландия по риния на Програмата за обмен на магистрати на Европейската мрежа за съдебно обучение (European Judicial Training Network) 03.06 – 30.09.2013 г.; - участие в дискусия „Усъвършенстване на модела на задължително първоначално обучение на кандидатите за младши съдии“, НИП, гр. София, 10.07.2026 г.; - участие в уебинар на тема “Видеоконферентната връзка като инструмент за международно сътрудничество по наказателни дела: предизвикателства и перспективи“, НИП, гр. София, 4.03.2026 г.; - участие в двуезично обучение “Международен правов ред, основни международни правосъдни системи и механизми за защита правата на човека на наднационално ниво - въведение”, НИП, гр. София, 9–10.12.2025 г.; - участие в регионално обучение „Особености на производствата за престъпления по чл. 255 от НК“, гр. Благоевград. 25.11.2025 г.; - участие в дискусия на тема „Упражняване на съдебен контрол в досъдебното производство – практически предизвикателства“, НИП, гр. София, 18 – 19.11.2025 г.; - участие в обучение „Зонално съвещание на съдиите от района на Апелативен съд – София“, гр. Монтана, 3 – 4.10.2025 г.; -участие в регионално обучение, организирано от Районен съд – Трън, съдебна палата гр. Трън, 30.05.2025 г.; - участие в годишна среща, посветена на правосъдието за деца, НИП, гр. София, 28.04.2025 г.; - участие в среща на Апелативните състави към СЕСИС и български съдии, разглеждащи дела, свързани с интелектуална собственост, НИП, гр. София, 02.04.2025 г; - участие в дискусия „Лидерството в съдебната система“, НИП, гр. София, 27.03.2025 г.; - участие в обучение „Престъплението „изпиране на пари“ - социална същност, понятие и правна природа. Изменение на обвинението и правомощията на съда в светлината на решение на СЕС по дело С-175/22“, гр. Благоевград, 08.11.2024 г.; - участие в дискусия на тема „Взаимодействие на Съда на Европейския съюз с националните съдилища“, организирана от Съдебната мрежа на Европейския съюз и Върховния касационен съд, 26–27.09.2024 г., НИП, гр. София, 26–27.09.2024 г.„; - участие в уебинар „Военни престъпления съгласно международното наказателно право и съдебна практика“, НИП, гр. София, 27.06.2024 г.; - участие в обучение „Подробен устройствен план. Кадастрален план и кадастрална карта. Иск по чл. 54 от ЗКИР“, гр. Трън, 14.6.2024 г.; - участие в публичната дискусия на тема „Усъвършенстване на модела на задължително първоначално обучение на кандидатите за младши съдии“, НИП, София, 7 – 8.12.2023 г.; - участие в регионално обучение „Съдебен контрол върху досъдебното производство. Финансови престъпления“, гр. Благоевград, 17.11.2023 г.„; - участие в обучение „Зонално съвещание на съдиите от района на Апелативен съд – София, гр. Сандански, 18 – 19.09.2023 г.; - участие в семинар „Юридически английски език“ в периода 22 – 24.02.2023 г. в гр. Рим, Република Италия, организиран от Европейската съдебна мрежа (European Judicial Training Network); - участие в семинар „Европейски патент с единно действие“, НИП, гр. София, 28.04.2022 г. - участие в семинар „Юридически английски език“ в гр. Хелзинки,

Финландия, организиран от Европейската съдебна мрежа (European Judicial Training Network), 5–7.04.2022 г.;
- участие в семинар „Мерки за закрила на правото на интелектуална собственост, налагани от митническите органи“, НИП, гр. София, 31.03.2022 г.;
- участие в семинар „Привременни и обезпечителни мерки за защита правата на интелектуална собственост“, НИП, гр. София; 24.02.2022 г.
-участие в обучение на тема: „Актуални промени в ГПК: (Изменения в ГПК /ДВ бр.100/20.12.2019 г./ и конкретно приложението на разпоредбите на чл.415, ал.1,т.2 от ГПК и чл.414а от ГПК; Влязла в сила заповед по чл.410 или чл.417 от ГПК- погасителна давност на вземането по нея, във вр. с чл.117, ал.2 от ЗЗД. Съдебна практика; Исковете по КЗ. Съдебна практика; Наредба за структурата и организацията на работната заплата/ при правоотношение с лице, работещо при условията на чл.142, ал.1, т.1 от ЗМВР и по- конкретно на чл.9 от НСОРЗ), организирано от НИП, гр. Перник /2021 г./.
- участие в обучение на тема: „Прилагането на Закона за признаване, изпълнение и изпращане на съд. актове за налагане наказание лишаване от свобода или на мерки, включващи лишаване от свобода, в сила от 01.01.2020 г.“, НИП, гр. Кюстендил /2020 г./;
- участие в обучение на тема: „Прилагането на закона за признаване, изпълнение и изпращане на съдебни актове за налагане на наказание лишаване от свобода или на мерки, включващи лишаване от свобода /в сила от 01.01.2020 г./ - проблеми и предизвикателства, организирано от НИП, гр. София /2019 г./;
- участие в обучение на тема: „Международно сътрудничество по наказателни дела. Евроджъст. Европейската съдебна мрежа. Европейска заповед за разследване. Европейска заповед за арест“, НИП, гр. София /2019 г./;
- участие в обучение на тема: „Дейност "Обучение за обучители" по проект "Медиация и съд в подкрепа на бизнеса: Популяризиране на бързото, честно и ефективно разрешаване на спорове чрез съдебни програми за препращане към медиация"“, с.Арбанаси /2019 г./;
- участие в обучение „Инструменти на ЕС за взаимно признаване на актове, постановени в производства с наказателноправен характер – практически аспекти” /10-12.12.2018 г./;
- участие в съвещание на тема „Анализиране и обобщаване на практиката по наказателни, граждански и търговски дела от съдиите от Апелативен район - София" /28.09.2018 г./, гр. Враца;
- участие в семинар „Гражданскоправни аспекти на правото на интелектуална собственост“, НИП, гр. София, 25–26.06.2018 г.;
- участие в семинар „Актуални проблеми на съдебната практика във връзка с измененията в НПК“, НИП, гр. Благоевград, 22.06.2018 г.;
- участие в семинар „Обучение по лидерство – практически семинар за създаване на бъдеща обучителна програма за лидери“, ЕМСО, Министерство на правосъдието, гр. Талин, Естония, 3 – 4.05.2018 г.;
- участие в семинар „Наказателен процес – задължителна текуща квалификация на съдии при повишаването им от районно на окръжно ниво“, НИП, гр. София, 4 – 6.12.2017 г.;
- участие в семинар „Наказателно право – задължителна текуща квалификация на съдии при повишаването им от районно на окръжно ниво“, НИП, гр. София, 16 – 19.10.2016 г.;
- участие в семинар „Който бездейства, става съучастник – заедно срещу домашното насилие“, организиран от Фондация „П.У.Л.С.“, 25 – 27.05.2016 г., с. Долна Баня;
- участие в семинар „Противодействие на корупцията, НИП, гр. София, 18 – 20.05.2016 г.;
- участие в обучение по проект на ОПАК „Развитие на управленската компетентност. Усъвършенстване на уменията за комуникация и работа в

	екип“ Правила за общуване и етикет“, ОПАК, 27 – 30.09.2015 г.; - участие в среща, организирана от ВСС „Дискусия по Закона за изменение и допълнение на ЗСВ“, гр. София, 23.06.2015 г.; - участие в семинар „Стратегическо планиране и бюджетно финансиране в съдебната система“, НИП, гр. София, 15 – 16.06.2015 г.; - участие в обучение „Повишаване на квалификацията на членовете на ВСС и служителите в администрацията на ВСС“, ОПАК, 20.05.2015 г.„; - участие в семинар „Специализирано обучение по право на интелектуална собственост и митническо право на ЕС“ – 23 – 25.02.2015 г. в рамките на проект на ВСС по Договор №13-24-1/15.11.2013 г., гр. Велинград; - участие в „Работна среща на българското бюро в Евроджъст с български магистрати“, Съдебна палата, София, 18.09.2014 г. - участие в семинар „Атестиране и конкурси за магистрати”, гр. Пловдив, хотел „Империал”, 15 – 17.09.2014 г.; - завършена чуждоезикова специализация по „Правен английски език” за периода 16.09.2014 г. – 12.02.2015 г. в рамките на проект на НИП; Свидетелство за чуждоезикова специализация серия НБУ № 002160, рег.№ 1084 от 16.02.2015 г. за ниво на владеене на правен английски език; - участие в обучение на обучители ”Гаранции за правото на личен и семеен живот (чл.8 от Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи /КЗПЧОС/ и чл.5 от Протокол 7 от Конвенцията). Гаранции за защита на правото на свобода на мисълта, съвестта и религията (чл.9 и чл.11 от Конвенцията)“ – гр. София, 14–16.05.2014 г.; - участие в семинар „Административнонаказателна отговорност”, НИП, гр. София, 9 – 10.05.2014 г.; - семинар „Договор за банков кредит”, гр. София, 25.04.2014 г.; - участие в семинар „Принципът на пропорционалност в съдебната практика на германските съдилища, Европейския съд по правата на човека и Съда на Европейския съюз”, гр. София, 5 – 6.12.2013 г.; - участие в семинар „Административен процес. Административни и съдебни производства по специални закони: ЗОДОВ и ЗАНН. Практика на Съда на ЕС по данъчни въпроси” – гр. София, 6 – 8.11.2013 г.; - семинар „Трафик на хора” НИП, гр. София, 5 – 6.11.2012 г.; - участие в семинар „Работа с медиите на административни ръководители и говорители на съдилищата”, гр. Сливен, 13–14.03.2012 г.; - курс за административни ръководители в съдебната система – „Бюджет, обществени поръчки, човешки ресурси, класифицирана информация” – НИП, гр. София, 5 – 6.03.2012 г.; - курсове по английски език в Училища „Европа” – A1 - C1, 2000 г. – 2008 г. - завършен курс по сръбски език във Факултета по славянски филологии, катедра „Славянско езикознание” на Софийския университет „Св. Климент Охридски” – октомври 2008 – юни 2009 г.; -участие в дистанционно обучение с присъствена среща „Съдебно сътрудничество по граждански дела”, осъществен по Туининг проект BG-07-IB-JH-08, 25.01 – 21.04.2010 г.; - участие в семинар „Актуални въпроси на вещното право” в Националния институт на правосъдието, гр. София, 26 – 27.01.2009 г.; - обучение по компютърни престъпления – к.к. „Златни пясъци” 12-14.10.2009 г.; - участие в семинар по новия Семеен кодекс – СЮБ, София, 15.10.2009 г.; - участие като лектор в обучение на съдии по „Международно частно право и международен граждански процес в областта на семейното и наследственото право” – к.к.“Албена“, 27 – 31.07.2009 г.; - участие в обучение по „Международно частно право и международен граждански процес в областта на семейното и наследственото право” гр. София, 22 – 26.06.2009 г.; - участие в семинар „Съдебна делба” в Националния институт на правосъдието, гр. София, 13 – 14.10.2008 г.;

	- участие в семинар на тема „Актуални проблеми по прилагане на Закона за устройство на територията" НИП, гр. София, 13.08.2008 г.; - участие в семинар на тема „Умения за обучаване" по проект „Компетентни и мотивирани магистрати и съдебни служители" – гр. София1, юли 2009 г.; - завършен курс по юридически английски език /Legal English Course/ към Британския съвет гр. София – октомври 2007 г. – февруари 2008 г.; - завършен курс по Windows, Word, Excel, Internet в БАН – Лаборатория по телематика – гр. София по програма, съгласувана с изискванията на Европейски сертификат за компютърни умения – ECDL – ноември 2007 г.; - участие в квалификационен семинар по управление на финансови средства в съдилищата на Република България, СЮБ, гр. София, декември 2006 г.; - участие в семинар „Ролята на гражданското правораздаване в новата система на обществените поръчки в Република България", НИП, гр. София, 19 – 20.04.2005 г.; - участие във всички семинари за новоназначени съдии, организирани от Центъра за обучение на магистрати в периода от 2000 г. до 2003 г.

Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Придобит **„статут на несменяемост“** с решение на ВСС по Протокол №31/26.10.2005 г.
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг - решение на ВСС)	Ранг **„съдия във ВКС и ВАС”**, с решение на СК на ВСС по Протокол № 41/ 10.12.2019 г.
Дата, място и резултати от предходните атестации	Протокол № 31/26.07.2022 г. т.24 ***Оценка „МНОГО ДОБРА“ - 100 т.***
Проверки от по- горестоящите органи на съдебната власт и на Инспектората на ВСС	Извършена комплексна планова и тематична планова проверка по граждански и търговски дела в ОС-Перник, възложена със заповед № ПП-22-38/28.06.2022г. на Главния инспектор на ИВСС. Обхватът на комплексната планова проверка включва организацията по образуването, движението и приключването на гражданските и търговските дела, образувани в периода 01.01.2020г. - 31.12.2021 г., както и на неприключени към момента на проверката производства, образувани преди 01.01.2022г. в ОС-Перник, както и организацията по образуването на делата и спазването на разпоредбата на чл.80 от ПАС, с оглед влиянието върху натовареността и статистическите данни на съда. Обхватът на тематичната планова проверка е относно даваните от въззивната инстанция указания във връзка с администриране на въззивната жалба в случаите, когато оспореният първоинстанционен съдебен акт не е приложен по хартиеното дело или не е подписан със саморъчен подпис на съдията./ В акта е направена констатация, че в Окръжен съд - Перник е създадена добра организация на работата, като по отношение на дейността на съдия Калин Баталски не са направени негативни констатации. Дадените общи препоръки за подобряване на работата на съдиите и съдебните служители са изпълнени след решение на общото събрание на съдиите от ОС-Перник. Извършена комплексна планова и тематична планова проверка по наказателни дела в ОС-Перник, възложена със заповед № ПП-22- 64/17.10.2022г. на Главния инспектор на ИВСС. Обхватът на комплексната планова проверка включва организацията на административната дейност на съда; организацията по образуването на делата и спазването на изискванията по чл.80 от ПАС, с оглед влиянието върху натовареността и статистическите данни на съда; деловодните книги; образуване, движение и приключване на наказателните дела, образувани в периода 01.01.2020г. - 31.12.2021 г.; срокове за изготвяне на мотивите на присъдите, на решенията и на определенията; прекратени и върнати за допълнително разследване дела - причини и основания; спрени дела; общи данни за постъпилите и решени дела от всеки съдия; потвърдени, изменени и отменени съдебни актове; оправдателни присъди. Обхватът на тематичната планова проверка е относно даваните от въззивната инстанция указания във връзка с администриране на въззивната жалба по наказателни дела, образувани в ЕИСС след 30.06.2021г. в случаите, когато обжалваният/протестираният първоинстанционен съдебен акт не е приложен по хартиеното дело или не е подписан със саморъчен подпис на съдията./. В акта е направена констатация, че в Окръжен съд - Перник е

	създадена добра организация на работата, като по отношение на дейността на съдия Калин Баталски не са направени негативни констатации. Дадените общи препоръки за подобряване на работата на съдиите и съдебните служители са изпълнени след решение на общото събрание на съдиите от Окръжен съд-Перник.

СЪДЕБЕН АДМИНИСТРАТОР
В ОКРЪЖЕН СЪД - ПЕРНИК:
/СИЛВИЯ ЦВЕТАНОВА/

ЗАМ.АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ-
ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ОКРЪЖЕН СЪД-ПЕРНИК:
/МИХАИЛ АЛЕКСОВ/

ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Окръжна прокуратура - Перник

Изх. №1508/2026
Дата: 04.09.2026

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Окръжна прокуратура - Перник издава настоящото удостоверение в уверение на това, че към 03.09.2026 г. срещу лицето: КАЛИН КИРИЛОВ БАТАЛСКИ, ЕГН/ЛНЧ: няма повдигнати обвинения по неприключени наказателни производства[1].

Удостоверението е издадено след извършване на проверка в Унифицираната информационна система на Прокуратурата на Република България и Единната информационна система за противодействие на престъпността и се издава, за да послужи пред ПАРЛАМЕНТА.

ЗАМ. АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ:
/А. ДЖАМАЛОВА/

[1] Съгл. чл. 214, ал. 3 НПК, в акта за образуване на досъдебно производство не се посочват имената на лицето, за което има данни, че е извършило престъплението.

2300 гр. Перник, ул. "Търговска" №37, тел.: 076/647 013, email: op_pernik@pk.prb.bg

Приложение № 2

към Решение за приемане на Процедурни правила за условията и реда за отправяне на предложения за кандидатури, предлагане на кандидати, представяне и публично оповестяване на документите, проверка на професионалните и нравствените качества на кандидатите, изслушване на кандидатите и избор на членове за съдийската и прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният Калин Кирилов Батански, с ЕГН:' л.к. №(, изд. на г. от МВР –

ДЕКЛАРИРАМ, че:

съм съгласен да ми бъде извършена предварителна проверка за установяване на принадлежност към органите по чл. 1 от Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия.

Давам съгласие предоставените от мен лични данни да бъдат обработвани или публично оповестени за целите на процедурата при спазване на изискванията за защита на личните данни.

08.09.2026 г. Декларатор:.....

Приложение № 3

към Решение за приемане на Процедурни правила за условията и реда за отправяне на предложения за кандидатури, предлагане на кандидати, представяне и публично оповестяване на документите, проверка на професионалните и нравствените качества на кандидатите, изслушване на кандидатите и избор на членове за съдийската и прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният Калин Кирилов Баталски, с ЕГН:7 , л.к. № изд. на 2 от МВР - , в качеството си на член за съдийската колегия на Висшия съдебен съвет

ДЕКЛАРИРАМ, че:

1. не съм народен представител, кмет или общински съветник;
2. не заемам длъжност в други държавни или общински органи;
3. не упражнявам търговска дейност и не съм съдружник, управител, не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност, с изключение на тези на професионалните сдружения на съдии, прокурори и следователи;
4. не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по служебно правоотношение с държавна или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец, с изключение на научна и преподавателска дейност или за упражняване на авторски права, както и за участие в международни проекти и проекти, финансирани от Европейския съюз;
5. не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
6. не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, не извършвам политическа дейност, както и не членувам в организации и не извършвам дейности, които засягат независимостта ми;
7. не членувам в синдикални организации извън системата на съдебната власт;
8. не съм осъждан за извършено престъпление, независимо от реабилитацията, както и не съм освобождаван от наказателна отговорност за умишлено престъпление;
9. не съм съпруг, роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство - до трета степен включително или във фактическо съпружеско съжителство с друг член на Висшия съдебен съвет, с административен ръководител на орган на съдебната власт, назначен от съответната колегия, на която е член, или с министъра на правосъдието;
10. не съм дисциплинарно освобождаван от длъжност като изборен член на Висшия съдебен съвет;
11. не е установен конфликт на интереси с влязло в сила решение по-малко от една година преди избора ми;
12. не съм лице, което през периода на предходния мандат на изборните членове на Висшия съдебен съвет е било председател на Върховния касационен съд, председател на Върховния административен съд или главен прокурор;
13. не съм лице, което през последните две години е изпълнявало функциите на

председател на Върховния административен съд, председател на Върховния касационен съд или на главен прокурор за 6 или повече месеца, без значение дали е имало прекъсване в изпълнението на функциите.

Запозна съм, че на основание чл. 18, ал. 2 от Закона за съдебната власт в едномесечен срок от избора ми за член на Висшия съдебен съвет съм длъжен да освободя длъжността или да преустановя дейността, посочена по-горе.

Известно ми е, че за декларирани неверни данни нося наказателна отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс.

08.09.2026 г. Декларатор: ....

Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я

СМЕТНА ПАЛАТА

СМЕТНА ПАЛАТА	Промяна
Вх. № _____ / _____ год. /Попълва се служебно/	

ДЕКЛАРАЦИЯ ЗА ИМУЩЕСТВО И ИНТЕРЕСИ

ПО ЧЛ. 75, АЛ. 1, Т. 2

ОТ ЗАКОНА ЗА СМЕТНАТА ПАЛАТА

Част I: ИМУЩЕСТВО

Доклад за съответствие/несъответствие
/Попълва се служебно/

Име:	Калин Кирилов Баталски
Месторабота:	Висш съдебен съвет
Длъжност:	кандидат за изборен член на ВСС
Код:	

/Попълва се служебно/

Контролно число: _____ _____ _____
v9.0.0c /Попълва се автоматично/

ДЕКЛАРАЦИЯ
по чл. 75, ал. 1, т. 2 от Закона за Сметната палата

1. Настоящата декларация се подава на основание чл. 75, ал. 1, т. 2 от Закона за Сметната палата (ЗСП).

2. Декларацията се подава на електронен и хартиен носител по образец, утвърден от Сметна палата.

3. Образецът на декларацията е публикуван на интернет страницата на Сметна палата за ползване от декларатора.

4. Декларацията се попълва на електронен носител, след което се разпечатва на хартиен носител и се подписва от декларатора.

5. Лицата по чл. 74, ал. 1 от закона са длъжни да декларират пред Сметна палата своето имущество и интереси, имуществото и доходите на своите съпрузи/съпруги и ненавършилите пълнолетие деца, както и на лицата с които се намират във фактическо съжителство на съпружески начала в сроковете по чл. 78 от закона.

6. Лицата по чл. 74, ал. 1 могат да правят промени в подадените от тях декларации по чл. 75, ал. 1, т. 2 в едномесечен срок от подаването на съответната декларация в сроковете по чл. 78 от ЗСП.

7. Всяко лице има право на достъп до данните от Публичния регистър съгласно чл. 83 от ЗСП чрез Регистър на лица, заемащи публични длъжности на Интернет страницата на Сметна палата. Достъпът до данните се осъществява и по реда на Закона за достъп до обществената информация.

8. Лице по чл.74, ал. 1, което не подаде декларация за имущество и интереси в законоустановения срок, носи административнонаказателна отговорност по чл. 134 от ЗСП.

Данни за декларатора: /Данните от колона 2 не се публикуват/

1	2
Калин Кирилов Баталски /Име - собствено, бащино, фамилно/	ЕГН:
Висш съдебен съвет /месторабота/	Л. К. № Изд. от МВР
кандидат за изборен член на ВСС /длъжност/	Постоянен адрес: гр. Радомир
	Телефон:

Данни за съпруга/та и за лицата, с които се намират във фактическо съжителство на съпружески начала: Гражданство: българско /Данните от колона 2 не се публикуват/

1	2
/Име - собствено, бащино, фамилно/	ЕГН:

Декларирам, че:

– съм във фактическа раздяла: ☐

– не живея заедно със съпруга /та/ си и нямаме общо домакинство: ☐
и няма да декларирам неговото/нейното имущество и доходи на основание чл.77, ал.5 от ЗСП.

– фактическо съжителство на съпружески начала: ☐

Декларатор:
/подпис/

Данни за ненавършилите пълнолетие деца: /Данните от колона 2 не се публикуват/

№	/Име - собствено, бащино, фамилно/	ЕГН	Гражданство
	1	2	3
1.	ки		българско
2.			
3.			

Декларирам, че:

– не упражнявам родителски права по отношение на ненавършилите пълнолетие деца: ☐

Декларатор:
/подпис/

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Калин Кирилов Баталски

ДЕКЛАРИРАМ:

ПРИ ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

1	2	3
Следното имущество по чл. 77, ал.1, т.т.1-7 и т.10 и за интереси в Част II на декларацията по т.13-16 от ЗСП към датата на встъпването ми в длъжност кандидат за изборен член на ВСС **акт за встъпване:** № А-00 / 08.09 20 26 г. в Висш съдебен съвет /месторабота/	Придобитото имущество, получените доходи, дадени обезпечения и направените разходи по чл. 77 от ЗСП през предходната календарна година от 01.01 – 31.12.20 ____ год. /длъжност/ /месторабота/	Следното имущество по чл. 77, ал.1, т.т.1-7 и т.10 от ЗСП, към датата на освобождаването ми от длъжност: или акт за освобождаване: № ____ / ____ 20 ____ г. от ____ /месторабота/

Забележка: - **Колона 1** се попълва при встъпване в длъжност, като се изписват номер и дата на акта за встъпване. **Не се попълват колони 2 и 3;**
- **Колона 2** се попълва, когато лицето подава ежегодна декларация до 15 май, докато лицето заема съответната длъжност. **Не се попълват колони 1 и 3;**
- **Колона 3** се попълва при освобождаване от длъжност, като се изписват номер и дата на акта за освобождаване. Не се попълват колони 1 и 2;

I. Недвижимо имущество

1. Право на собственост и ограничени вещни права: Нямам нищо за деклариране. ☐ Таблица № 1

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /кв.м./	Разгъната застроена площ /кв.м./	Година на придо-биване	Собственик: Име: собствено, бащино, фамилно	Собственик: ЕГН	Собственик: Идеална част	Цена на придоби-ване /евро/	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1.	апартамент	гр. Несебър	Несебър	84	84	2026	Калин Кирилов Баталски		1/8	20000		
2.	неурегулиран поземлен имот - селищно дворно място	с. Байкалско	Радомир	800		2025	Калин Кирилов Баталски		1/1	3068		
3.	[illegible]	с. Байкалско	Радомир	700		2025	Калин Кирилов Баталски		1/1	4602		
4.	апартамент	гр. София	София-град (Столична)	69	75	2024	Калин Кирилов Баталски		1/1	100000		
5.	урегулирано дворно място	гр. Перник	Перник	266	0	2024	Калин Кирилов Баталски		1/1	0		
6.	сграда	гр. Перник	Перник	42	56	2024	Калин Кирилов Баталски		1/1	0		
7.	апартамент	гр. Карнобат	Карнобат	110	138	2024	[illegible]		1/6	0		
8.	дворно място и жилищна сграда	с. Крумово градище	Карнобат	1400	72	2024	[illegible]		1/6	0		
9.	неурегулиран поземлен имот и тухлена сграда	с. Байкалско	Радомир	1000	16	2022	Калин Кирилов Баталски		1/1	4602		
10.	апартамент и прилежаща земя	гр. Благоевград	Благоевград	26	54	2022	Калин Кирилов Баталски		1/1	48573		
11.	апартамент	гр. Несебър	Несебър	84	84	2021	Калин Кирилов Баталски		1/1	40903		
12.	къща	гр. Шьонефелд	ЧУЖБИНА	97	196	2021	Калин Кирилов Баталски		1/1	400000		
13.	парцел	гр. Шьонефелд	ЧУЖБИНА	630		2021	Калин Кирилов Баталски		1/1	83200		
14.	поземлен имот	гр. Перник	Перник	384		2020	Калин Кирилов Баталски		1/1	0		
15.	апартамент - боксониера	гр. Радомир	Перник	32	39	2020	Калин Кирилов Баталски		1/1	10737		
16.	апартамент	гр. Радомир	Перник	65	65	2020	Калин Кирилов Баталски		1/1	0		
17.	къща с двор	Германия	ЧУЖБИНА	512	125	2018	Калин Кирилов Баталски		1/1	200000		
18.	апартамент	гр. Перник	Перник	75	75	2014	Калин Кирилов Баталски		1/1	0		
19.	апартамент	гр. Перник	Перник	136	139	2010	Калин Кирилов Баталски		1/4	0		
20.	гараж	гр. Перник	Перник	19	19	2010	Калин Кирилов Баталски		1/4	0		
21.	парцел	с. Извор	Радомир	1220		2010	Калин Кирилов Баталски		1/4	0		

Декларатор:
/подпис/

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Калин Кирилов Баталски

22.	парцел	с. Байкалско	Радомир	740		2010	Калин Кирилов Баталски		1/4	0		
23.	складови помещения	с. Байкалско	Радомир	35	35	2010	Калин Кирилов Баталски		1/4	0		
24.	парцел	гр. Кюстендил	Кюстендил	144		2010	Калин Кирилов Баталски		1/4	0		
25.	апартамент	гр. Перник	Перник	136	139	2008	Калин Кирилов Баталски		1/2	21863		
26.	гараж	гр. Перник	Перник	19	19	2008	Калин Кирилов Баталски		1/2	5113		
27.	апартамент	гр. Перник	Перник	136	139	2008	Калин Кирилов Баталски		1/4	0		
28.	гараж	гр. Перник	Перник	19	19	2008	Калин Кирилов Баталски		1/4	0		
29.	поземлен имот	с. Байкалско	Радомир	740		2008	Калин Кирилов Баталски		1/4	0		
30.	сграда едноетажна	с. Байкалско	Радомир	35		2008	Калин Кирилов Баталски		1/4	0		
31.	парцел	гр. Кюстендил	Кюстендил	153		2008	Калин Кирилов Баталски		1/4	0		
32.	парцел	с. Извор	Радомир	1200		2008	Калин Кирилов Баталски		120/1200	0		
33.	парцел	с. Извор	Радомир	50		2006	Калин Кирилов Баталски		1/2	77		
34.	поземлен имот	с. Извор	Радомир	95		2006	Калин Кирилов Баталски		1/2	0		
35.	поземлен имот	с. Извор	Радомир	65		2006	Калин Кирилов Баталски		1/2	0		
36.	поземлен имот	с. Байкалско	Радомир	740		2006	Калин Кирилов Баталски		1/2	358		
37.	сграда едноетажна	с. Байкалско	Радомир	35	35	2005	Калин Кирилов Баталски		1/2	153		
38.	незастроен поземлен имот	с. Извор	Радомир	70		2005	Калин Кирилов Баталски		1/2	77		
39.	поземлен имот	с. Извор	Радомир	343		2005	Калин Кирилов Баталски		1/2	179		
40.	апартамент	гр. Радомир	Радомир	60	64	2003	Калин Кирилов Баталски		1/1	1534		
41.	парцел с къща и стопанска постройка	с. Извор	Радомир	510	290	1993	Калин Кирилов Баталски		1/1	15339		

1.а. Земеделски земи и гори: Нямам нищо за деклариране. Таблица № 1.1

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /декара/	Разгъната застроена площ /кв.м./	Година на придо-биване	Собственик: Име: собствено, бащино, фамилно	Собственик: ЕГН	Собственик: Идеална част	Цена на придоби-ване /евро/	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1.	ниви и ливади	с. Байкалско	Радомир	13	0	2025	Калин Кирилов Баталски		1/1	4090		
2.	ливади	с. Байкалско	Радомир	19	0	2025	Калин Кирилов Баталски		1/1	4706		
3.	пасище	с.Извор	Радомир	1	0	2025	Калин Кирилов Баталски и		1/1	706		
4.	нива	с. Байкалско	Радомир	8	0	2022	Калин Кирилов Баталски и		1/1	4960		
5.	нива	с. Байкалско	Радомир	6	0	2022	Калин Кирилов Баталски		1/1	0		
6.	земеделска земя	с. Байкалско	Радомир	1	0	2020	Калин Кирилов Баталски		1/1	0		
7.	земеделска земя	с. Извор	Радомир	8	0	2020	Калин Кирилов Баталски		1/1	0		
8.	земеделска земя	с. Углярци	Радомир	1	0	2020	Калин Кирилов Баталски		1/1	0		
9.	нива	гр. Кюстендил	Кюстендил	1	0	2010	Калин Кирилов Баталски		1/2	0		
10.	нива	с. Драгомирово	Радомир	1	0	2010	Калин Кирилов Баталски		1/4	0		
11.	нива	с. Драгомирово	Радомир	1	0	2010	Калин Кирилов Баталски		1/4	0		
12.	нива	с. Драгомирово	Радомир	1	0	2008	Калин Кирилов Баталски		1/4	0		
13.	нива	с. Драгомирово	Радомир	1	0	2008	Калин Кирилов Баталски		1/4	0		
14.	нива	гр. Кюстендил	Кюстендил	1	0	2008	Калин Кирилов Баталски		1/2	0		
15.	нива	гр. Брезник	Брезник	10	0	2008	Калин Кирилов Баталски		1/24	0		
16.	нива	гр. Брезник	Брезник	4	0	2008	Калин Кирилов Баталски		1/24	0		
17.	нива	гр. Брезник	Брезник	10	0	2008	Калин Кирилов Баталски		1/24	0		
18.	нива	гр. Брезник	Брезник	6	0	2008	Калин Кирилов Баталски		1/24	0		
19.	земеделска земя	с. Дебели лаг	Радомир	1	0	2006	Калин Кирилов Баталски		2/30	0		

Декларатор, /подпис/

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Калин Кирилов Баталски

20.	трайни насаждения	с. Байкалско	Радомир	6	0	2005	Калин Кирилов Баталски		2/30	0		
21.	трайни насаждения	с. Байкалско	Радомир	2	0	2005	Калин Кирилов Баталски		2/30	0		
22.	ливада	с. Байкалско	Радомир	4	0	2005	Калин Кирилов Баталски		2/30	0		
23.	ливада	с. Байкалско	Радомир	2	0	2005	Калин Кирилов Баталски		2/30	0		
24.	нива	с. Байкалско	Радомир	2	0	2005	Калин Кирилов Баталски		2/30	0		
25.	нива	с. Байкалско	Радомир	2	0	2005	Калин Кирилов Баталски		2/30	0		
26.	нива	с. Байкалско	Радомир	1	0	2005	Калин Кирилов Баталски		2/30	0		
27.	нива	с. Драгомирово	Радомир	1	0	2005	Калин Кирилов Баталски		2/30	0		
28.	нива	с. Драгомирово	Радомир	1	0	2005	Калин Кирилов Баталски		2/30	0		
29.	нива	с. Вратца	Кюстендил	3	0	2003	Калин Кирилов Баталски		3/148	0		
30.	гори	с. Байкалско	Радомир	25	0	2000	Калин Кирилов Баталски		2/30	0		
31.	гори	с. Байкалско	Радомир	3	0	2000	Калин Кирилов Баталски		2/30	0		
32.	гори	с. Углярци	Радомир	17	0	2000	Калин Кирилов Баталски		12/100	0		
33.	гори	с. Углярци	Радомир	12	0	2000	Калин Кирилов Баталски		12/100	0		
34.	нива	с. Байкалско	Радомир	5	0	1999	Калин Кирилов Баталски		2/30	0		
35.	нива	с. Углярци	Радомир	1	0	1997	Калин Кирилов Баталски		12/100	0		

1.б. Чуждо недвижимо имущество: **Нямам нищо за деклариране.** X **Таблица № 1.2**

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /декари/	Разгъната застроена площ /кв.м./	Година на сключване на договора	Ползвател			Цена по договор /евро/	Правно основание за ползване	Произход на средствата
							Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1.												
2.												

2. Прехвърляне на имоти през предходната година: Нямам нищо за деклариране. Таблица № 2

Ном. по ред	Вид на имота	Местонахождение	Община	Площ кв. м. /декари/	Разгъната застроена площ /кв.м./	Прехвърлител			Цена на сделката /евро/	Правно основание за отчуждаване на имота
						Име, собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.										

Декларатор: /подпис/

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Калин Кирилов Баталски

II. Моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства, както и други превозни средства, които подлежат на регистрация по закон

1. Моторни сухопътни превозни средства: Нямам нищо за деклариране. ☐ Таблица № 3

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /евро/	Година на придобиване	Собственик: Име: собствено, бащино, фамилно	Собственик: ЕГН	Собственик: Идеална част	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	лек автомобил	Шкода Супърб Комби	5957	2026	Калин Кирилов Баталски		1/1		
2.	лек автомобил	Фолксваген Голф 5	8000	2015	Калин Кирилов Баталски и		1/1		
3.	лек автомобил	Опел Фронтера	2556	2012	Калин Кирилов Баталски		1/1		
4.	лек автомобил	Мазда 2	11146	2010	Калин Кирилов Баталски и		1/1		

2. Земеделска и горска техника: Нямам нищо за деклариране. ☐ Таблица № 3.1

Ном. по ред	Вид на земеделската или горската техника	Марка на техниката	Цена на придобиване /евро/	Година на придобиване	Собственик: Име: собствено, бащино, фамилно	Собственик: ЕГН	Собственик: Идеална част	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Малогабаритен трактор	Kubota GL241 произведен 2001 г.	2403	2025	Калин Кирилов Баталски		1/1		

3. Водни и въздухоплавателни превозни средства: Нямам нищо за деклариране. ☒ Таблица № 3.2

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /евро/	Година на придобиване	Собственик: Име: собствено, бащино, фамилно	Собственик: ЕГН	Собственик: Идеална част	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.									

4. Други превозни средства, които подлежат на регистрация по закон: Нямам нищо за деклариране. ☐ Таблица № 3.3

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /евро/	Година на придобиване	Собственик: Име: собствено, бащино, фамилно	Собственик: ЕГН	Собственик: Идеална част	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Ремарке за лек автомобил	сдАх Платформ -произведено 2000 г.	2454	2025	Калин Кирилов Баталски		1/1		
2.	Ремарке за лек автомобил	без марка	77	2004	Калин Кирилов Баталски		1/1		
3.	Ремарке за лек автомобил	без марка	256	2003	Калин Кирилов Баталски		1/1		

5. Чужди моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства на стойност над 5000 евро: Нямам нищо за деклариране. ☐ Таблица № 3.4

Ном. по	Вид на превозното	Марка на превозното	Цена по	Година на сключване	Ползвател: Име	Ползвател: ЕГН	Ползвател: Идеална	Правно основание	Произход на

Декларатор: /подпис/

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Калин Кирилов Баталски

ред	средство	средство	договор /евро/	на договора	собствено, бащино, фамилно		част	за ползване	средствата
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	лек автомобил	Ауди Q5	42746	2025			1/1		

6. Прехвърляне на притежаваните моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства през предходната година: Нямам нищо за деклариране. ☐ Таблица № 3.5

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на отчуждаването /евро/	Прехвърлител			Правно основание за отчуждаването
				Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част	
1	2	3	4	5	6	7	8
1							

Декларатор/
/подпис/

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Калин Кирилов Баталски

III. Парични суми, в т.ч. влогове, банкови сметки и вземания на обща стойност над 5000 евро, включително в чуждестранна валута

1. Парични средства - налични и по банкови влогове /депозити/ - общо над 5 000 евро:

1.1. Налични парични средства: Нямам нищо за деклариране. ☐ Таблица № 4

Ном. по ред	Размер на средствата	Вид на валутата	Равно-стойност в евро	Собственик: Име: собствено, бащино, фамилно	Собственик: ЕГН	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7
1.	53803	EUR	53803	Калин Кирилов Баталски		
2.	12972	EUR	12972	Калин Кирилов Баталски		
3.	9350	EUR	9350	Калин Кирилов Баталски		
4.	16248	EUR	16248	Калин Кирилов Баталски		
5.	58	EUR	58	Калин Кирилов Баталски		
6.	2105	EUR	2105	Калин Кирилов Баталски		
7.	54900	EUR	54900	[illegible]		

1.2. Банкови сметки: Нямам нищо за деклариране. ☐ Таблица № 5

Ном. по ред	Размер на средствата	Вид на валутата	Равно-стойност в евро	Титуляр на влога: Име: собствено, бащино, фамилно	Титуляр на влога: ЕГН	В страната	В чужбина	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	1443	EUR	1443	Калин Кирилов Баталски	7[illegible]	Да	Не	
2.								
3.								

2. Вземания над 5 000 евро **и платежни инструменти на приносител, съгласно §1, т.7 от ДР на Валутния закон:** Нямам нищо за деклариране. X Таблица № 6

Ном. по ред	Вид на вземането	Размер на вземането	Вид на валутата	Равно-стойност в евро	Титуляр на вземането: Име: собствено, бащино, фамилно	Титуляр на вземането: ЕГН	Правно основание за вземането	От местни лица	От чуждестранни лица
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.									
2.									
3.									

3. Задължения на обща стойност над 5 000 евро **и договорени лихвени проценти по тях.** Нямам нищо за деклариране. ☐ Таблица № 7

Ном. по ред	Вид на задължението	Размер на задължението	Вид на валутата	Равно-стойност в евро	Титуляр на задължението: Име: собствено, бащино, фамилно	Титуляр на задължението: ЕГН	Правно основание за задължението, вкл. договорен лихвен процент	Към банки	Към физически и юридически лица

Декларатор: /подпис/

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Калин Кирилов Баталски

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	договор за кредит	254697	EUR	254697			договор за кредит 5,5%	Да	Не
2.	договор за кредит	110879	EUR	110879			договор за кредит 2,3%	Не	Да
3.	договор за кредит	49086	EUR	49086			договор за кредит 6,8%	Да	Не
4.	договор за лизинг	39875	EUR	39875			договор за лизинг	Не	Да

Декларатор:
/подпис/

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Калин Кирилов Баталски

IV. Вложения в инвестиционни и пенсионни фондове и еквивалентни форми на спестявания и инвестиции, ако общата им стойност надвишава 5000 евро, както и налични ценни книги, дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества и финансови инструменти по чл.4 от Закона за пазарите на финансови инструменти

1. Вложения в инвестиционни и пенсионни фондове и еквивалентни форми на спестявания и инвестиции, в това число и криптовалути, ако общата им стойност надвишава 5 000 евро. Нямам нищо за деклариране. X — Таблица № 8

Ном. по ред	Размер на вложенията	Вид на валутата	Равно-стойност в евро	Титуляр на вложението		В страната	В чужбина	Произход на средствата
				Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.								
2.								
3.								

2. Ценни книги и фин.инструменти по чл.4 от Закона за пазарите на фин.инструменти: Нямам нищо за деклариране. — Таблица № 9

Ном. по ред	Вид на ценните книги/ финансови инструменти	Брой на ценните книги/ фин. инстр.	Поверени на инвест. посредник		Емитент	Цена на придоби-ването /евро/	Собственик или титуляр на правото		Правно основание за придобиването	Произход на средствата
			Ценни книжа/ фин.инстр.	и/или пари			Име собствено, бащино, фамилно	ЕГН		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	финансови инструменти в Холдинг Ко	25			Холдинг Ко	1	Калин Кирилов Баталски			
2.	Финансови инструменти Българска холдингова компания	25			БХК	1	Калин Кирилов Баталски	7		

3. Дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества: Нямам нищо за деклариране. X — Таблица № 10

Ном. по ред	Вид на имуществото	Размер на дяло-вото участие	Наименование на дружеството	Седалище	Стой-ност на дяловото участие	Собственик или титуляр на правото		Правно основание за придобиването	Произход на средствата
						Име собствено, бащино, фамилно	ЕГН		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.									
2.									
3.									
4.									
5.									
6.									
7.									

4. Прехвърляне на дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества: Нямам нищо за деклариране. — Таблица № 11

Ном. по ред	Вид на имуществото	Размер на дяло-вото участие	Наименование на дружеството	Седалище	Цена на отчужда-ването /евро/	Прехвърлител		Правно основание за отчуждаването
						Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.								

Декларатор: /подпис/

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Калин Кирилов Баталски

2.								
3.								
4.								

Декларатор:
/подпи

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Калин Кирилов Баталски

V. Трудови доходи, получени през предходната календарна година, в това число и на ненавършилите пълнолетие деца. Доходи извън тези за заеманата длъжност, получени през предходната календарна година, когато са общо над 5 000 евро.

Нямам нищо за деклариране. ☐ Таблица № 12

Ном. по ред.	Видове доход от:	Размер на дохода	
		На декларатора /евро/	На съпруга/га, лицето при факт. съжителство на съпруж.начала /евро/
1	2	3	4
	I. Облагаем доход от:		
1.	Годишна данъчна основа от трудови доходи		
2.	Годишна данъчна основа за доходи от трудови правоотношения, извън тези за заеманата длъжност		
3.	Годишна данъчна основа за доходи от стопанска дейност като едноличен търговец		
4.	Годишна данъчна основа за доходи от друга стопанска дейност		
5.	Годишна данъчна основа за доходи от наем или друго възмездно предоставяне за ползване на права или имущество		
6.	Годишна данъчна основа за доходи от прехвърляне на права или имущество		
7.	Годишна данъчна основа за доходи от други източници по чл. 35 от ЗДДФЛ		
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
	II. Други доходи, извън посочените в т. I.		
1	Доходи от непреработена растителна и животинска продукция от регистрирани земеделски производители и тютюнопроизводители.		
2.			
3.			
4.			
5.			
	III. Всичко:	0	0

VI.

1. Дадени обезпечения и направени разходи от или в полза на декларатора, неговия съпруг /съпруга/, лица при фактическо съжителство на съпружески начала или ненавършилите пълнолетие деца с тяхно съгласие: Нямам нищо за деклариране. ☐ Таблица № 13

Ном. по ред	Вид на обезпечението	Размер на обезпечението	Характер на обезпечението			
			От декларатора	В полза на декларатора	От съпруг/а, лица при факт.съжителство на съпружески начала или ненавършили пълн.деца	В полза на съпруг/а, лица при факт.съжителство на съпружески начала или ненавършили пълн.деца
1	2	3	4	5	6	7
1.						
2.						
3.						

Декларатор: /подпис/

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Калин Кирилов Баталски

4.						
5.						

Декларатор:
/подпис/

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Калин Кирилов Баталски

2. Направени разходи от или в полза на декларатора, неговия съпруг /съпруга/, лица при фактическо съжителство на съпружески начала или ненавършилите пълнолетие деца с тяжко съпасие, когато те не са платени със собствени средства, с публични средства или със средства на институцията, в които заемат длъжността: Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 14

Ном. по ред.	Вид на разхода	Размер на разхода	Вид на валутата	Равностой-ност в евро	Разходите са направени:			
					В полза на декларатора	За чия сметка е направен разхода	В полза на съпруг/а, лица при факт.съжит. на съпруж.начала или ненавършили пълн.деца	За чия сметка е направен разхода
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.1.	Обучение:							
1.								
2.								
3.								
2.2.	Пътуване извън страната:							
2.2.1.								
2.2.2.								
2.2.3.								
2.2.4.								
2.3.	Други плащания с единична цена над 500 евро:							
2.3.1.								
2.3.2.								
2.3.3.								
2.4.	Разходи за обучение извън случаите по т.2 в т.ч. в полза на лицата по чл. 77, ал. 4, от ЗСП чиято еднократна стойност надхвърля 5000 евро:							
2.4.1.								
2.4.2.								

Информацията, подлежаща на деклариране се обработва единствено с цел проверка на декларираните обстоятелства и за превенция на корупцията.

Публикуването на информацията, подлежаща на деклариране чрез тази декларация се извършва в съответствие с изискванията, предвидени в Закона за Сметната палата и при спазване на Закона за защита на личните данни.

Дата: 08.09.2026 г.

Декларатор: /подпис/

Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я

СМЕТНА ПАЛАТА

СМЕТНА ПАЛАТА	Промяна
Вх. № _____ / _____ год. /Попълва се служебно/	

ДЕКЛАРАЦИЯ ЗА ИМУЩЕСТВО И ИНТЕРЕСИ

ПО ЧЛ. 75, АЛ. 1, Т. 2

ОТ ЗАКОНА ЗА СМЕТНАТА ПАЛАТА

Част II: ИНТЕРЕСИ

Име:	**Калин Кирилов Баталски**
ЕГН:	
Месторабота:	**Висш съдебен съвет**
Длъжност:	**Кандидат за изборен член на ВСС**
Код:	/Попълва се служебно/

Контролно число: /Попълва се автоматично/
v2.0e

Име на декларатора: /собствено, бащино, фамилно/	Калин Кирилов Баталски	ЕГН:

VII. Участие в търговски дружества, в органи на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации, както и извършване на дейност като едноличен търговец към датата на избирането или назначаването и 12 месеца преди датата на избирането или назначаването

1. Към датата на избирането или назначаването на длъжност:

1.1. Имам участие в следните търговски дружества, в граждански дружества, участие в тайни и/или неформални организации и общества: Нямам нищо за деклариране. X Таблица № 15

Ном по ред	Дружество	Размер на дяловото участие
1.		

1.2. Съм управител или член на орган на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации: Нямам нищо за деклариране. X Таблица № 16

Ном по ред	Дружество	Участие
1.		

1.3. Развивам дейност като едноличен търговец: Нямам нищо за деклариране. X Таблица № 17

Ном по ред	Наименование на ЕТ	Предмет на дейност
1.		

Декларатор:
/подпис/

Име на декларатора: /собствено, бащино, фамилно/	Калин Кирилов Баталски	ЕГН:

2. Дванадесет месеца преди датата на избирането или назначаването ми на длъжност:

2.1. Имам участие в следните търговски дружества: Нямам нищо за деклариране. X Таблица № 18

Ном по ред	Дружество	Размер на дяловото участие
1.		

2.2. Съм управител или член на орган на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации: Нямам нищо за деклариране. X Таблица № 19

Ном по ред	Дружество	Участие
1.		

2.3 Развивам дейност като едноличен търговец: Нямам нищо за деклариране. X Таблица № 20

Ном по ред	Наименование на ЕТ	Предмет на дейност
1.		

Декларатор: /подпис/

Име на декларатора: /собствено, бащино, фамилно/	Калин Кирилов Баталски	ЕГН:

VIII. Договори с лица, които извършват дейност в области, свързани с вземаните от лицето, заемащо публична длъжност, решения в кръга на неговите правомощия или задължения по служба:

Нямам нищо за деклариране. **X** Таблица № 21

Ном по ред	Трите имена на лицето, с което е сключен договора	Предмет на договора
1.		

IX. Данни за свързани лица, към дейността на които лицето, заемащо публична длъжност, има частен интерес:

Нямам нищо за деклариране. **X** Таблица № 22

Ном по ред	Трите имена на лицето	Област на дейност на свързаните лица
1.		

Дата: 08.09.2026 г.

Декларатор:(
/подпис/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

1000 София,
ул. „Екзарх Йосиф“ № 12

Администрация: тел.: 02/930 49 57; имейл: vss@vss.justice.bg

изх. № ВСС-11858
дата: 02.09.2026

ДО
Г-Н КАЛИН БАТАЛСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ОКРЪЖЕН СЪД - ПЕРНИК

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БАТАЛСКИ,

Във връзка с постъпило от Вас искане с рег. индекс № ВСС - 11858 от 02.09.2026 г. на Висшия съдебен съвет за предоставяне на информация дали са налагани дисциплинарни наказания на Калин Кирилов Баталски – председател на Окръжен съд – Перник, Ви уведомяваме, че след извършена справка в кадровото дело, съхранявано във Висшия съдебен съвет се установи, че за периода, през който е заемал магистратски длъжности в съдебната система и към настоящия момент, на съдия Калин Кирилов Баталски не са налагани дисциплинарни наказания.

ЗА ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

СТЕФКА ИНДЖОВА
(съгласно заповед № ВСС- 10754/06.08.2026 г.)

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ
ВЪПРОСИ
Г-ЖА ЯНКА ТЯНКОВА

ИНИЦИАТИВНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА КАНДИДАТУРА

от проф. д-р Даниел Вачков,
Институт за исторически изследвания при БАН
гр. София, бул. „Шипченски проход“ 52, бл. 17, (

21.08.2026 г.

Относно: Предлагане на кандидат за член на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание – за съдийската колегия.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

На основание Раздел I, т. 5 и т.7–9 от Решение за приемане на процедурни правила за условията и реда за отправяне на предложения за кандидатури, предлагане на кандидати, представяне и публично оповестяване на документите, проверка на професионалните и нравствените качества на кандидатите, изслушване на кандидатите и избор на членове за съдийската и прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание, прието на 31.07.2026 г. от Народното събрание, предлагам Калин Кирилов Батальски за член на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание – за съдийската колегия.

Приложения:

1. Мотиви към предложението;
2. Професионална биография – съдържа данни за професионалния опит, юридическия стаж по смисъла на чл.17, ал.2 от ЗСВ, квалификация и кариерно развитие;
3. Съгласие на кандидата и декларация за съгласие представените документи да бъдат публикувани – Приложение № 1 към решението.

С уважение,
проф. д-р Даниел Вачков /
Институт за исторически изследвания – БАН

М О Т И В И

към инициативното предложение за кандидатурата на

Калин Кирилов Баталски

за член на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание

1. Продължителен и последователно изграждан професионален опит в съдебната система. Съдия Баталски има над 26 години юридически стаж в органите на съдебната власт – от помощник-следовател в Окръжна следствена служба – Перник (1998–1999) и съдебен кандидат, през районен съдия, съдия изпълнител и председател на Районен съд – Радомир (2006–2016), съдия в Окръжен съд – Кюстендил (2016–2018), до настоящата му позиция административен ръководител – председател на Окръжен съд – Перник (от 22.10.2018 г. до момента). Този път през различните нива и функции на съдебната система – от разглеждане на дела до администриране на окръжен съд, му дава широк и практически поглед върху проблемите на съдебната власт, каквито ВСС е призван да решава.

2. Доказан управленски и административен опит. В качеството си на административен ръководител на два съдебни органа (Районен съд – Радомир в продължение на 10 години, а след това Окръжен съд – Перник от 2018 г. до днес) съдия Баталски има пряк опит с организацията на съдебната администрация, бюджетното управление, кадровата политика, атестирането на магистрати и годишното отчитане пред по-горестоящите съдилища и ВСС – компетенции от съществено значение за работата на съдийската колегия на ВСС по въпросите на кадровото управление на съдебната власт.

3. Академична квалификация и принос към правната наука. Съдия Баталски притежава образователна и научна степен „доктор“ по право (професионално направление 3.6, специалност „Изобретателско, авторско и патентно право“, УНСС, 2016–2022 г.), с дисертационен труд на тема „Защита на марката на ЕС от националните съдилища“. От октомври 2023 г. е хоноруван преподавател в Юридическия и Стопанския факултет на Софийския университет „Св. Климент Охридски“, като чете лекции в съвместната магистърска програма „Интелектуална собственост и технологичен трансфер“ на Световната организация по интелектуална собственост, Софийския университет и Патентното ведомство на Република България. Комбинацията от съдийска практика и академична експертиза в областта на правото на интелектуалната собственост е рядко срещана и би обогатила работата на ВСС именно в момент на засилваща се роля на европейското законодателство в тази област и специализираната съдебна практика. Участвал е в различни инициативи и се ползва с уважението и на колегите в академичните среди от хуманитарните области, тъй като притежава и магистърска степен по български език и литература със специализация в областта на теорията на литературата.

4. Международен и регионален опит. Съдия Баталски е преминал дългосрочен стаж в Евроджъст, гр. Хага, Кралство Нидерландия (юни–септември 2013 г.) по Програмата за обмен на магистрати на Европейската мрежа за съдебно обучение (EJTN);

бил е член на Ръководната група за Регионална стратегия (SGRS) и на Регионалния екип за съдебно сътрудничество по наказателни дела в Югоизточна Европа към Съвета за регионално сътрудничество (RCC), Сараево, като е представлявал ВСС на редица международни срещи и конференции в периода 2009–2012 г. Понастоящем е член на Мрежата на съдиите по интелектуална собственост от съдилищата за марките на ЕС и от съдилищата по дизайна на ЕО по медиация и на Работна група „Осигуряване на качество в работата на съдиите“ към Службата на ЕС за интелектуална собственост (EUIPO). Член е на Асоциацията на търговските марки на Европейските общности (ECTA) (2023) и лауреат на годишната награда в професионалната категория (2023). Владее английски (ниво C1), немски и руски (ниво B2) и сръбски език – опит и езикова подготовка, ценни за работата на ВСС по въпроси на европейската интеграция и международното съдебно сътрудничество.

5. Активен принос към реформата на съдебната власт. В периода 2024–2025 г. съдия Баталски е бил член на работна група за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт към Министерството на правосъдието, а в периода 2023–2025 г. – член на работна група по медиация към Висшия съдебен съвет и на Съвета по въпросите на медиацията, както и на работна група към ВСС за промяна на „съдебната карта“. Този пряк опит в законодателната и институционалната работа по реформиране на съдебната система е пряко относим към бъдещите задачи на ВСС.

6. Утвърдени професионални и нравствени качества, признати от съдийската общност. При избора му за председател на Окръжен съд – Перник през 2018 г. Съдийската колегия на ВСС гласува единодушно в негова полза, като членовете ѝ изрично посочват сред мотивите му диалогичността, почтеността и уважението, с което се ползва сред колегите си в цялата страна, както и отношението му към съдиите и съдебните служители. По-рано, при внасяне на кандидатурата му за член на ВСС от съдийската квота през 2017 г., предложителите – негови колеги съдии, го описват като магистрат, прилагащ принципите на обективност, безпристрастност, независимост и честност, спазващ стриктно Етичния кодекс на българските магистрати, без участия в производства при конфликт на интереси. Като административен ръководител на Районен съд – Радомир по същото време той е посочен и с конкретен принос към проекта „Усъвършенстване на работните процеси в съда“ (по т.нар. „План 2“, 2010–2012 г.), с който се постига значително подобрение в организацията на работа.

7. Потвърдено високо качество на работата при външни проверки и атестиране. Според цитираните към 2017 г. данни, резултатите от плановите проверки на Инспектората към ВСС в Районен съд – Радомир (2009 г. и 2013 г.) и последвалите атестации на съдия Баталски са били последователно положителни, като по това време той е получил максимално възможната атестационна оценка. Тези констатации, направени от независим орган на съдебната власт, допълват и обективизират горепосочените характеристики за качествата на кандидата – доколкото и последващите атестации за работата му в Окръжен съд – Кюстендил и в Окръжен съд – Перник също са с максималната възможна оценка.

8. Признат международен опит. Съдия Баталски е първият български магистрат, провел дългосрочен стаж в Евроджъст (Eurojust), гр. Хага по линия на Европейската мрежа за съдебно обучение (European Judicial Training Network) – обстоятелство, което,

съчетано с последвалото му членство в НСММСНД, както и в работни групи на Службата на ЕС за интелектуална собственост (EUIPO), а също и в Съвета за регионално сътрудничество (Regional Cooperation Council) със седалище гр. Сараево, Босна и Херцеговина, показва трайна и рядко срещана сред българските съдии международна експертиза.

9. Последователно професионално усъвършенстване. Автобиографията на кандидата показва системно и продължаващо до 2026 г. участие в десетки специализирани обучения, семинари и дискусии на Националния институт на правосъдието и други организации – по наказателно, гражданско и административно право, лидерство в съдебната система, международно сътрудничество, медиация, право на интелектуална собственост и др. — което свидетелства за трайна ангажираност и последователност в професионалното развитие.

10. Високо доверие от страна на гилдията. Като кандидат за член на Висшия съдебен съвет от квотата на съдиите през 2017 г. съдия Калин Баталски получава на първия тур на изборите 519 гласа и се класира на шесто място, а на втория тур въпреки, че повишава своя резултат и получава 553 гласа, той се класира на седмо място и така остава извън състава на Висшия съдебен съвет. Резултатите от изборите обаче показват, че съдия Калин Баталски е получил солидна подкрепа от страна на колегите си, което е израз на високата степен на доверие от тяхна страна и съставлява още един аргумент за номинирането му за член на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

Проф. д-р Даниел Вачков
Институт за исторически изследвания – БАН

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Вх. № ВСС-5230 Дата 10-04-2017

ДО ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

П Р Е Д Л О Ж Е Н И Е

от съдии

На основание чл.29в от Закона за съдебната власт, във вр. с чл.12 от Правилата за провеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите

П Р Е Д Л А Г А М Е

кандидатурата на Калин Кирилов Баталски – съдия в Окръжен съд гр. Кюстендил, с ранг „Съдия в апелативен съд" за изборен член на Висшия съдебен съвет от квотата на съдиите.

Калин Баталски има стаж по чл. 164 от ЗСВ общо над 18 години, както следва: от 01.09.1998 г. до 31.08.1999 г. като съдебен кандидат в Окръжен съд гр. Перник; от 02.11.1999 г. до 19.10.2000 г. – съдия изпълнител в Районен съд гр. Радомир; от 19.10.2000 г. до 03.07.2006 г. – съдия в Районен съд гр. Радомир; от 03.07.2006 г. до 01.07.2016 г. – административен ръководител – председател на Районен съд гр. Радомир и от 01.07.2016 г. до настоящия момент – съдия в Окръжен съд гр. Кюстендил.

В качеството си на съдия Калин Баталски демонстрира отлична теоретична подготовка и висока квалификация, точност, оперативност, умения за работа в екип. Доказал е, че работата му по делата е задълбочена, добросъвестна и отговорна, като е прилагал принципите на обективност, безпристрастност, независимост, честност и е доказал, че умее да работи за утвърждаване на принципа на върховенството на закона и за издигане на авторитета на съдебната власт. Цялостният му професионален и личен облик отговаря на високите стандарти на Етичния кодекс на българските магистрати. Не участва в производства при наличие на конфликт на интереси или съмнения за такъв. Съдия Баталски винаги е спазвал изискванията за благоприличие, като се е въздържал от каквито и да било действия, които биха могли да компроментират честта на магистрата в професията и в обществото.

В качеството си на административен ръководител Калин Баталски демонстрира диалогичност и чувство за отговорност,

умения за работа в екип и много добри организационни умения. В Районен съд гр. Радомир не без негова помощ бяха създадени отлични материални и организационни условия за пълноценното функциониране на съда, както и спокойна атмосфера и отношения на коректност и уважение между членовете на колектива. При управлението на Районен съд гр. Радомир Калин Баталски доказа, че познава много добре проблемите на малките съдилища, както и показа отличните си мениджърски умения, способността си да взема креативни, нестандартни решения, да предлага нови идеи и да ги прилага в практиката. През 2010-2012 г. Районен съд гр. Радомир участва в проекта „Усъвършенстване на работните процеси в съда" по т.нар. План 2 за подобряване на работата на съда, като съдът постигна много добри резултати, личен принос за което има и съдия Баталски.

В съответствие с европейските изисквания за професионална подготовка на съдиите, съдия Баталски проявява непрекъснат стремеж към повишаване на квалификацията си. Преминал е всички обучения за начинаещи съдии, както по граждански, така и по наказателни дела в Центъра за обучение на магистрати. Участвал е в множество семинари както за съдии, така и за административни ръководители. Завършил е международната магистърска програма „Право на Европейския съюз" към Центъра за продължаващо обучение към Юридическия факултет на Софийския университет, както и магистратура „Финансов мениджмънт" в Университета за национално и световно стопанство. Притежава и множество дипломи за допълнителни професионални квалификации. Бил е преподавател в семинар за съдии на тема „Международно частно право и международен граждански процес в областта на семейното и наследственото право". В момента е зачислен като докторант на самостоятелна подготовка в Юридическия факултет на УНСС. Владее английски език на ниво С1, ползва сръбски, хърватски, руски и немски език.

Калин Баталски има опит и в международна среда – член е на две международни работни групи, действащи в рамките на Съвета за регионално сътрудничество със седалище гр. Сараево, а именно – Ръководната група за Регионална стратегия и на Регионалния експертен екип за съдебно сътрудничество по наказателноправни въпроси в Югоизточна Европа. Многократно е командирован като представител на Висшия съдебен съвет в чужбина на международни конференции, работни срещи, за защита на проекти и т.н. Той е първият български магистрат и засега единственият български съдия, провел дългосрочен стаж в Евроджъст гр. Хага,

Кралство Нидерландия, по линия на Европейската мрежа за съдебно обучение.

Доказателство за качествата на съдия Баталски се съдържа и в изводите на ревизиите, обобщени в актовете на Инспектората към Висшия съдебен съвет за резултатите от извършените планови проверки в Районен съд гр. Радомир, съответно, през 2009 г. и през 2013 г., както и в атестациите на съдия Баталски, последната от които съдържа максималната възможна оценка – 150 точки.

Заедно с признатия си професионализъм, Калин Баталски притежава и много ценни лични качества – откритост, коректност, почтеност, отзивчивост, готовност да помогне, съпричастност, диалогичност. Безспорен е авторитетът му сред колегите, както в Пернишкия и в Кюстендилския съдебен район, така и в целия район на Софийския апелативен съд и в страната.

Убедени сме, че Калин Баталски притежава необходимите професионални, нравствени и лични качества, за да изпълнява достойно, отговорно и в съответствие с изискванията на правно-нормативните актове функциите на член на Висшия съдебен съвет.

Предложението ни е направено в съответствие с Правилата за провеждане на избори за членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите, приети с решение на пленума на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол №30 от 28.07.2016 г., като мнението ни е, че няма пречка кандидатът да бъде предложен от повече от един предложител.

Прилагаме и писменото съгласие на г-н Калин Баталски.

ПРЕДЛОЖИТЕЛИ:

ПОДПИСИ:

1. Десислава Красимирова Ангелова-Младенова .....
2. Богдан Здравков Велев .....
3. Петър Веселинов Конаклиев .....
4. Илина Велизарова Балтарева-Лилева .....
5. Силвия Иванова Лилева-Алексова .....
6. [illegible] .....

ПРЕДЛОЖИТЕЛИ на кандидатурата на Калин Кирилов Баталски – съдия в Окръжен съд гр. Кюстендил за член на Висшия съдебен съвет от квотата на съдиите.

ПРЕДЛОЖИТЕЛИ:

7. Светлин Иванов Анчев
8. Валери Ивайлов Иванов
9. Ирина Иванова Христозова
10. Мая Рангелова Стефанова-Иванова – РС-Перник
11. Кристиан Богдзоров Петров – РС – Перник
12. Мар Валев Михайлов – РС-Перник
13. Антония Панайотова Атанасова – съдия в РС Перник
14. Иванка Димитрова Райкова – председател – Районен съд Перник
15. Росен Пламенов Александров – съдия РС-Радомир
16. Цветелина Иванова Цветкова – съдия – РС Радомир
17. Антон Ранчев Иванов – съдия – РС – Радомир
18. Людмила Владимирова Тенчева – съдия в Окръжен съд гр. Перник
19. Красимира Стефанова Кацарова – съдия в Окръжен съд гр. Перник
20. Михаела Симеонова Илиева – съдия в Окръжен съд – Перник
21. Весела Крумова Великова – съдия в Окръжен съд – Перник
22. Шийка Рафаилова Асенова – зам. председател на ОС-Перник
23. Виктор Владимиров Петров – Зам. председател на ОС-Кюстендил
24. Иванка Енчева Павлова – съдия в Окръжен съд гр. Перник
25. Бисер Кубратов Петров – съдия в Окръжен съд Перник
26. Елена Крумова Николова – съдия в Окръжен съд Перник
27. Михаил Ангелов Алексов – съдия РС-Трън

ИЗВАДКА ОТ СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 31
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), ПРОВЕДЕНО НА 23 ЮЛИ 2024 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: Галина Захарова - председател на Върховния касационен съд, и Георги Чолаков - председател на Върховния административен съд

ОТСЪСТВА Вероника Имова

На заседанието присъства Тихомир Димитров - главен секретар на Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.)

Откриване на заседанието - 09.42 ч.

Пристъпваме към **точка 1.**

Господин Кояджиков, заповядайте!

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: **Точка 1**, колеги, е избор на председател на Окръжен съд-Перник. Имаме един-единствен кандидат - Калин Баталски, който към настоящия момент е изпълняващ функциите „председател", кандидат за втори мандат.

Положително е становището на Комисията по професионална етика. Положително е и становището на Комисията по атестирането и конкурсите за професионалните качества на кандидата.

Проведено е Общо събрание, протоколът от което е депозиран своевременно в Съвета.

Калин Баталски е уведомен редовно за днешното заседание, и ако е пред залата, би следвало да започнем процедурата по неговото изслушване.

Благодаря, колеги!

(Калин Баталски влиза в залата)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Здравейте, съдия Баталски!

Както Ви е известно, съгласно нашия регламент имате възможност в рамките на до 20 минути да изложите основните моменти от Вашата концепция. Заповядайте!

КАЛИН БАТАЛСКИ: Уважаема г-жо Председател на Върховния касационен съд,

Уважаеми г-н Председател на Върховния административен съд,

Уважаеми членове на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,

Позволете ми, преди да пристъпя към маркиране на основните приоритети в концепцията си, да се върна към изслушването ми отпреди повече от пет години пред Вас и да припомня, че тогава кандидатствах от друг орган на съдебната власт, а именно като съдия в Окръжен съд-Кюстендил, за председател на Окръжен съд-Перник. И тогава заявих пред Вас, че Окръжен съд-Перник не е чужд за мен съд, че познавам добре колегите от този съд - съдиите и съдебните служители, че диалогът между нас е лесен и безпроблемен, че отношенията ни са отлични, както и че между нас съществува висока степен на взаимно доверие. Днес, явявайки се отново пред Вас, бих могъл да потвърдя казаното тогава, както и да Ви

уверя, че ситуацията в момента в Окръжен съд-Перник не се е променила, а именно - отношенията в съда са нормални, човешки, работната атмосфера е спокойна, ние комуникираме лесно и безпроблемно помежду си и между нас съществува висока степен на взаимно доверие.

На проведеното Общо събрание на 28.06.2024 г. по време на изслушването ми като кандидат за председател на съда получих единодушната подкрепа от колегите ми с право на глас, които присъстваха на събранието. Единственият колега, който отсъстваше по уважителни причини, заяви в личен разговор с мен, че също подкрепя моята кандидатура. Такава подкрепа получих и от присъствалите на събранието председатели на районните съдилища от района на Окръжен съд-Перник, както и от командированите в нашия съд колеги. Именно подкрепата на колегите ми, както и реалните достижения, реалните резултати, които постигнахме през предходния мандат, и разбира се, колкото и клиширано да звучи, и натрупаният от мен опит - административен, професионален и житейски, съставляват и мотивите, които ми дават основание да се кандидатирам за председател на Окръжен съд- Перник за втори мандат.

Представил съм на Вашето внимание концепция, в която съм се опитал да анализирам отделните направления от дейността на съда. Посочил съм достиженията в организацията на работа на съда, както и проблемните моменти в неговата дейност. Като цяло настоящата концепция се гради върху концепцията за предходния ми управленски мандат и отразява вижданията ми за следващия мандат за развитието на съда през следващите пет години. Като цяло смятам, че Окръжен съд-Перник е един добре работещ и добре организиран съд и поради това съм заложил, че усилията ми, ако бъда избран за председател на съда, ще бъдат насочени отново, както и при

предходното изслушване, към доусъвършенстване на вече постигнатото, към надграждане на вече изграденото. Тоест, не предвиждам някакви драстични промени, които да доведат до сътресения на колектива, а предвиждам утвърждаване, развитие и разширяване на добрите практики, достигнати от съда до този момент.

Каква е ситуацията в съда в момента? По отношение на кадровата обезпеченост - имаме 13 съдийски щата, от които 11 съдийски и 2 младши съдийски. Когато встъпих като председател на съда през 2018 г., имаше 17 щата съдийски, от които 14 за съдии и 3 за младши съдии. В продължение на първия ми мандат бяха съкратени 4 бройки - 1 за младши съдия и 4 съдийски бройки. Към настоящия момент две от редовните съдийски бройки са свободни, не са обявени на конкурс. Предполагам, че есента ще бъдат обявени. Едната е в наказателното, а другата е в гражданското отделение на съда. В момента четирима съдии от нашия съд са командировани в по-горни съдилища. В Апелативен съд-София имаме трима колеги командировани и един колега - съдия Милена Даскалова, която е заместник-председател на съда и ръководител на Гражданското отделение, е командирована във Върховния касационен съд - Г ражданско отделение. Само ще спомена, че е на път да се освободи нейното място, тъй като тя е класирана на първо място в конкурса за повишаване в Гражданската колегия на Върховния касационен съд, за което всички много се радваме, тъй
като това е атестат не само за нейната работа, но и за авторитета на нашия съд.

Относно служителските бройки. В началото на предходния ми мандат те бяха 29. Беше съкратена една щатна бройка за чистач и същевременно бяха открити през тези пет години още 3 служителски бройки - 2 за съдебни помощници и 1 за длъжността „връзки с обществеността". Съотношението между съдии и съдебни служители е

1 към 2.4 приблизително - съдии към съдебни служители общо, и 1 към 1.7 съдии към специализирана съдебна администрация. След постигнатата добра организация на работа в съда и преразпределение на някои от дейностите и съвместяване на някои от функциите е постигнато добро ниво на взаимодействие между съдии и служители, като се утвърди и принципът на взаимна заменяемост на служителите.

По отношение на натовареността на Окръжен съд- Перник. Обратно на продължаващата обща тенденция за намаляване на делата, на постъпленията, в нашия съд се забелязва през миналата година драстично увеличаване на броя на постъпленията. Постъпили са с 201 наказателни дела повече и 76 общо граждански и търговски дела повече за 2023 г., като натовареността се увеличи - по щат спрямо делата за разглеждане е 12.4 месечно, а спрямо свършените дела е 10.8. Числата, за сравнение само, в предходните две години бяха 10 спрямо делата за разглеждане на месец и около 8 спрямо свършените дела.

По отношение на приключването на делата също се наблюдава една добра възходяща тенденция. При гражданските дела от 66% през 2021 г., при 70% през 2022 г., до 78% през 2023 г. са делата, приключени в инструктивния тримесечен срок. При наказателните този процент е доста по-висок - 86% през 2021 г., 89% през 2022 г. и 91% през 2023 г., или общо за всички дела процентите са се повишили от 72% през 2021 г. на 77% през 2022 г. и 83% през 2023 г. Именно тези данни, съчетани с обстоятелството, че по-голямата част от съдебните актове са потвърдени или не са допуснати до касационно обжалване, а пък броят на отменените актове е сравнително малък, е доказателство и за добрата работа на съдиите и служителите от Окръжен съд-Перник.

Бяха извършени редица проверки от Инспектората през тези пет години - четири тематични проверки и две комплексни планови

проверки по гражданските и по наказателните дела. При всички проверки констатациите са за създадена добра организация на работата в Окръжен съд-Перник. Единствено бяха констатирани нарушения от страна на тогавашния заместник-председател на съда - колегата Виктор Георгиев, който беше забавил известен брой дела, по-точно 23 броя, като имаше направена препоръка за преценка за евентуално издаване на заповед от административния ръководител по чл. 327 от Закона за съдебната власт спрямо колегата Георгиев. След преценка на всички относими фактори към работата на съдия Георгиев намерих, че не следва да бъде издавана такава заповед за обръщане на внимание, като съм изпратил мотивирано становище до Инспектората към Висшия съдебен съвет в посочения смисъл. Колегата Георгиев по това време имаше сериозни здравословни проблеми, включително и ползваше болничен отпуск, а освен това проверяваният период съвпадаше и с периода на пандемията - това беше 2020 г. и 2021 г., като имаше и решение на Съдийската колегия за този период да не се взимат предвид забавянията за изписването на делата.

Бяха извършени и планови проверки от Дирекция „Вътрешен одит" към Висшия съдебен съвет, като заключението от проверката в доклада беше, че е постигнато в съда добро финансово управление и законосъобразно изразходване на бюджетните средства. Бяха направени три препоръки, които бяха изпълнени още по време на самата проверка.

Също така има три, даже станаха вече четири проверки от Националното бюро за контрол на специалните разузнавателни средства и една проверка от Комисията за контрол на достъпа до данните по Закона за електронните съобщения, които не намериха никакви нарушения в организацията на работата на съда и по произнасянето по делата.

По отношение на приоритетите. Съвсем накратко ще се спра само на някои от тях, тъй като времето доста напредва.

По отношение на сградния фонд. Повечето от съдилищата в района на Окръжен съд-Перник работят при добри битови условия. Районен съд-Радомир - сградата е реновирана. Районен съд-Брезник - въпреки че сградата не е строена като съдебна палата, е добре оборудвана и е достатъчна за нормалното осъществяване на правосъдната дейност. Сградата на Районен съд-Трън е строена за съдебна палата и е голяма, въпреки че там има един съдия само - председателят на съда, но Районен съд- Трън е бил окръжен съд веднага след Освобождението, така че е обяснимо защо тази сграда е толкова голяма.

Най-сериозни проблеми съществуват в Районен съд-Перник, където поради значителното увеличаване на щатовете за съдии през последните години - от 17 на 23, и на служителските щатове - от 47 на 61, т.е. 20 души допълнително дойдоха да работят в съда, съдът се нуждае от допълнителни помещения. Поради това направихме искане заедно с колегата - председател на Районен съд-Перник, за предоставяне на такива допълнителни помещения. Искането беше комбинирано и с търсенето на вариант за помещение за център по медиация. Провеждахме разговори с областния управител на Област Перник и с кмета на града. През миналата година беше върната на държавата сградата на Минната дирекция в Перник, в която остана прокуратурата. Там бяха обособени два имота, като единият имот, който беше по-малък, беше предвиден за нуждите на Окръжна прокуратура-Перник. Впоследствие колегите, доколкото знам, се отказаха от този вариант, търсят някакъв друг. В момента е минала съгласувателната процедура пред Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет и пред Министерството на регионалното развитие и благоустройството, но пред Министерството на финансите процедура

е спряна, доколкото разбрах. Тъй като в момента в отпуск, само чух за това, че е получено писмо и в Районен съд- Перник, предполагам, че и в Окръжен съд-Перник междувременно от Министерството на финансите, като са дали препоръка да потърсим друг вариант за допълнителни помещения. Разбира се, ние ще направим опит да потърсим такива, но доколкото е предварителната ни информация, няма такива помещения на територията на града.

Едно от постиженията, което бих искал да подчертая, е във връзка с проблема с некачествената оптична мрежа. Първият етап от подмяната на тази оптична мрежа беше приключен през първата половина на тази година след няколкократни искания пред Висшия съдебен съвет и прецизно планиране, така че изказвам своята благодарност и благодарността на колегите за съдействието на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, защото това е един проблем, който стоя през цялото време на предходния ми мандат. Смятам, че до края на годината или началото на следващата година, по-скоро началото на следващата година ще бъде разрешен, като ще бъде изграден целият кръг на оптичната мрежа.

За кадровата обезпеченост. Само ще спомена, че данните за увеличаващата се натовареност на съдиите и продължителния процес на съкращаване на щатните бройки за съдии води до извода, че не бива да се продължава със съкращаването на щатните бройки в съда, а ако тенденцията към увеличаване е толкова значителна, ще трябва да се помисли и за увеличаване на съдийския щат.

По отношение на правораздавателната дейност. Казах, че е на добро ниво. Качеството на съдебните актове е сравнително високо. Приключваемостта на делата - разбира се, там има какво да се желае, макар че първоинстанционните дела е трудно въобще да приключат в тримесечния срок - и наказателните, и гражданските, тъй като по гражданските има размяна на книжа, пък по наказателните в общия

случай минава едно разпоредително заседание в двумесечен срок и след това се насрочва делото, същинското съдебно заседание, където един път да се отложи и вече тримесечният срок е заминал. Но усилията, които следва да се положат, са към съкращаване все пак на сроковете. Възможните решения съм описал в концепцията си и не бих искал сега да ги повтарям. Проблемите са основно два - с призоваването и с вещите лица. Описал съм и в предишната концепция, и в сегашната начина на действие с кметовете и кметските наместници по места. Сега би могло да се разшири и функционалността за връчване чрез Единния портал за електронно правосъдие, което обаче е свързано обаче и с волята на страните - те да пожелаят да получават по този начин книжата и призовките.

По отношение на вещите лица. Ще посоча само една добра практика в съда, която и в Районния съд и в Окръжния съд в Перник се използва. Това е изпращането до вещото лице на делото на електронен носител, което стана възможно след въвеждането на функционалностите на ЕПЕП, и би могло да се даде достъп на вещото лице дори и през ЕПЕП, за да може то да свърши своята работа, без да се налага да идва до съда и да се бави, пък след като експертизата е приключена, достъпът ще му бъде прекратен.

Един от основните проблеми при повечето, при много от съдилищата в страната е проблемът с разнородната практика по идентични и сходни казуси. Той е тясно свързан и с проблема за повишаване на доверието в съдебната власт. Възможните решения, които съм описал в концепцията си, и сега ще спомена пред Вас, са за нашия съдебен район специално е провеждането на така наречените „зонални" срещи, съвещания, обучения. Стана вече традиция, която беше прекъсната за двете години на пандемията, но след това се възобнови, всяка година такова обучение да се прави при домакинството на някое от окръжните съдилища от района на

Апелативен съд-София. Тази година домакин ще бъде Кюстендилският окръжен съд. Много са ценни обученията, зоналните обучения, така че се надявам да продължат и за в бъдеще, както и провеждането на съвместни срещи на съдиите от Окръжен съд-Перник и районните съдилища. Ние правим и съвместни обучения често. Миналата година през м. септември бяхме планирали общо обучение в почивната станция на ВКС в Лозенец. Бяхме получили разрешение от г-жа Захарова да ползваме станцията, но поради настъпило природно бедствие - наводнение, станцията не можеше да се ползва за известно време, така че се отложи това обучение. Но ние направихме все пак такава среща в една от съдебните зали на Окръжен съд-Перник. Бяхме изпратили по-рано писма до председателите и до районните съдии на районните съдилища от района с идеята да ги приканим да представят актовете, които те смятат, че биха могли да съставляват противоречива или разнопосочна практика. Такива не бяха представени. На самата среща дойдоха колеги от районните съдилища. По наказателните дела нямаше констатирани противоречия в практиката на местно ниво. Единствените въпроси, по които се констатира известна разнопосочност на практиката, бяха във връзка с гражданските дела, частните граждански дела предимно, във връзка с размерите на адвокатските хонорари, с лихвата и с проблемите при предявяване на повече малки искове. Колегите от Окръжния съд бяха запознати с това и се надявам тази практика да бъде преодоляна.

Понеже времето свърши, все пак да...

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Да.

КАЛИН БАТАЛСКИ: Добре. Ще отговарям на въпроси, разбира се, ако има такива.

Искам само заключение да кажа, ако може. Съзнавам отговорността на позицията, която кандидатствам. Имам волята и готовността да продължа да работя с подкрепата на колегите от

Окръжен съд-Перник за подобряване на организацията на работа в съда и за издигане на авторитета на професията, в случай че ми бъде гласувано доверие за втори мандат.

Благодаря за вниманието!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря, съдия Баталски!

Колеги, имате възможност за въпроси към колегата Баталски.

Госпожо Пашкунова, заповядайте!

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Благодаря!

Аз имам два въпроса към колегата Баталски. Първият ми въпрос е във връзка с разумните срокове за разглеждане на делата и това, което и Вие заявихте при презентацията на концепцията, че има какво да се желае при намаляване на времето за разглеждане на делата. В тази връзка искам да Ви попитам: Какви конкретни мерки може да предприеме административният ръководител за преодоляване на забавите при разглеждане на делата? Вие сте го очертал като приоритет във Вашата концепция.

И още един въпрос, който е свързан с реформиране на съдебната карта. Съдебният район на Окръжен съд-Перник има две малки районни съдилища - Брезник и Трън. Каква е Вашата визия по въпроса за необходимостта от промяна на съдебната карта и необходимостта от съществуването на такива малки съдилища като Районен съд-Брезник и Районен съд-Трън? (Намесва се Георги Чолаков, без микрофон: На такова близко разстояние един от друг.) И на близко разстояние.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Заповядайте, съдия Баталски!

КАЛИН БАТАЛСКИ: По отношение на първия въпрос. Аз вече очертах двете групи проблеми, които ги има по принцип в съдилищата. Единият е с призоваването - по този проблем съм работил много активно, докато бях председател на Районния съд в

Радомир. Там редовно правехме срещи с кметовете и кметските наместници на населените места, предимно в малките населени места, особено след като бъдат проведен избор (местни избори). Има кметове, които представа си нямат за това, че трябва да изпълняват и тези задължения, и процедирахме по следния начин. Обикновено отивахме на среща с тях след някоя сесия - те ги вършеха веднъж месечно, и там правехме едно мини обучение (аз лично съм го правил няколкократно) - даваме им модели на призовки, на съобщения, обясняваме им къде какво трябва да напишат, даваме им обратна връзка след това, оставяме им даже моделите за тези призовки и съобщения, оставяме им телефон за връзка, като след това те могат да се обаждат при някакви неясноти. И в Районен съд-Радомир през периода 2013 г.-2015 г. бяхме постигнали 93%-95% от делата да бъдат приключени в тримесечния срок. Сега също колегите го правят това по места и редовно се обучават кметовете да оформят призовките, защото понякога едно ненадлежно оформяне на призовката води до отлагане на делото. Разбира се, дисциплиниращите определения и разпореждания, които важат и за кметовете, и за призовкарите, и за вещите лица, не се изключват, но все пак това е до известна степен силов подход, който по-рядко използваме в нашата работа (не че не се използва) - когато се налага, дори да се налагат и глоби.

Много примамлив вариант е връчването по електронен път. През периода на пандемията много интензивен обмен започна да се прави, първо, чрез електронните пощи, и след това чрез системата за сигурно електронно връчване, през която може да се връчва обаче само на страни, които са се регистрирали в тази система - предимно държавни органи, но все пак се увеличава броят на ползвателите на тази система и използваме и нея за начин за връчване. Принципно по делата, когато има експертизи, се налага да се поставят понякога допълнителни задачи на вещите лица, или пък самите вещи лица (те са

една деликатна тема, защото са малко на брой - в някои области въобще няма вещи лица, и преди време почти не искаха от София примерно вещите лица, които са вписани в списъка на Софийския градски съд, да идват до Перник) сега вече, след разширяване на обхвата на ползване на видеоконференцията вече започнаха да се съгласяват и по този начин също се стремим да вкараме делата за разглеждане в по- кратки срокове.

Горе-долу това са мерките, които ми идват наум сега, които бихме могли да използваме и за в бъдеще. Искам да Ви кажа, че с призоваването от малките населени места почти няма проблеми, но това е именно заради работата и на колегите от районните съдилища, които редовно провеждат обучения.

По отношение на втория въпрос. Той е доста комплициран и сериозен. Аз ще си позволя да кажа - може би знаете, че бях член на работната група по изменение на съдебната карта, където надълго и нашироко дискутирахме възможните модели, възможните предложени четири, или по израз на колегата Шекерджиев - пет модела, и петият беше „нищо да не се прави". Дискутирали сме конкретни съдилища. Даже преди да започне интензивно да се работи в тази работна група, колегата Елена Николова, която беше председател на Окръжен съд-Перник преди мен, беше изготвила едно много подробно становище (тогава мисля, че колегата Калпакчиев отговаряше за комисията за промяна на съдебната карта), много сериозно становище, обосновано, където бяха очертани предимствата и недостатъците на промяната на съдебната карта чрез евентуално закриване на някое от двете най-малки съдилища - Районен съд-Брезник и Районен съд-Трън, и евентуалното им включване като териториално отделение към някой от по-големите - Радомир или Перник, или пък трансформиране на единия съд - да речем Брезник да стане отделение на Трън или обратното, като бяха посочени предимствата и

недостатъците на всяка от тези трансформации. Знаете, че Съдийската колегия беше избрала модел 4 за действие в конкретния случай, но поради силната съпротива на местната общност и на адвокатите, на местните власти засега тази реформа беше блокирана.

На мен ми е трудно да отговоря трябва ли да бъде закрито някое от съдилищата, още повече че съм представител на района. Категорично не бих могъл да кажа, разбира се, но все пак... (Не довършва.) И ще посоча, че през 2022 г. се проведе едно социологическо проучване на Българския институт за правни инициативи и след приключването на това проучване се направи една среща, реализира се в Перник. (Намесва се Даниела Марчева, без микрофон: Беше решение на Съдийската колегия.) По решение на Съдийската колегия беше, но самият институт беше извършил изследването - това имах предвид. Тогава присъства госпожа Марчева, госпожа Дишева онлайн също се включи. Бяха местните депутати на тази среща, а също и заместник-председателят на Апелативен съд-София. Имаше и други колеги, адвокати, нотариуси. На тази среща се прие като общо становище, след изслушване на това социологическо проучване... (Не довършва.) Само ще кажа, че хората бяха оценили много високо ролята и начина на действие на районните съдилища в района на Окръжен съд-Перник (изследването беше Районен съд-Брезник, Трън и Радомир, т.е. извън областния център) - над 50% от отговорилите бяха доволни от услугите на тези съдилища, предимно се бяха сблъсквали с административни въпроси, не с дела по същество. Но оценката на всички беше положителна и те бяха изказали мнение, че по-скоро са „за" да не се закрива нито един съд, а ако се закрие, този съд да остане като териториално отделение на друг съд.

Само ще кажа, че в Община Трън, която представлява района на действие на Районен съд-Трън, има 51, ако не се лъжа,

населени места, които са изключително рядко населени, трудно достъпни и когато колегите от съда - съдиите, когато бяха двама, сега е един и когато насрочва делата колегата Симеонов, той се съобразява с рейсовете, които пристигат до съда, защото има един рейс от селото до града, да речем сутринта, но не съвсем рано сутринта, и след това следобед трябва да се върнат тези хора по някакъв начин, защото там индексът за социално развитие на населението е изключително нисък, безработицата е много голяма и закриване на този съд би довело до затруднен достъп до правосъдие. А достъпът до правосъдието и високото качество на правосъдието са двата основополагащи момента, които трябва винаги да са ни в главите, когато правим сметка за някаква реформа на съдебната карта. Разбира се, в този смисъл има и становище на Консултативния съвет на европейските съдии, също и решение на Висшия съдебен съвет от 2015 г., където са изброени седемте критерия, по които трябва да се прави преценка за евентуална реформа на съдебната карта във всеки окръжен съд. Също така е оставен и седми критерий, включващ други обстоятелства, да речем, реферира обикновено към граничните, пограничните съдилища, какъвто е и Районен съд-Трън. Районен съд-Брезник знаете, че е съществувал някъде до 1958 г., след което нямаше такъв съд. През 1998 г., ако не се лъжа, беше разкрит отново.

В момента трябва да Ви кажа, че натовареността между районните съдилища в района на Окръжен съд-Перник е горе-долу изравнена. По едно време в Районен съд-Трън имаше работа за половин съдия, ако си спомняте, през 2020 г., в Районен съд- Брезник, условно казано, засега е половин. Но сега нещата се промениха и по-скоро като отговор централен на Вашия въпрос би ми се искало да търсим алтернативни варианти - например промяна на подсъдността. Имаше такава по отношение на някои от делата, която доведе до разтоварване на софийските съдилища - за застрахователните дела си

спомням, че доста успешно проработи този подход. Също така командироване на съдии (това го обсъждахме, между другото, с г-жа Марчева на срещата в Перник през м. ноември 2022 г.), командироване в смисъл по гражданските дела, по които това може да се направи, командироване в условен смисъл от един съд в друг, като съдията не напуска своето работно място, а се произнася по разпределени му дела, да речем, в закрити съдебни заседания в другия съд, и по този начин може да помогне на колегите си от другия съд, без реално да се плаща командировка за това и без да прави разходи и да се движи от единия съд до другия. (Чува се: Физически.) Физически, да.

Много може още да се говори по този въпрос, но все пак времето ни е ограничено и затова надявам се, ако нещо допълнително решите, че искате да отговоря и по този въпрос, и извън него, разбира се, с удоволствие ще го направя.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги, други въпроси към съдия Баталски?

Госпожо Керелска, заповядайте!

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Здравейте, колега Баталски!

Аз имам два въпроса към Вас. Първият ми въпрос е свързан с първия въпрос, който г-жа Пашкунова зададе. През изминалия мандат имате извършени проверки от Инспектората както по отношение на работата на гражданските и търговските състави, така и по отношение на работата на наказателните състави. На мен ми направиха впечатление констатациите, които е направил Инспекторатът по отношение на работата в гражданските и търговските състави. По-скоро проявих интерес как стоят нещата там и ми направи впечатление, че действително има определени пропуски във връзка с общата продължителност при разглеждане на делата и тук не става въпрос за спазване на тримесечния срок, а за една по-съществена продължителност. В отговор на зададения вече въпрос

какво би трябвало административният ръководител да предприеме Вие изтъкнахте като причина за тази забава в общата продължителност обстоятелството, че имате проблеми с връчване на призовки в определени случаи, имате проблеми и във връзка с призоваването и работата на вещите лица. Вие други проблеми, които са довели до тази продължителност при разглеждане на делата, виждате ли? Предполагам, че сте обсъждали този доклад, не предполагам, а вие сте обсъждали този доклад на общо събрание на съдиите. Какво беше мнението на колегите за тези пропуски специално? И извън тези два проблема не виждате ли някаква съпричастност от страна на съдиите при разглеждане на делата, която съпричастност би могла да бъде коригирана с определени мерки от Ваша страна - примерно един постоянен мониторинг как се движат тези дела, какво става с тях и т.н.? Това Ви го давам като идея, а Вие, ако сте преценил и други мерки, разбира се, ще споделите.

И вторият ми въпрос. Ако може, съвсем накратко да кажете, защото Вие за втори път сте пред нас и се кандидатирате за заемане на позицията „председател" на Окръжен съд-Перник и при кандидатстването Ви за заемане на тази позиция за първи мандат си бяхте поставил определени цели. Може ли да направите съвсем кратка ретроспекция, как считате Вие - коя или кои от тези цели не сте успял да реализирате през първия мандат?

Това са въпросите ми.

КАЛИН БАТАЛСКИ: Благодаря за въпросите, госпожо Керелска!

По отношение на първия въпрос. Да, ние се събирахме, след като получихме акта за проверката от Инспектората както по гражданските, така и по наказателните дела. Събирахме се, говорихме си с колегите. Предприехме мерки, включително и от моя страна бяха предприети такива, и все пак положението, което беше към 2020

г.-2021 г., вече не е същото - има голямо подобрение, в смисъл, голям успех при приключването на делата. Аз Ви посочих и процентите. Да, по-бавно вървят тези по гражданските дела, но 78% мисля, че все пак е един добър процент на приключваемост на делата в тримесечния срок. Иначе мерките, които и аз съм предприел - всеки месец ми се докладва справка за просрочените съдебни актове, а също и за продължителността на тези дела. Не съм предприемал такива мерки спрямо районните съдилища. Виждам, че и в някои други окръжни съдилища има такава въведена практика. Бих могъл да го обмисля, но там приключваемостта в тримесечния срок е доста висока - някъде около 90, 85-90%, и там се движи в този периметър приключването на делата в тримесечния срок. Така че не мога да кажа, че някой колега умишлено бави делата. Напротив, целта на повечето колеги е да си приключват делата възможно по-бързо. Но има примерно дела за несъстоятелност, които няма просто физически как да бъдат приключени. Те са изначално по „дефолт", както се казва, извън тримесечния срок, и то много извън него, тъй като продължават с години. Има някои, които са спрени и чакат разглеждане, приключване на друг правен спор и като цяло стари дела почти няма. Отпреди 2019 г. това, което искат в справките всеки месец, нямаме някакъв сериозен проблем с натрупване на дела.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Да, да. Съвсем не бих искала моят въпрос да прозвучи в посока, че има масово забавяне на дела при тяхното разглеждане, напротив, става въпрос за единични дела. Иначе процентът на приключени дела в тримесечния срок безспорно е висок. Става въпрос за единични дела и във връзка с тях ми беше въпросът. Може би трябва да се направи анализ на вида на тези дела - ето, Вие казахте, че някои тях са по несъстоятелност, където обективно нещата няма как да приключат в тримесечен срок, даже имат доста по-дълъг срок. Това имах предвид. Да не останете с впечатление, че аз считам,

че масово делата не се гледат в тримесечен срок.

КАЛИН БАТАЛСКИ: Благодаря за уточнението!

По отношение на втория въпрос - мерките, които не успях да реализирам през предходния мандат. Да, има такива мерки. Аз се бях подготвил да ги спомена, но не ми стигна времето просто, тъй като за 20 минути... (Реплика на Галина Захарова: Сега имате възможност.) Да, сега имам възможност.

Първата мярка е да монтираме монитор на входа на съда, който да обобщава графика на съдебните заседания и да отразява делата, които се разглеждат в реално време - къде, кога, кое дело се разглежда. Понеже имаме две зали в Окръжния съд - едната зала е на партерния етаж, тя е наказателната, голямата зала, втора зала, и седма зала, която се намира на 4-ти етаж, идеята беше да направим монитор, на който, когато дойде колега, да речем, от Софийската адвокатска колегия или от някоя друга от страната и не познава съда, да може по-лесно да се ориентира къде се намират залите. Но това, което направихме през първия мандат, е да монтираме електронни табла на двете зали, т.е. пред двете зали има такива електронни табла, които дават достатъчно информация в реално време за това кое дело се гледа в момента и кое предстои да се разгледа.

Втората неизпълнена цел е създаването на вътрешноведомствен сайт, на който да се качват всички общо относими за съдии и съдебни служители заповеди, утвърдени графици за дежурства, съдебна статистика, писма от ВСС, анкетни форми, съдебна практика и други. Предимствата на този сайт са прегледност, възможност за търсене в сайта, възможност за структуриране на информацията; може да се направи рубрика „Съдебна практика" с решения не само на националните съдилища, но и на Европейския съд по правата на човека, на Съда на Европейския съюз също. Това беше моята по-глобална идея. Между другото, тази идея беше заложил в

своята концепция и колегата - председател на Районния съд в Перник. Той също не я изпълни, защото тя изискваше външно финансиране, като под външно имам предвид някой да се заеме и да го направи това. За това трябваше да се намерят пари, а пари по време на пандемията нямаше как да се отделят. След това имаше дълъг период, през който въобще не можеше, държавата нямаше бюджет, респективно съдебната власт също - през 2022 г., а ако не се лъжа, забавяне на бюджета имаше и през 2023 г. В момента заместителят на този сайт е това, че се изпращат на съдиите всички съдебни актове, върнати от горната инстанция, или чрез Единната информационна система на съдилищата, или на създадените специално за тях електронни папки, така че колегите имат достъп до тези актове на по-горните съдилища, но просто няма в момента как да направим този сайт.

Скоро си говорихме с колегата Алексов, че ще положим усилия, ако ми гласувате доверие, за да го направим и без такова финансиране. Така че все пак със сигурност ще реализираме мерките, лично аз ще реализирам мерките, които са ми останали неизпълнени от предходния мандат, защото това е и въпрос на чест, разбира се.

„Синята стая" е третата неизпълнена мярка. „Синя стая" има в един от центровете в гр. Перник и провеждаме разпитите там. Нямаше възможност поради липса на бюджет и втората причина беше поради липса на помещения да направим такава. Казах Ви, че Районният съд се увеличи с 20 души и поради тази причина просто не можем да отделим помещение, което да изпълнява функциите на „синя стая". Не можем да лишим хората от място, където да пребивават, защото пък все пак има „синя стая" на територията на съда и при нужда провеждаме разпитите там. А пък реализирането и би попречило на други интереси.

Това е отговорът ми на Вашия въпрос.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Е, значи по-голямата част сте изпълнил.

Благодаря за отговорите!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Други въпроси, колеги? Други въпроси? Няма.

Благодаря за участието, съдия Баталски! Моля да изчакате дебатите и решението.

(Калин Баталски излиза от залата)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги, имате думата за обсъждане.

Първо г-жа Дишева. Заповядайте!

АТАНАСКА ДИШЕВА: Уважаеми колеги, аз убедено ще подкрепя кандидатурата на съдия Калин Баталски за председател на Окръжен съд-Перник по съображения, които вероятно на всички Вас са известни.

Съдия Баталски отговаря несъмнено на формалните изисквания за заемане на тази длъжност, поради което аз няма да ги повтарям - те са на Вашето внимание. Времето напредна, а имаме тежък дневен ред за днес. Освен изпълнението на формалните изисквания за длъжността, много държа да подчертая, че съдия Баталски показа пред нас, освен това и в съдържанието на концепцията, която ни е представил, едно добро познаване на уредбата на съдебната система, на основните изисквания за ръководене на един съд и с дейността си през първия мандат той е доказал способността си да ги реализира. Показателно в тази връзка беше подробното бих казала изброяване от него на непостигнатите цели, които аз поне идентифицирах само като три, и то на практика поради обективни причини.

Аз лично съм имала възможност, както вероятно и всички Вие, през годините на първия мандат на съдия Баталски като председател на съда да наблюдавам дейността му и да участвам в

множество срещи с негово участие в различни формати, с различен предмет и съм имала възможност да се убедя в професионалните му качества, и което е още по-важно за целите на процедурата, в която се намираме в момента, с неговите административни умения. Смятам, че той ги е показал. Доказа ги пред нас както с концепцията, така и с отговорите, които даде на зададените въпроси. Те бяха задълбочени, последователни, изчерпателни. Според мен не се колеба да изрази становище, включително и във връзка с отговора на въпрос, поставен от г-жа Керелска, по негативи, свързани с дейността на съда, който той ръководи.

Мога освен това да заявя, че не съм чувала по- обоснована защита на правото на съществуване на районните съдилища в Трън и в Брезник от това, което представи пред нас съдия Баталски. Държа също така да подчертая, че в това отношение аз напълно споделям неговото виждане и съм имала възможност да го изразя както тук на заседания, така и на обсъждания както в Районния съд в Трън, така и в Окръжния съд в Перник.

Колеги, аз ще приключа изказването си с твърдото си убеждение, че следва да подкрепим кандидатурата на съдия Баталски за председател на Окръжния съд за втори мандат. И с това ще завърша - той има убедителната подкрепа на колегите си от Общото събрание на съда, което ние винаги, или почти винаги, сме отчитали като положителна атестация за досегашната дейност и като критерий при взимане на нашето решение, когато гласуваме кандидатура за втори мандат, какъвто е конкретният случай.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря!

Госпожо Пашкунова. След това г-жа Керелска и госпожа Марчева.

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Благодаря!

Колеги, аз също без колебание ще подкрепя тази

кандидатура. Освен че колегата Баталски притежава всички необходими професионални и нравствени качества за поста, за който кандидатства, той е съдия от 2000 г., с оценка с максимално цифрово изражение от 100 точки за професионалната му дейност и с отлично етично становище. Аз бих искала да кажа, че имам и непосредствени впечатления от служебните си контакти със съдия Баталски. Това е човек с изключително богата обща, юридическа и езикова култура, много диалогичен, много комуникативен и добронамерен във всяко едно отношение. Бих искала да кажа, че вече са рядкост такива колеги в нашата система, за съжаление. Очевидно тези му качества са оценени от колегите, които са заявили категорична подкрепа и увереност в това, че ще се справи с предизвикателството, ако му гласуваме доверие за още един мандат.

Несъмнен е и неговият административен опит - няма да повтарям казаното от колегата Дишева. Той е оценен от извършените проверки от Инспектората за работата на съдиите от Окръжен съд-Перник. Добре организиран, работещ съд. По мое мнение голям е приносът за това и на колегата Баталски.

И накрая бих искала да кажа, че това е съдия и административен ръководител, който винаги е демонстрирал изключителна съпричастност към всички проблеми в съдебната система с отношение, с отговорност към това, което предстои за решаване като проблеми в съдебната власт, и винаги е бил отзивчив, инициативен и изключително активен при всички срещи, при всички инициативи от страна на Висшия съдебен съвет, свързани с организацията на работата на съдилищата.

Аз без колебание също ще подкрепя тази кандидатура.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Госпожо Керелска.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Колеги, като че ли се каза почти всичко, което е относимо към кандидатурата на колегата Баталски, но понеже

така или иначе заявих желание да се изкажа по същество по отношение на неговата кандидатура, искам да споделя, че аз също имам лични впечатления от неговата работа още от времето, когато беше наказателен съдия в Окръжен съд-Кюстендил, и след това като председател. Ние сме присъствали с г-жа Дишева и на проведено общо събрание (мисля, че преди три години) в Окръжен съд-Перник. Госпожа Захарова също беше на това събрание. Едно изключително добре организирано общо събрание, с демократичен подход към участниците в него, което даде възможност на колегите да изразят становище, да отправят препоръки и т.н. Винаги ми е правело впечатление, че Окръжен съд-Перник и съдилищата от района на Окръжен съд-Перник са едни добре организирани и работещи съдилища, като считам, че заслуга за това има определено и колегата Баталски.

Присъединявам се към дадените вече оценки, че той е един изключително диалогичен председател, с човешко отношение към съдиите и към служителите, които работят в Окръжен съд- Перник и в съдилищата от района. Аз изобщо не съм изненадана от обстоятелството, че всички колеги в Окръжен съд-Перник са подкрепили неговата кандидатура за заемане на длъжността „административен ръководител - председател" на Окръжен съд-Перник за втори мандат.

Всички бяхме свидетели на обстоятелството, че той дълбоко познава проблемите на съда и на целия район, който е към Окръжен съд-Перник. Добре е запознат с нормативната база. Има визия по отношение на това в каква посока следва да се развива съдът.

Искам специално да откроя нещо, което на мен ми направи впечатление, когато се запознах с материалите за днешното заседание по тази точка - за това как е преодолян кадровият дефицит при работата на Окръжен съд-Перник и на районните съдилища. Направи

ми впечатление това, че колегите от Окръжен съд-Перник са се съгласили да бъдат командировани в районните съдилища с оглед осигуряване там на нормално протичане на съдопроизводствения процес - нещо, колеги, което по принцип е изключение и не се случва често. Даже според мен това е първият случай - поне за който ние сме информирани. Това го отдавам на добрата атмосфера и колегиалност, която цари в Окръжен съд-Перник, и което считам, че също е заслуга на колегата Баталски.

В заключение ще кажа, че и аз без колебание и без никакво съмнение ще подкрепя тази кандидатура за председател на Окръжен съд-Перник, за втори мандат.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Госпожо Марчева.

ДАНИЕЛА МАРЧЕВА: Колеги, аз едва ли ще мога да добавя повече щрихи от това, което изложихте досега.

Аз ще изразя своята подкрепа за колегата Баталски, защото от времето от предходния му мандат и до настоящия момент той е един от колегите, с които много интензивно работим по различни въпроси, т.е. той участва активно не само в работата на съда, който управлява, но и в дейността на Висшия съдебен съвет, което не знам как успява да съчетае с всичките си ангажименти и като съдия, и като административен ръководител. Много фин, високоинтелигентен човек, колега, много етичен, с много високо чувство за отговорност, което винаги ми е правило много силно впечатление. С него много пъти сме разговаряли по различни въпроси и винаги съм се удивлявала как успява да се справи едновременно с това да приложи всички добри стандарти на управлението на един съд без това по някакъв начин да накърнява отношенията му с тези, които са му подчинени.

Много мога да говоря, но мисля, че вече всичко беше казано. Искам да му благодаря за активното участие във всички инициативи на Съвета и се радвам много, че мога да присъствам днес

и да гласувам в подкрепа на неговата кандидатура.

Благодаря Ви.

Само още нещо да добавя, защото и колегата Керелска го отрази. Работата в двете съдилища в Перник действително се дължи на двамата председатели, нищо че колегата Алексов не е пред нас като кандидатура, но определено и двамата работят в страхотен синхрон и синергия и това е причина и за доброто взаимодействие между двете съдилища и като цяло за доброто състояние на двете съдилища, отлично, бих казала.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Други колеги? Няма желаещи за изказвания.

Колеги, забележителен е синхронът в изказванията на членовете на колегията, което според мен безусловно означава, че констатациите на изложените пред нас становища от колегите са верни. Аз също се присъединявам към казаното от колегите като искам да маркирам пред Вас само, че познавам колегата Баталски повече от 15 г. и съм следила неговото професионално развитие. Към казаното от колегите бих могла да добавя само дребни детайли, а именно безспорен е фактът на неговата диалогичност и умение да комуникира с колегите и с хората, но това в никакъв случай не е за сметка на неговото отлично изразено умение твърдо и убедено да защитава тезата си. Той е инициативен, много мотивиран, но в същото време без натрапчивост и дразнеща агресивност. Много критичен към дейността си и всеотдаен към колегите и работата, която върши.

Колеги, също така искам да отбележа, че поначало колективът на съдилищата от пернишкия район се отличава с много добри, отлични вътрешни отношения, което се дължи не само на ръководителя, разбира се, а на всички колеги, които участват в дейността на тези органи. Ние трябва да отчетем това и да дадем една много висока оценка както на професионалната им дейност, така и на

безкористното участие в множество инициативи. Това са региони, които никога по никакъв повод не са се оплаквали от дефицит на кадри, от липса на съдии, при положение, че е един от районите, който е най-тежко експлоатиран от командироване. Аз пожелавам на всички колеги да бъдат здрави и да продължават по същия начин да градят своя професионален живот.

Колеги, да пристъпим към гласуване относно назначаването на съдията Баталски за втори мандат на длъжност „административен ръководител" на Окръжен съд-Перник. Който е „за"? Всички „за". Пълно единодушие, 11 от членовете на Съвета гласуват.

1. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен ръководител - председател на Окръжен съд - Перник *Кандидат:*

- Калин Кирилов Баталски - изпълняващ функциите „административен ръководител - председател" на Окръжен съд - Перник, с ранг „съдия във ВКС и ВАС" *(Атестиран с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/26.07.2022 г., комплексна оценка „Много добра")*

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),

Р Е Ш И:

1.1. След проведеното гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат: 11 гласа „за" и 0 гласа „против", на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, *НАЗНАЧАВА* Калин Кирилов Баталски - изпълняващ функциите „административен ръководител - председател" на Окръжен съд - Перник, на **длъжността „административен ръководител - председател" на Окръжен съд - Перник**, с ранг „съдия във ВКС и ВАС", с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица

№ 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

1.2. Решението може да се обжалва пред 3-членен състав на Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Може ли да поканите колегата Баталски.

(Калин Баталски влиза в залата)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колега Баталски, може би чухте, много се радвам да Ви поздравя с втория Ви мандат, дано да бъде така успешен, както и изминалият. Предайте на колегите от съда искрените ни пожелания.

КАЛИН БАТАЛСКИ: Благодаря Ви. Благодаря за доверието и за пожеланията!

(Калин Баталски напуска залата)

Част III
Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела: Избрани от атестирания магистрат, ведно с резултатите от инстанционния контрол – НОХД №137/2019г. по описа на Окръжен съд - Перник, ВНОХД №292/2019 г. по описа на Окръжен съд – Перник, ВНОХД №126/2020 г. по описа на Окръжен съд – Перник.
Проверени съдебни актове, избрани на случаен принцип – ВНОХД 463/2018г. по описа на Окръжен съд – Кюстендил, ЧНД №220/2018 г. по описа на Окръжен съд – Кюстендил и ЧНД №350/2018 г. по описа на Окръжен съд – Кюстендил, ВНОХД №36/2020 г. по описа на Окръжен съд – Перник, ВНЧХД №211/2020 г. по описа на Окръжен съд – Перник и ВНОХД №176/2021 г. по описа на Окръжен съд – Перник.
Проверени други съдебни актове – НОХД № 65/2017 г. по описа на Окръжен съд - Кюстендил; ВНОХД № 341/2016 г. по описа на Окръжен съд – Кюстендил;
Проверени отменените актове през атестационния период – ВНОХД №19/2014 г. по описа на ОС-Кюстендил ВНЧХД №387/2016 г. по описа на ОС-Кюстендил, ЧНД №540/2017 г. по описа на Окръжен съд - Кюстендил, ЧНД №457/2018 г. по описа на Окръжен съд – Кюстендил, ЧНД513/2017 г. по описа на Окръжен съд – Кюстендил и ЧНД №28/2018 г. по описа на Окръжен съд – Кюстендил.

Посетени съдебни заседания:
Въпреки, че съдебни заседания в Окръжен съд - Перник не бяха посетени, помощната атестационна комисия добри реални впечатления от работата на съдия Баталски въз основа на проверените дела и в частност от протоколите от провежданите съдебни заседания.

Събеседвания:
На 18.05.2022 г. и на 23.05.2022 г. бяха проведени събеседвания по телефона с атестирания магистрат. Същите бяха концентрирани върху организацията на работата и дейността на ръководения от него Пернишки окръжен съд – структура и състав на съда; формиране на отделенията и на съдебните състави, кадровата обезпеченост и наличието на незаети щатове /към момента два незаети щата, които са попълнени чрез командироване на съдии от районните съдилища/, разпределението и насрочването на делата, мерките за своевременното им приключване, както и върху управлението на имуществото на съда и инициативите му за подобряване на дейността на съда. Отношенията в Окръжен съд – Перник са колегиални, съдиите и съдебните служители работят в нормална обстановка.

Достоверна писмена информация:
Кадрова справка от ОС-Перник; мнение на Комисията по професионална етика към Софийския апелативен съд; становище на Комисията по професионална етика в Окръжен съд - Кюстендил; справка, че не е ползван по-продължителен отпуск за временна неработоспособност; служебна бележка от Окръжен съд – Перник за това, че в периода 22.10.2018 г. – 25.06.2021 г. съдия Баталски не е поощряван, няма и наложени наказания и заповеди по реда на чл. 327 от ЗСВ; служебна бележка от Окръжен съд – Кюстендил за това, че в периода 01.07.2016 г. – 21.10.2018 г. съдия Баталски не е поощряван, няма и наложени наказания и заповеди по реда на чл. 327 от ЗСВ, че няма извършвани планови/годишни проверки и по сигнали от Инспектората към ВСС за дейността на съдия Баталски, както и че за периода от 01.07.2016 г. до 21.10.2018 г. когато е бил съдия в Окръжен съд – Кюстендил има извършена планова проверка на организацията на

дейността на съдиите от Окръжен съд – Перник за периода 01.01.2015 г. – 31.12.2016 г. и няма предприети мерки за атестирания съдия от горестоящия орган на съдебната власт; писмо от председателя на Районен съд – Радомир за това, че в периода 25.05.2016 г. – 30.06.2016 г. съдия Батalски не е поощряван, няма и наложени наказания и заповеди по реда на чл. 327 от ЗСВ, че няма извършвани планови/годишни проверки и по сигнали от Инспектората към ВСС за дейността на съдия Батalски, както и че е извършена планова проверка от съдии от Окръжен съд – Перник по чл.86, ал.1, т.6 от ЗСВ в Районен съд- Радомир за периода 01.11.2015 г. – 10.12.2016 г. когато съдия Батalски е бил председател на Районен съд – Радомир и няма констатирани нарушения по образуване, движение и приключване на делата на атестирания съдия от горестоящия орган на съдебната власт; информация от заместник-административния ръководител на Окръжен съд – Перник за атестирания; служебни справки по чл.58, ал.3, т.2, т.3, т.4 и т.6 от Наредба №2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда на атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд, приета с решение на Пленума на ВСС по протокол №7/23.02.2017 г.; удостоверение съгласно чл.58, ал.3, т.2, т.3, т.4 и т.6 от Наредба №2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда на атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд относно процентната натовареност на атестирания в Окръжен съд – Перник; доклад за извършена проверка на организацията на дейността на съдиите от Окръжен съд – Кюстендил за периода от 01.01.2015 г. до 31.12.2016 г. от съдии от Софийския апелативен съд (приложен по преписката); удостоверение за процента на натовареност на съдия Батalски в качеството му на съдия в Окръжен съд – Кюстендил и на председател на ОС-Перник; справка за постъпили във ВСС сигнали и извършени проверки по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси; писмо от ИВСС за липсата на сигнали срещу атестирания магистрат, както и за липсата на постъпили заявления срещу нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок, както и за приключване на проверката по раздел I от глава 9 на ЗСВ с доклад за съответствие на основание чл.175ж, ал.1 от ЗСВ ; Отчетни доклади за 2018 г., 2019 г. и 2020 г. на Окръжен съд – Перник (достъпни на сайта на съда); обобщени статистически таблици за дейността на съдилищата (достъпни на официалния интернет сайт на ВСС), протоколи от съдебни заседания по НОХД № 211/2020 год. по описа на ОС-Перник, по ВНОХД № 176/2021 год. по описа на ОС-Перник, по ВНОХД № 36/2020 год. по описа на ОС-Перник; по НОХД№ 137/2019 г. по описа на ОС-Перник; по ВНОХД № 292/2019 г. по описа на ОС-Перник; по ВНОХД№341/2016 г. по описа на ОС-Кюстендил, по ВНОХД №327/2016 г. по описа на ОС-Кюстендил.

Част VI
Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	**Правни познания и умения за прилагането им**
	Констатации: В рамките на периода на атестиране от 25.06.2016 г. до 25.06.2021 г. съдия Баталски е работил последователно в три съдилища, както следва: за времето от 25.06.2016 г. до 30.06.2016 г. същият е бил председател на Районен съд – Радомир, през периода 01.07.2016 г. до 21.10.2018 г. е бил съдия в Окръжен съд – Кюстендил, наказателно отделение, и в периода 22.10.2018 г. до 25.06.2021 г. е заемал длъжността председател на Окръжен съд – Перник, като отново е работил в наказателното отделение на съда. Общо за целия период на атестиране съдия Баталски е разгледал 440 дела, от които 437 наказателни и три граждански дела. Приключил е общо 434 дела, от които 431 наказателни и три граждански дела. Към края на периода не са останали несвършени дела, а само 3 дела са с продължителност над една година от датата на образуването им. Ефективността по отношение на разгледани спрямо свършени дела е 98,63%, а на постъпили спрямо свършени е 99,31%, т.е. почти 100%. От всички разгледани актове на инстанционен контрол са подлежали **118** дела (**117** наказателни и **1** гражданско) като са били обжалвани **42** или **35.99 %** от подлежащите на обжалване актове по наказателни дела. Обжалван е само един акт по гражданско дело. Потвърдени са били **28** броя (**66.67 %** от обжалваните), отменени – **6** броя (**14.28 %** от обжалваните) и изменени – **2** броя (**4.76 %** от обжалваните) по наказателни дела. Потвърден е един акт по частно гражданско дело. Отменените актове на съдия Баталски са следните: ВНОХД №19/2014 г. по описа на ОС-Кюстендил – Отменена е от касационната инстанция постановената нова присъда, с която ОС-Кюстендил е оправдал признато за виновно от Районен съд – Дупница по НОХД№1163/2016 г. лице, като основанието за отмяната е допуснато нарушение на принципа за неизменност на състава. ВНЧХД №387/2016 г. по описа на ОС-Кюстендил – Отменена е от касационната инстанция постановената нова присъда, с която ОС-Кюстендил е оправдал изцяло признато за виновно от Районен съд – Дупница по НЧХД№14783/2015 г. лице, като основанието за отмяната на присъдата на КОС е отсъствието на описана в мотивите изрично установена фактическа обстановка в обстоятелствената част на присъдата (в обжалваната процесна нова присъда е посочено, че се възприема изцяло фактическата обстановка, установена от районния съд) и непълнота в диспозитива на присъдата относно гражданския иск. Върховният съд е приел, че след като фактическата обстановка не е изрично описана в обстоятелствената част на присъдата и съдът не е обсъдил всяка от фактическите констатации, отразена в мотивите на районния съд (която е осъдителна), процесната присъда следва да се отмени и делото да се върне за ново разглеждане от друг състав на окръжния съд. ЧНД №457/2018 г. по описа на ОС-Кюстендил – Производства по глава XXXV от НПК – „Производства във връзка с изпълнение на наказанията" раздел първи „Предсрочно освобождаване". Отменено е определение, с което е оставена без уважение молбата на осъдено лице за допускане на условно предсрочно освобождаване от неизтърпяната част от наложеното наказание „лишаване от свобода". Апелативният съд е приел в мотивите си, че осъденото лице е дало доказателства за поправянето си и е допуснал условно предсрочно освобождаване. ЧНД №540/2017 г. по описа на ОС-Кюстендил – Производства по глава XXXV от НПК – „Производства във връзка с изпълнение на наказанията" раздел първи „Предсрочно освобождаване". Отменено е определение, с което е постановено условно предсрочно освобождаване на осъдено лице за неизтърпяната част от наложеното му наказание „лишаване от свобода". Апелативният съд е приел в мотивите си, че осъденото лице не е дало доказателства за поправянето си и е отменил определението, като е оставил без уважение молбата за условно предсрочно освобождаване на лицето. ЧНД №513/2017 г. по описа на ОС-Кюстендил – Производства по глава XXXV от НПК – „Производства във връзка с изпълнение на наказанията" раздел първи „Предсрочно освобождаване". Отменено е определение, с което е постановено условно предсрочно освобождаване на осъдено лице за неизтърпяната част от наложеното му наказание „лишаване от свобода". Апелативният съд е приел в мотивите си, че осъденото лице не е дало доказателства за поправянето си и е отменил определението, като е оставил без уважение молбата за условно предсрочно освобождаване на лицето. ЧНД №28/2018 г. по описа на ОС-Кюстендил – Производства по чл.65 от НПК. Отменено е определение, с което е изменена взетата по отношение на обвиняемо лице мярка за неотклонение

	„задържане под стража" в „парична гаранция" в размер на 3000 лева. Апелативният съд е приел в мотивите си, че опасността обвиняемото лице да се укрие или да извърши престъпление не е отпаднала, поради което е отменил процесното определение. След запознаване с приложените към атестационната преписка съдебни актове и с допълнително изисканите дела комисията достигна до извод, че съдия Баталски притежава задълбочени правни познания в областта на наказателното право и процес и умения да ги прилага при решаването на възложените му казуси. Относно приложението на материалното право е запознат с актуалната съдебна практика и се съобразява с нея, като я интерпретира коректно при решаване на разпределените му дела. В този смисъл са и направените от въззивната и от касационната инстанции констатации при инстанционните проверки на представените по преписката съдебни актове. При анализа на отменените актове, атестационният състав не отчете пропуски в правните познания и умения за прилагането им. Отмяната на присъдата по ВНОХД №19/2014 е на формално основание, като няма произнасяне по съществото на делото. Аналогичен е случаят и с ВНЧХД №387/2016 г., където не е налице произнасяне по съществото на спора, а отмяната е на процесуално основание. По ЧНД 457/2018, ЧНД 540/2017 и по ЧНД 513/2017 е налице различно вътрешно убеждение на окръжния съд въз основа на събраните доказателства по трите производства относно основателността на искането за допускане на условно предсрочно освобождаване на неизтърпяната част от наложено наказание „лишаване от свобода". По аналогични съображения като пропуск не следва да се отчита и отмяната на съдебния акт, постановен по ЧНД 28/2018 г., като е налице различно възприемане на събраните по делото доказателства относно наличието и интензивността на опасността от укриване от страна на обвиняемото лице. Следва да се отбележи и обстоятелството, че от постановените през периода 22.10.2018 г. – 25.06.2021 г. (т.е. в продължение на последните две години и осем месеца от атестирания период) от съдия Баталски съдебни актове няма нито един отменен съдебен акт. ***Оценка: 20 точки***

2.	**Умение за анализ на правнорелевантните факти** *Констатации:* Всички съдебни актове, независимо от изхода на въззивната/касационна проверка, се отличават със задълбочено и подробно фактическо излагане на релевантните обстоятелства, като това се отнася и за постановените съдебни актове в производствата по реда на чл.64 и чл.65 от НПК. Съдия Баталски умее да обосновава от фактическа страна съдебните си актове, като правилно установява относимите към съответния казус факти. Извършваният в съдебните актове, независимо от вида им, доказателствен анализ се обективира в посочване на конкретните кредитирани доказателства, в кои техни части и защо, като се акцентира на спорните моменти, на противоречията в гласните доказателства, като изводите на съда на база на какво е дал вяра или не и в кои конкретни части на съответните доказателства са надлежно мотивирани. Правният анализ на обективната и субективната страна на престъпленията/административните нарушения съответства на изискуемия от закона, като е подкрепен със сериозна аргументация на приложимите материалноправни норми. Мотивите на съдебните актове, постановени по ВНОХД, са подкрепени с релевантна задължителна и препоръчителна съдебна практика на ВКС, като във въззивните решения са обсъдени всички направени от страните възражения и доводи и в пълнота е съблюдавана нормата на чл.314 от НПК. Прави впечатление обоснованото мотивиране по сложни за разрешаване казуси, включващи множество престъпления и повече от един подсъдим. Предвид гореизложеното ПАК не констатира пропуски в дейността на съдия Баталски, които да налагат извод за липса на съответните познания и умения за анализ на правнорелевантните факти и поради това не се налага отнемането на точки от максималния брой предвиден за този критерий. При направения анализ на причините за отмяна и изменение на постановените актове от съдия Баталски не се установи пропуск по отношение на умението му за концентриране върху предмета на доказване. Изложените съображения налагат извод за определяне на максимален брой точки по този

	критерий.
	Оценка: **20** точки

3.	**Умение за оптимална организация на работата**
	Констатации: За периода на атестиране съдия Баталски е разгледал **440** дела: **33** НОХ дела, **229** ЧН дела, **3** АН дела, **61** ВНОХ дела, **15** ВНЧХ дела, **80** ВЧН дело, **16** ВНАХ дела, **2** гр. дела, **1** в.ч.гр. дело. Свършени са общо **434** дела (**431** наказателни и **3** граждански дела) при постъпили общо **437** бр. дела. Висящите са 6 наказателни дела, от които **няма** дела със срок на разглеждане над една година от датата на образуване. Постановени са **432** акта по наказателни дела – в срок до един месец са **420**, в срок до два месеца - **11** акта, и в срок до една година – **1** акт. Постановени са **3** акта по граждански дела, **всичките** в срок до един месец. От проверените дела се установи, че съдия Баталски насрочва и отлага делата в разумни срокове за насрочване и отлагане на делата. Произнасянията в закрити съдебни заседания са своевременни. При разглеждане на делата процентът на натоварване на атестирания магистрат през различните периоди е била, както следва: В периода от 25.06.2016 г. до 30.06.2016 г. – 50% натовареност по всички видове дела (граждански и наказателни), в периода от 01.07.2016 г. до 21.10.2018 г. – 100% по всички наказателни дела, в периода от 22.10.2018 г. до 25.04.2021 г. – 50% натовареност по всички наказателни дела, с изключение на производствата по чл.64 и чл.243 от НПК и от 26.04.2021 г. до 25.06.2021 г. – 50% по всички наказателни дела. За периода от **25.06.2016 г. до 31.12.2016 г.** натовареността на органа в съдебната власт е била - **906** броя дела за разглеждане и **617** броя дела – свършени, като индивидуалната на атестирания магистрат е била спрямо първия критерий – **10.33**, а спрямо втория - **8.5.** За **2017 г.** броят на делата за разглеждане в органа на съдебната власт е бил **1728**, на свършените - **1411**. Индивидуалната натовареност на атестирания магистрат спрямо броя дела за разглеждане е била **9.16**, спрямо броя свършени дела - **7.75.** За **2018 г.** броят на делата за разглеждане в органа на съдебната власт е **2191**, а на свършените е **1304**. Индивидуалната натовареност на атестирания магистрат спрямо броя дела за разглеждане е била **9.75**, а спрямо броя свършени дела - **9.58.** За **2019 г.** броят на делата за разглеждане в органа на съдебната власт е бил **1564**, на свършените - **1281**. Индивидуалната натовареност на атестирания магистрат спрямо броя дела за разглеждане е била - **7.92**, спрямо броя свършени дела - **7.25.** За **2020 г.** броят на делата за разглеждане в органа на съдебната власт е бил **1464**, на свършените – **1085**. Индивидуалната натовареност на атестирания магистрат спрямо броя дела за разглеждане е била **5.00**, спрямо броя свършени дела – **4.17.** За периода от **01.01.2021 г. до 25.06.2021 г.** броят на делата за разглеждане в органа на съдебната власт е **1048**, а броят на свършените дела дела е **737**. Действителната натовареност на съдия Баталски е била: спрямо разгледани дела - **7.17**, а броят на свършените дела е **6.33.** За целия период на атестиране действителната натовареност на магистрата е: спрямо разгледани дела - **8.12**, а спрямо свършени дела - **7.23.** Според ПАК за атестирания период съдия Баталски е изградил отлична организация на работата

	си, който извод на ПАК се основава и на справката за сроковете за изготвяне на съдебните актове от обявяването им за решаване до изготвяне на съдебния акт. Следва да се отбележи и немалката натовареност на съдиите в ОС-Кюстендил, а и в ОС-Перник. За всички години, включени в атестационния период, е налице само едно дело (с голяма фактическа и правна сложност с предмет пране на пари), по което мотивите към присъдата са изготвени за срок, с малко надвишаващ 3 месеца. Всички останали съдебни актове са постановени не по-късно от законовия двумесечен срок, като по-голямата част от тях – в едномесечен срок. Относно срочността на произнасянето на съдебните актове в закрити заседания, видно от представената по-горе статистика, ПАК счита, че не са налице каквито и да било пропуски в дейността на съдия Баталски, доколкото както наказателните от административен характер дела, така и ВНОХД и ВНЧД са произнасяни в законовите срокове. От физически проверените дела е видно, че съдия Баталски постановява актовете за насрочване на НОХД и ВНОХД в открити съдебни заседания в кратки срокове – поначало в рамките на не повече от месец от образуване на делото в съда. На базата на всички поверени дела липсват данни за нарушаване на законовите срокове за отлагането на делата от открити съдебни заседания, като основните причини за това - ангажираност или заболяване на страни, неявяване на свидетели и т.н. - са акуратно отразени в съдебните протоколи. Съдия Баталски води делата си по начин, който напълно изчерпва въпросите по доказването. Провежданите следствени действия са целенасочени, като не допуска безпричинни отлагания на заседанията. Демонстрира добро ръководство и контрол при протичането на съдебните заседания. По петия показател от този критерий атестационният състав съобрази, че съдия Баталски е член на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела и контактна точка на Европейската съдебна мрежа (European Judicial Network) и като такъв е постоянно ангажиран в оказване на съдействие по наказателноправни казуси с международен елемент, както и в участие в международни прояви (присъствено или онлайн). Освен това, съдия Баталски през атестационния период е участвал и като член на работна група по проект „Съдебна карта“ по линия на Висшия съдебен съвет, където са провеждани множество заседания. Извършена е проверка от съдии от Софийския апелативен съд на организацията на дейността на съдиите от Окръжен съд – Кюстендил за периода от 01.01.2015 г. до 31.12.2016 г. В доклада от проверката не се съдържат данни или констатации във връзка с работата на атестирания съдия. Изложеното обосновава извода за много добра работа на съдия Баталски. В обобщение, в проверените дела се наблюдава трайна тенденция, независимо от натовареността на магистрата, за стриктно съблюдаване на законовите срокове за насрочване на делата след образуването им. Ето защо и на база проверените дела ПАК констатира много добри организационни умения на съдия Баталски относно възложената му работа, което позволява да извършва своевременно необходимите процесуални действия и да изготвя съдебните си актове. За атестирания период няма данни съдия Баталски да е извършвал дейности извън служебните си задължения на магистрат като тези, визирани в чл.32, т.5 от Наредба №2/2017г. ПМРАСПЗПС. Всичко изложено дотук дава основание на ПАК да прецени, че съдия Баталски отлично организира работата си при оптимална натовареност, като при направената констатация във връзка с липсата на забавени актове следва да бъдат присъдени максималния брой точки по този критерий, доколкото безспорно е налице дисциплинираност и отговорност към разглеждането на делата и изготвянето на съдебните актове.
	Оценка: 15 точки.

4.	**Експедитивност и дисциплинираност**

	Констатации: Както беше посочено и по-горе, всички дела, разпределени на съдия Баталски в атестационния период (общо 437 наказателни и 3 граждански дела), са били разгледани в открито или закрито заседание съобразно естеството и особеностите на делото. Преобладаващата част от тях са приключили през съответната календарна година. Съотношението на разгледани и свършени дела от съдия Баталски за атестирания период разкрива висока ефективност на извършената от атестирания магистрат работа, което обяснява и сравнително ниския брой на висящите дела на негов доклад. По отношение експедитивността и дисциплинираността на съдия Баталски във връзка с изпълнение на служебните му задължения извън прякото и срочно разглеждане на делата, подробно описано по-горе, на база проведено събеседване с негови колеги от Окръжен съд - Перник и от Софийския апелативен съд комисията отчете, че той е много организиран и спазва професионалните си задължения и правилата на съдийската етика. В работата си съдия Баталски спазва принципа на справедливост и прозрачност, действията му като съдия се отличават с коректно поведение. Ползва се с име на почтен съдия, който не се поддава на външно влияние при изпълнение на служебните си задължения. По отношение на съдия Баталски не са образувани дисциплинарни производство и няма наложени наказания. Изложеното мотивира ПАК да постанови максималния брой точки и по този критерий.
	Оценка: 8 точки

5.	**Спазване на правилата за етично поведение**
	Констатации: Становището на Комисията по професионална етика при Софийския апелативен съд е, че съдия Баталски е изявен специалист в областта на наказателното право, който отлично познава нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз. При изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и от закона, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители на която и да е друга власт, вътрешна или външна за съдебната система. Винаги установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол или религия. В рамките на закона съдия Баталски отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава, опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.Съдия Баталски се ползва с уважение и авторитет не само сред колегите си от окръжния съд, но и сред съдиите и съдебните служители в целия съдебен район. Етичен, толерантен и коректен, съдия Баталски е независим, безпристрастен и справедлив магистрат, винаги открит за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки. Притежава висока степен на нравственост, почтеност и морал, конфиденциален, дискретен. Проявява нетърпимост към проявите, несъобразени с етичните правила, нравствеността и почтеността, като работи за издигане на личния си престиж и на престижа на съдебната система като цяло. Не допуска използване на служебното си положение с цел лично облагодетелстване, както и на нерегламентирани контакти. Няма прояви на неетично поведение към колеги и съдебни служители. Не допуска нарушаване на етичните стандарти, залегнали в Етичния кодекс на магистратите. Становището на Комисията по професионална етика при Окръжен съд – Кюстендил е, че по време на престоя си в Окръжен съд – Кюстендил съдия Баталски е демонстрирал качества на принципен съдия, ръководещ се от закона и от вътрешното си убеждение. В работата си като съдия е бил дисциплиниран и самовзискателен, изпълнявал е задълженията си добросъвестно и отговорно, като се е ръководил изцяло от принципа на безпристрастност.Не е правил публични коментари по дела, нито пък е обсъждал съдебни производства пред колеги, адвокати и страни. С цялостното си поведение не е давал основания за отвод по конкретни случаи. Чрез действията си и актовете си е демонстрирал уважение към колегите си и страните в процеса. С цялостното си поведение в работата си в Окръжен съд – Кюстендил е демонстрирал, че притежава моралните качества, отговарящи на статута му на магистрат. Изпълнявал е професионалните си задължения съвестно и задълбочено, актовете му са основани на задълбочен и професионален анализ на доказателствата по делото. В работата си като съдия е отчитал особеностите на всеки конкретен казус, като същевременно се е ръководил и от критериите, свързани с общочовешките ценности, установената правна уредба в страната, както и с европейските правни норми със задължителен характер. Спазвал е процесуалната дисциплина и е изписвал съдебните си актове в срок. Вземал е участие в обучителни мероприятия в различни области на правото. Бил е дискретен, пазил е като служебна тайна станалите му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения факти и сведения.

	В становищата и на двете комисии по професионална етика няма констатации по чл.34, т.3 от Наредба №2/23.02.2017 г. на ВСС за наличие на необосновани определения за отвод на магистрата. През атестирания период съдия Баталски е постановил 4 определения, с които се е отвел от разглеждане на дела. Актовете са обосновани и съдържат описание на причините и основанието за отвод. В заключение може да се обобщи, че съдия Баталски стриктно спазва правилата за етично поведение на българските магистрати. Чужди са му поведенчески прояви, които биха могли да се възприемат като демонстрация на пристрастие, предубеденост или на предразсъдъци, основаващи се на различни признаци - пол, раса, произход, религия или етническа принадлежност. Не извършва прояви, които биха могли да компрометират честта и доброто име на магистрата в професията и в обществото. Ползва се с много добра репутация сред колегите си, етичен, толерантен, коректен и почтен човек.
	Оценка: 12 точки

Част VII
Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	**Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания**
	Констатации: Данните от преписката за срочността на разглеждане на разпределените на съдия Баталски дела сочат на стриктно спазване на графика за провеждане на насрочените заседания. Съумява да прецени правилно сложността и тежестта на делата и да планира графика за провеждане на съдебни заседания по начин, който не допуска забавяне при разглеждането им. Ето защо по този показател атестираният магистрат следва да получи максималният брой точки.
	Оценка: 3 точки

2.	**Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол**
	Констатации: Въз основа на проверените дела и в частност от протоколите от съдебни заседания помощната атестационна комисия достигна до извод, че съдия Баталски умее прецизно и професионално да води съдебните заседания. Позволява на страните в пълнота да излагат становищата си по всички релевантни въпроси. Протоколите са съставени при стриктно спазване на изискванията по чл. 311 от НПК. От проверените дела се налага извод за притежавани задълбочени познания в областта на процесуалното право, които съдия Баталски прилага в дейността си. Спазват се правата и законните интереси на участниците в съдебното производство, проявява се процесуална активност за изясняване на делата от фактическа страна, като се предприемат бързи и целенасочени действия съобразно процесуалния закон с цел разглеждане на делата в разумен срок. Ето защо по този показател според комисията следва да бъде присъден максималният брой точки.
	Оценка: 7 точки

3.	**Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание**
	Констатации: Съдия Баталски взема всички мерки за своевременно приключване на делата, като се стреми да не допуска отлагането им поради нередовна процедура по призоваване на страните или поради недостатъчно познаване на делото, налагащо – при въззивните дела - допускане на доказателства по почин на съда едва в съдебно заседание, а не още с определението по чл. 327 от НПК за насрочване на делото. При проверките в регистрите в ОС-Кюстендил и в ОС-Перник беше установено, че не са налице разпоредявания за отказ да се образува касационно производство поради недопустимост или нередовност на жалбата или протеста по дела, по които докладчик е бил съдия Баталски. Указанията, които съдия Баталски дава на страните са пълни и точни. Предвид изложеното комисията приема, че атестираният магистрат стриктно изпълнява задълженията си във връзка с администриране на постъпилите жалби и протести и не допуска забавяне на дела, дължащо се на неправилна преценка относно редовността и допустимостта на жалбите и протестите срещу постановения съдебен акт
	Оценка: 10 точки

4.	**Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това**

	Констатации: За периода на атестиране съдия Батalски в качеството си на докладчик е постановил общо 1 съдебен акт по гражданско дело, подлежащ на обжалване, който е обжалван и е потвърден. В същия период като докладчик е постановил и 117 броя съдебни акта по наказателни дела, подлежащи на обжалване, като от тях са обжалвани общо 41. От тях 28 са потвърдени, 6 са изцяло отменени, 2 са изменени и 2 са прекратени. Отменени изцяло са 2 присъди /една нова присъда по ВНОХД и една нова присъда по ВЧНХД/ и 4 определения, постановени в производства по чл.65 от НПК и по Глава XXXV от НПК „Предсрочно освобождаване". Основанията за отмяна на съдебните актове са подробно описани в част VI, т.1 от ЕФА. Изложеното показва, че несъществена част от подлежащите на обжалване актове са били отменени. Съотношението между броя на отменените спрямо обжалваните актове не обуславя извод за качествени недостатъци на осъществяваната дейност
	Оценка: 5 точки

Част VIII
Допълнителни критерии за заемане на ръководна длъжност - словесна оценка

1.	**Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него**
	Констатации: 1. След запознаване с работата на атестирания магистрат в качеството му на административен ръководител на Окръжен съд – Перник (каквато длъжност заема в момента), както и след събеседването с него комисията констатира, че той има ясна визия и конкретно дефинирани цели и приоритети в дейността и развитието на Окръжен съд - Перник. Поставя си изпълними цели и набелязва какви мерки следва да бъдат предприети за реализирането им. 2.Съдия Баталски притежава отлични умения за работа в екип. Проявява коректност и толерантност при обсъждане и възприемане на нови или различни становища. Отнася се с уважение и разбиране към опонентите при дискутиране на противостоящи си тези. Умее да мотивира и създава атмосфера на доверие сред колектива, проявява справедливост при оценката на постиженията на съдии и служители, предотвратява всякакви конфликтни ситуации, притежава способност за вземане на бързи, своевременни и законосъобразни управленски решения по обективен и прозрачен начин след изслушване и мотивирана преценка на становищата на съдиите и служителите. 3.Съдия Баталски при необходимост своевременно свиква общи събрания на съдиите, както и на съдиите и съдебните служители. Утвърдена е практика да се провеждат работни съвещания с всички съдии, на които се обсъждат възникнали проблеми, набелязват се мерки за решаването им. 4.Въз основа на проведеното събеседване с атестирания магистрат комисията счита, че той притежава необходимите способности да изисква и да предоставя информация по разбираем за събеседника начин с оглед вземане на най-правилните и целесъобразни управленски решения. 5.В условията на ограничен човешки ресурс на ОС - Перник съдия Баталски съумява да създаде гъвкава организация на работа с оптимално разпределение на задълженията и координация между съдиите и съдебните служители. Притежава способност за ясно формулиране на задачите и за избор на най-подходящия за успешното им финализиране съдия или съдебен служител. 6.Благодарение на своята диалогичност атестираният е създал в Пернишкия окръжен съд атмосфера на взаимно уважение, доверие и колегиалност. Доказателство за това е обстоятелството, че за периода на атестация Етичната комисия към ВКС не е била сезирана със сигнали за неспазване правилата за професионална етика. 7.Съдия Баталски демонстрира справедливост и обективност спрямо съдиите и служителите в ръководения от него орган на съдебната власт. Оценката му на техните прояви и постижения се основава на обективните факти и не се влияе от личните му отношения с магистратите или съдебната администрация. 8.В качеството си на административен ръководител (от 22.10.2018 г. до настоящия момент) атестираният магистрат съумява да набележи потенциалните конфликти между съдии и/или служители не само от окръжния съд, но и от първоинстанционните съдилища и да съдейства за избягването им и своевременното им разрешаване. 9. При събеседването със заместник-председателя на Окръжен съд – Перник г-н В. Георгиев, както и от писмената информация, предоставена от съда, се установява, че съдия Баталски притежава изключителна способност за работа в екип, взаимоотношенията му с колегите и съдебните служители са изградени на основата на взаимно уважение и толерантност, умее да мотивира служителите и колегите си, постигайки баланс в натовареността им. При възлагане на определена работа винаги съобразява опита, квалификацията , компетентността и натовареността на служителите през съответния период, осигурявайки възможност и атмосфера за своевременно изпълнение на задачите, високи резултати и положителен климат на работното място. Атестираният е спокоен и уравновесен човек, никога не повишава тон, а с разбиране и изслушване на проблемите успява да ги разреши, създава респект у служителите и колегите си, който води до максимално качествено изпълнение на възложените задачи, извличайки най-добрите умения от служителите. Съдия Баталски проявява високо ниво на институционална култура, което подпомага дейността му като ръководител на съда и способства за постигане на адекватна комуникация с други държавни органи, юридически лица и граждани. 9.Инспекторатът към ВСС не е извършвал проверки по отношение на атестационния период.

2.	**Способност за вземане на решения**
	Констатации: Съдия Баталски притежава отлична способност да взема адекватни управленски решения при съобразяване на всички значими обстоятелства. 1. Налице са умения за адекватни действия в кризисни и проблемни ситуации - доказателство за това са издадените множество заповеди по време на обявеното в страната извънредно положение, целящи да предпазят здравето на хората и същевременно да не затруднят работния процес. Съдия Баталски е с голям управленски опит и е утвърдил и усъвършенствал добри практики с цел оптимизиране на организацията на работата на съда. 2. В качеството си на административен ръководител съдия Баталски демонстрира предприемчивост и отлични организаторски способности. По негова инициатива е създадена практика за провеждане на работни съвещания с всички съдии за обсъждане на възникналите проблеми и набелязване на мерки за решаването им. Инициирани са проверки на районните съдилища. Организирани са и вътрешни обучения на съдиите, както и семинари за служителите от всички съдилища. 3. Съдия Баталски подхожда отговорно към управлението на имуществото на Пернишкия окръжен съд. Предоставените за ползване работни помещения са разпределени рационално между магистратите и съдебните служители, като се отчита спецификата на дейността им. Съдът е обезпечен с необходимата техника и със съответните софтуерни продукти. Следи се за рационалното разходване на бюджета на Пернишкия окръжен съд, като са въведени лимити на изразходваните средства. 4. Съдия Баталски умее да набелязва проблемите в управлявания от него орган на съдебната власт, да изисква и да получава необходимата информация за разрешаването им и да вземе необходимите мерки за преодоляването им, поема лична отговорност за взетите управленски решения. 5. При преглед на официалната интернет-страница на окръжния съд комисията установи, че се публикуват постановените съдебни актове. Затова следва да се приеме, че е създадена отлична организация за своевременно публикуване на постановените съдебни актове. 6. В качеството си на административен ръководител съдия Баталски поема лична отговорност за взетите управленски решения. До този извод комисията достигна след проведеното събеседване с атестирания магистрат. 7. В съда се извършва ежемесечен анализ и сравнение на извършените разходи с планираните такива. От изложеното е видно, че атестираният магистрат притежава отлични умения за управление бюджета на Пернишкия окръжен съд и следи за стриктно спазване на бюджетната дисциплина.

3.	**Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт**
	Констатации: Съдия Баталски демонстрира отлични умения за отстояване на независимостта на съдебната власт. Не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители на която и да е друга власт - публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система. До този извод комисията достигна след проведено събеседване с атестирания магистрат, отчитайки и констатациите в приложените становища на Етичните комисия на Софийския апелативен съд и на Окръжен съд – Кюстендил

4.	**Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица**
	Съдия Баталски притежава необходимите умения за комуникация с държавни органи, граждани и юридически лица, както и с представители на медиите. Притежава професионална компетентност и осигурява добро сътрудничество с другите органи на съдебната власт и е диалогичен в отношенията си с външни за системата субекти.

Словесна оценка: Съдия Баталски се проявява като компетентен, организиран, диалогичен административен ръководител, който отлично познава спецификите на оглавяваните от него орган на съдебната власт. Притежава отлични способности за набелязване на проблемите и за намиране на своевременното им решение в рамките на закона. Взискателен е както към себе си, така и към съдиите и служителите във Пернишкия окръжен съд. Справедливо оценява проявите и постиженията им и не се влияе от личното си отношение към съответната личност. Има балансирано и спокойно

поведение при комуникацията с държавни органи, граждани и юридически лица, както и с представители на медиите. В дейността си като административен ръководител отстоява независимостта на съдебната власт. Въз основа на констатациите по всеки един от специфичните показатели за атестиране на административен ръководител помощната атестационна комисия намира, че е налице много добро изпълнение на работата по смисъла на чл. 73, ал. 4 от Наредба № 2/23. 02. 2017 год. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник- председател на съд.

Част IX
Обобщен доклад на помощната атестационна комисия, предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад на помощната атестационна комисия:

Съдия Баталски е започнал кариерата си в съдебната система като съдебен изпълнител в Районен съд – Радомир на 02.11.1999 г. От 19.10.2000 г. до 03.07.2006 г. е съдия в Районен съд – Радомир, в периода 03.07.2006 г. – 01.07.2016 г. е в продължение на два последователни мандата административен ръководител - председател на съда. След спечелен конкурс в периода от 01.07.2016 г. до 21.10.2018 г. е съдия в наказателното отделение на Окръжен съд – Кюстендил. От 22.10.2018 г. до настоящия момент е председател на Окръжен съд – Перник и съдия в наказателното отделение на съда.

Оценката на съдия Баталски е формирана въз основа на обективните показатели за професионалната му дейност, проверени от атестационния състав.

Въз основа на констатациите, направени по всеки един от критериите за атестиране, вземайки предвид проверените дела, постановените съдебни актове, приложените статистически данни, справки, писмени становища и събеседвания, помощната атестационна комисия достигна до заключение, че съдия Баталски притежава не само необходимите професионални знания и умения за заеманата длъжност „съдия в окръжен съд", но и съответните качества да изпълнява функция на административен ръководител. Демонстрира професионализъм и познаване на правната материя в областта на наказателното право и наказателния процес. Отлично се справя с подготовката на делата за съдебно заседание.

Съдия Баталски спазва принципите на безпристрастност, справедливост и прозрачност, уважава достойнството на всеки, ръководи се от правилата за поведение, произтичащи от принципите за вежливост и толерантност, почтеност и благоприличие, компетентност и квалифицираност, конфиденциалност. Проявява изискуемите се организираност, дисциплинираност и отговорност при осъществяване на служебните задължения.

Атестираният магистрат има необходимата квалификация в областта на наказателното право и процес и предприема действия за повишаването й чрез участие в семинари, организирани от Националния институт на правосъдието, от органа на съдебната власт, който ръководи, както и чрез участие в обучения извън съда. Завършил е магистратура „Право на ЕС" в Центъра за продължаващо обучение към СУ "Св.Климент Охридски" и притежава задълбочени познания в областта на съюзното право. Има солидна експертиза и в областта на международното сътрудничество по наказателни дела, като е провел дългосрочен стаж в Евроджъст (Eurojust) със седалище в гр. Хага, Кралство Нидерландия по линия на Европейската мрежа за съдебно обучение (European Judicial Training Network). Повече от 12 години е представител на съдебната власт на Република България в Съвета за регионално сътрудничество (Regional Cooperation Council) със седалище в гр. Сараево, Босна и Херцеговина. От 2019 г. е член на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела (НСМССНД) и контактна точка за България на Европейската съдебна мрежа (European Judicial Network). През атестирания период участва и в проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата", изпълняван от Висшия съдебен съвет.

Познава много добре доктрината и съдебната практика по приложението на НК и НПК. В съдебните си актове съдия Баталски излага ясно и точно приетите за установени факти, като не допуска отклонения от предмета на доказване. Постановените от него присъди и решения съдържат дължимия доказателствен анализ.

Съдия Баталски е с голям административен опит и подхожда отговорно към изпълнение на преките си служебни задължения, свързани с правораздаването. Създал е оптимална организация на работата си и не допуска бързината при разглеждане и приключване на разпределените му дела да вземе превес над задължението му за изясняване на обективната истина. Внимателно проучва делата, следи за редовното призоваване на страните, свидетелите и експертите и се произнася своевременно по исканията на страните, направени извън съдебно заседание като по този начин осигурява финализирането на производството в разумен срок. Полага усилия за изготвяне на съдебните актове по решените дела в законоустановените срокове.

В заключение помощната атестационна комисия намира, че като цяло дейността му като съдия и административен ръководител следва да получи много добра оценка. Комисията предлага да му бъдат присъдени 100 точки, в които намират справедливо отражение професионалните му умения и достижения.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	**Точки**	**Изпълнение на работата**
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

1. Николай Джурковски .....
(име и фамилия) *(подпис)*

2. Иван Стойчев .....
(име и фамилия) *(подпис)*

3. Александър Желязков
(име и фамилия) *(подпис)*

Единният формуляр е изготвен на: **07.07.2022 г.**

Запознат с атестацията на 08.07.2022г.
Имам възражения! Калин Баталски

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № **31**
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **26 юли 2022 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

24.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Калин Кирилов Баталски – административен ръководител – председател на Окръжен съд – Перник.

24.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Калин Кирилов Баталски – административен ръководител – председател на Окръжен съд – Перник.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Георги Чолаков

Вярно с оригинала:
Ст. специалист:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ПЕРНИШКИ ОКРЪЖЕН СЪД
Вх. № 5017
Получено на 01.11.2022 г.
Секретар: .....

М Н Е Н И Е

на Комисията по Етика при Софийски апелативен съд

за съдия Калин Кирилов Баталски

Съдия Калин Баталски е с двадесет и две години и седем месеца юридически стаж. Работил е последователно като съдебен кандидат в Окръжен съд- Перник, съдия-изпълнител в РС-Радомир, съдия в РС- Радомир, Адм.ръководител на РС- Радомир, съдия в Окръжен съд - Кюстендил, а от 22.10.2018 год. до момента е Административен Ръководител на Окръжен съд – Перник.

Съдия Баталски е изявен специалист в областта на наказателното право. Отлично познава нормативната уредба на Р България и правото на европейския съюз. При изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители, на която и да е друга власт , вътрешна или външна за съдебната система.

Винаги установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия.

В рамките на закона съдия Баталски отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

Съдия Баталски се ползва с уважение и авторитет не само сред колегите си от окръжния съд, но и сред съдиите от съдилищата в целия съдебен район. Изключително етичен, толерантен и коректен. Съдия Баталски е независим, безпристрастен и справедлив магистрат.

Винаги е открит за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки. Притежава висока степен на нравственост, почтеност и морал, конфиденциален, дискретен. Проявява нетърпимост към проявите, несъобразени с етичните правила, нравствеността и почтеността, като работи за издигане на личния си престиж и престижа на съдебната система като цяло.

Не допуска използване на служебното си положение с цел лично облагодетелстване, както и нерегламентирани контакти.

Няма прояви на неетично поведение към колеги и съдебни служители.

Не допуска нарушаване на етичните стандарти, залегнали в Етичния кодекс на магистратите.

Притежава всички необходими нравствени и професионални качества, вменени на магистратите.

Етична комисия при САС:

Председател:. ..

(Иво Димитров)

Членове:

....

(Снежанка Душкова)

.....

(Ася Събева)

С Т А Н О В И Щ Е

на Комисията по професионална етика
в Окръжен съд-гр. Кюстендил в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ТАТЯНА КОСТАДИНОВА
ЧЛЕНОВЕ: НАДЯ ГЕОРГИЕВА
ВЕСЕЛИНА ДЖОНЕВА

Във връзка с изискано от ВСС становище за притежаваните нравствени качества на КАЛИН КИРИЛОВ БАТАЛСКИ, Комисията по професионална етика при Окръжен съд- Кюстендил дава следното становище за притежаваните нравствени качества от съдията:

През периода от 01.07.2016 г. до 21.10.2018 г. съдия Калин Баталски е бил съдия в ОС- Кюстендил.

През посочения период е разглеждал наказателни дела.

Пред периода, през който съдия Калин Баталски е бил съдия в ОС-Кюстендил, той е демонстрирал качества на принципен съдия, ръководещ се единствено от закона и вътрешното си убеждение. Не е известно на комисията да се е поддавал на натиск, заплахи, преки или косвени влияния от друга власт- публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система, което го определя като независим магистрат.

В работата си като съдия е бил дисциплиниран и самовзискателен. Изпълнявал е задълженията си отговорно и добросъвестно, като се е ръководил изцяло от принципа на безпристрастност. Не е допускал предпочитание или предубеждение спрямо страните в процеса и е отстоявал тези си принципи, решавайки делата само въз основа на фактите и закона. Не е правил публични коментари по дела, нито пък е обсъждал съдебни производства пред колеги, адвокати и страни. С цялостното си поведение не е давал основания за отвод по конкретни случаи.

Създавал е условия за равнопоставеност на страните и процесуалните им представители в процеса и не е показал поведение, предполагащо липса на справедливост и прозрачност.

Съдия Калин Баталски е вежлив магистрат. Чрез действията си и актовете си е демонстрирал уважение към колегите си и страните в процеса. Проявявал е откритост и търпеливост за изслушване на различни гледни точки, възприемал е нови аргументи, което го характеризира като толерантен съдия. Ползва се с авторитет сред колегите си. Бил е толерантен и търпелив за изслушване на нови и различни аргументи и гледни точки.

С цялостното си поведение в работата си в ОС- Кюстендил, съдия Калин Баталски е демонстрирал, че притежава моралните качества, отговарящи на статута му на магистрат. Не е известно извън рамките на закона да е приемал материални и нематериални облаги от всякакво естество, които да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност. В поведението си в обществото се е въздържал от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото.

Изпълнявал е професионалните си задължения съвестно и задълбочено. Актовете му са основани на задълбочен и професионален анализ на доказателствата по делото. В работата си като съдия е отчитал особеностите на всеки конкретен казус, като същевременно се е ръководил и от критериите, свързани с общочовешките ценности, установената правна уредба в страната, както и с европейските правни норми със задължителен характер. Спазвал е процесуалната дисциплина и е изписвал съдебните си актове в срок. Взимал е участие в обучителни мероприятия в различни области на правото.

Съдия Калин Баталски е бил дискретен, пазил е като служебна тайна станалите му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения факти и сведения.

Не са постъпвали сигнали и оплаквания за нарушаване на етичните правила в комисията по професионална етика към Окръжен съд гр. Кюстендил от граждани или страни в процеса.

11.10 2021 г.
гр. Кюстендил

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

ГРАМОТА

на основание чл.303, ал. 2, т.1 от Закона за съдебната власт
и съгласно решение на Съдийската колегия на ВСС,
протокол 31 / 26.07.2022 година

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС

ПООЩРЯВА

КАЛИН БАТАЛСКИ

председател на Окръжен съд – Перник

със

СЛУЖЕБНА БЛАГОДАРНОСТ

за образцово изпълнение на служебните задължения
и изпълнение на конкретни задачи

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ:

Георги Чолаков

10 години

Национална съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела в Република България

Грамота

на

Калин Баталски

с благодарност за приноса към дейността на НСММСНД

Боян Магдалинчев – представляващ ВСС

3 декември 2025 г.

Гр. София

ECTA

Caring for a balance of IP rights

ECTA AWARD 2023

SECOND PRIZE

Professional Category

Kalin Batalski

.....
President

.....
Secretary General

ECTA AISBL
Rue des Colonies 18/24,
Box 8, 8th Floor, BE-1000
Brussels, Belgium

П Р Е П О Р Ъ К А

за Калин Кирилов Баталски, председател на Районен съд гр.Радомир, стажант в Евроджъст, гр.Хага, Кралство Холандия по линия на Програмата за обмен на магистрати на Европейската мрежа за съдебно обучение

Г-н Калин Баталски работи в Българското бюро на Евроджъст в качеството си на стажант по Програмата за обмен на магистрати на Европейската мрежа за съдебно обучение за периода от 03.06.2013г. до 30.09.2013г. Българското бюро се състои от национален представител, асистент на националния представител, административен секретар, стажант по линия на ЕМСО и стажант; това обстоятелство предполага високо ниво на взаимодействие, дискусии и работа в екип. Аз бях също така и негов наставник през този период, което ми даде възможност да следя отблизо неговата работа.

Г-н Калин Баталски работеше отлично като стажант по линия на ЕМСО и даде ценен принос при работата на българското бюро при Евроджъст по време на своя стаж в организацията. Той има отлични писмени и устни комуникативни умения, като същевременно е изключително организиран. В много случаи съдия Баталски демонстрира своите аналитични умения, голям ентусиазъм, усърдие при преодоляването на пречки с правен характер и гъвкавост при търсенето и намирането на решения на правни въпроси.

Освен това, той може да работи самостоятелно и да изпълнява ефективно и своевременно поставените му задачи.

От нашата съвместна работа се убедих, че съдия Калин Баталски притежава както лидерски умения, така и умения да работи в екип в чуждоезикова и мултикултурна среда.

В много случаи от професионалната си работа съдия Калин Баталски демонстрира отлично познаване на правото на Европейския съюз, както и също толкова задълбочени познания на българското право. Той показа нееднократно способността си да комуникира и да си взаимодейства ефективно както с вътрешни, така и с външни партньори, а така също и високия си потенциал на квалифициран експерт в областта на правото.

Нямам съмнение, че съдия Калин Баталски притежава лидерски качества, умения за работа в екип, отлични комуникационни умения, както и задълбочени експертни познания в областта на правото, поради което го препоръчвам като надежден и коректен професионалист.

Марияна Лилова,
Прокурор във Върховна касационна прокуратура на Република България
Национален представител на България в Евроджъст

30.09.2013г.
Гр.Хага, Кралство Холандия

EUROJUST
The European Union's Judicial Cooperation Unit
P.O. Box 16183 – 2500 BD The Hague • The Netherlands

D130224

Mr Kalin Batalski
Chairperson
Regional Court of Radomir
Palace of Justice
22, Kiril and Methodius str.
Radomir 2400
BULGARIA

The Hague, 4 October 2013

Dear Mr Batalksi,

Dear Colleague,

Thank you very much for the nice gift I received from you on the occasion of your departure from Eurojust.

Thank you also for the good work you have done for Eurojust during your time as EJTN trainee.

I wish you great success in your future career.

Yours sincerely,

Hope to see you soon!

Michèle Coninsx
President of Eurojust

ВХОДЯЩО СЪБРАНИЕ
Вх. № 52-654-00-87
Дата 25 / 09 2026 г.
0943

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

СМЕТНА ПАЛАТА

СМЕТНА ПАЛАТА	Промяна
Вх. № _____ / _____ год. /Попълва се служебно/	X

ДЕКЛАРАЦИЯ ЗА ИМУЩЕСТВО И ИНТЕРЕСИ

ПО ЧЛ. 75, АЛ. 1, Т. 2

ОТ ЗАКОНА ЗА СМЕТНАТА ПАЛАТА

Част I: ИМУЩЕСТВО

Доклад за съответствие/несъответствие
/Попълва се служебно/

Име:	Калин Кирилов Баталски
Месторабота:	Висш съдебен съвет
Длъжност:	кандидат за изборен член на ВСС
Код:	/Попълва се служебно/

Контролно число: /Попълва се автоматично/

v9.0.0c

ДЕКЛАРАЦИЯ
по чл. 75, ал. 1, т. 2 от Закона за Сметната палата

1. Настоящата декларация се подава на основание чл. 75, ал. 1, т. 2 от Закона за Сметната палата (ЗСП).

2. Декларацията се подава на електронен и хартиен носител по образец, утвърден от Сметна палата.

3. Образецът на декларацията е публикуван на интернет страницата на Сметна палата за ползване от декларатора.

4. Декларацията се попълва на електронен носител, след което се разпечатва на хартиен носител и се подписва от декларатора.

5. Лицата по чл. 74, ал. 1 от закона са длъжни да декларират пред Сметна палата своето имущество и интереси, имуществото и доходите на своите съпрузи/съпруги и ненавършилите пълнолетие деца, както и на лицата с които се намират във фактическо съжителство на съпружески начала в сроковете по чл. 78 от закона.

6. Лицата по чл. 74, ал. 1 могат да правят промени в подадените от тях декларации по чл. 75, ал. 1, т. 2 в едномесечен срок от подаването на съответната декларация в сроковете по чл. 78 от ЗСП.

7. Всяко лице има право на достъп до данните от Публичния регистър съгласно чл. 83 от ЗСП чрез Регистър на лица, заемащи публични длъжности на Интернет страницата на Сметна палата. Достъпът до данните се осъществява и по реда на Закона за достъп до обществената информация.

8. Лице по чл.74, ал. 1, което не подаде декларация за имущество и интереси в законоустановения срок, носи административнонаказателна отговорност по чл. 134 от ЗСП.

Данни за декларатора:

/Данните от колона 2 не се публикуват/

1	2
Калин Кирилов Баталски /Име - собствено, бащино, фамилно/	ЕГН:
Висш съдебен съвет /месторабота/	Л. К. № Изд. от МІ
кандидат за изборен член на ВСС /длъжност/	Постоянен адрес:
	Телефон:

Данни за съпруга/та и за лицата, с които се намират във фактическо съжителство на съпружески начала:

Гражданство: българско

/Данните от колона 2 не се публикуват/

1	2
/Име - собствено, бащино, фамилно/	ЕГН:

Декларирам, че:

– съм във фактическа раздяла: ☐

– не живея заедно със съпруга /та/ си и нямаме общо домакинство: ☐

и няма да декларирам неговото/нейното имущество и доходи на основание чл.77, ал.5 от ЗСП.

Декларатор:

– фактическо съжителство на съпружески начала: ☐

Данни за ненавършилите пълнолетие деца: /Данните от колона 2 не се публикуват/

№	/Име - собствено, бащино, фамилно/	ЕГН	Гражданство
	1	2	3
1.			български
2.			
3.			

Декларирам, че:

– не упражнявам родителски права по отношение на ненавършилите пълнолетие деца: ☐

Декларатор:
/подпис/

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Калин Кирилов Баталски

ДЕКЛАРИРАМ:

ПРИ ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

1	2	3
Следното имущество по чл. 77, ал.1, т.т.1-7 и т.10 и за интереси в Част II на декларацията по т.13-16 от ЗСП към датата на встъпването ми в длъжност кандидат за изборен член на ВСС акт за встъпване: № А-00 / 08.09 20 26 г. в Висш съдебен съвет /месторабота/	Придобитото имущество, получените доходи, дадени обезпечения и направените разходи по чл. 77 от ЗСП през предходната календарна година от 01.01 – 31.12.20 _____ год. _____ /длъжност/ _____ /месторабота/	Следното имущество по чл. 77, ал.1, т.т.1-7 и т.10 от ЗСП, към датата на освобождаването ми от длъжност: _____ или акт за освобождаване: № _____ / _____ 20 _____ г. от _____ /месторабота/

Забележка: - **Колона 1** се попълва при встъпване в длъжност, като се изписват номер и дата на акта за встъпване. **Не се попълват колони 2 и 3;**
- **Колона 2** се попълва, когато лицето подава ежегодна декларация до 15 май, докато лицето заема съответната длъжност. **Не се попълват колони 1 и 3;**
- **Колона 3** се попълва при освобождаване от длъжност, като се изписват номер и дата на акта за освобождаване. Не се попълват колони 1 и 2;

I. Недвижимо имущество

1. Право на собственост и ограничени вещни права: Нямам нищо за деклариране. ☐ Таблица № 1

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /кв.м./	Разгъната застроена площ /кв.м./	Година на придо-биване	Собственик			Цена на придоби-ване /евро/	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
							Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1.	апартамент	гр. Несебър	Несебър	84	84	2026	Калин Кирилов Баталски и		1/8	20000		
2.	[illegible]	с. Байкалско	Радомир	800	0	2025	Калин Кирилов Баталски и		1/1	3068		
3.	[illegible]	с. Байкалско	Радомир	700	40	2025	Калин Кирилов Баталски и		1/1	4602		
4.	апартамент	гр. София	София-град (Столична)	69	75	2024	Калин Кирилов Баталски		1/1	100000		
5.	урегулирано дворно място	гр. Перник	Перник	266	0	2024	Калин Кирилов Баталски и		1/1	0		
6.	сграда	гр. Перник	Перник	42	56	2024	Калин Кирилов Баталски и		1/1	0		
7.	апартамент	гр. Карнобат	Карнобат	110	138	2024	[illegible]		1/6	0		
8.	неурегулиран поземлен имот и тухлена сграда	с. Байкалско	Радомир	1000	16	2022	Калин Кирилов Баталски и		1/1	4602		
9.	апартамент и прилежаща земя	гр. Благоевград	Благоевград	26	54	2022	Калин Кирилов Баталски и		1/1	48573		
10.	апартамент	гр. Несебър	Несебър	84	84	2021	Калин Кирилов Баталски и		1/1	40903		
11.	къща	гр. Шьонефелд	ЧУЖБИНА	97	196	2021	Калин Кирилов Баталски и		1/1	400000		
12.	парцел	гр. Шьонефелд	ЧУЖБИНА	630	0	2021	Калин Кирилов Баталски и		1/1	83200		
13.	поземлен имот	гр. Перник	Перник	384	0	2020	Калин Кирилов Баталски		1/1	0		
14.	апартамент - бокс-ониера	гр. Радомир	Радомир	32	39	2020	Калин Кирилов Баталски и		1/1	10737		
15.	апартамент	гр. Радомир	Радомир	65	65	2020	Калин Кирилов Баталски		1/1	0		
16.	къща с двор	Германия	ЧУЖБИНА	512	125	2015	Калин Кирилов Баталски		1/1	200000		
17.	апартамент	гр. Перник	Перник	75	75	2014	Калин Кирилов Баталски		1	0		
18.	гараж	гр. Перник	Перник	19	19	2010	Калин Кирилов Баталски		1/4	0		
19.	парцел	с. Извор	Радомир	1220	0	2010	Калин Кирилов Баталски		1/4	0		
20.	парцел	с. Байкалско	Радомир	740	0	2010	Калин Кирилов Баталски		1/4	0		
21.	складови помещения	с. Байкалско	Радомир	35	35	2010	Калин Кирилов Баталски		1/4	0		

Декларатор:

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Калин Кирилов Баталски

22.	парцел	гр. Кюстендил	Кюстендил	144	0	2010	Калин Кирилов Баталски	/2	0		
23.	гараж	гр. Перник	Перник	19	19	2008	Калин Кирилов Баталски	1/2	5113		
24.	гараж	гр. Перник	Перник	19	19	2008	Калин Кирилов Баталски	1/4	0		
25.	поземлен имот	с. Байкалско	Радомир	740	0	2008	Калин Кирилов Баталски	1/4	0		
26.	сграда едноетажна	с. Байкалско	Радомир	35	35	2008	Калин Кирилов Баталски	1/4	0		
27.	парцел	гр. Кюстендил	Кюстендил	153	0	2008	Калин Кирилов Баталски	1/2	0		
28.	парцел	с. Извор	Радомир	1200	0	2008	Калин Кирилов Баталски	120/1200	0		
29.	парцел	с. Извор	Радомир	50	0	2006	Калин Кирилов Баталски	1/2	77		
30.	поземлен имот	с. Извор	Радомир	95	0	2006	Калин Кирилов Баталски	1/2	0		
31.	поземлен имот	с. Извор	Радомир	65	0	2006	Калин Кирилов Баталски	1/2	0		
32.	поземлен имот	с. Байкалско	Радомир	740	0	2005	Калин Кирилов Баталски	1/2	358		
33.	сграда едноетажна	с. Байкалско	Радомир	35	35	2005	Калин Кирилов Баталски	1/2	153		
34.	незастроен поземлен имот	с. Извор	Радомир	70	0	2005	Калин Кирилов Баталски	1/2	77		
35.	поземлен имот	с. Извор	Радомир	343	0	2005	Калин Кирилов Баталски	1/2	179		
36.	апартамент	гр. Радомир	Радомир	60	64	2003	Калин Кирилов Баталски	1/1	1534		
37.	незастроен поземлен имот	с. Извор	Радомир	720	0	2003	Калин Кирилов Баталски	1/1	1074		
38.	парцел с къща и стопанска постройка	с. Извор	Радомир	510	290	1993	Калин Кирилов Баталски	1/1	15339		
39.											

Таблица № 1.1

1.а. Земеделски земи и гори:

Нямам нищо за деклариране.

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /декара/	Разгъната застроена площ /кв.м./	Година на придо-биване	Собственик: Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част	Цена на придобиване /евро/	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1.	ниви и ливади	с. Байкалско	Радомир	13	0	2025	Калин Кирилов Баталски и		1/1	4090		
2.	ливади	с. Байкалско	Радомир	19	0	2025	Калин Кирилов Баталски		1/1	4706		
3.	пасище	с. Извор	Радомир	1	0	2025	Калин Кирилов Баталски		1/1	706		
4.	ливада	с. Байкалско	Радомир	1	0	2024	Калин Кирилов Баталски		1/1	0		
5.	зем. земя - стоп. Двор	с. Байкалско	Радомир	1	0	2024	Калин Кирилов Баталски		1/1	0		
6.	ниви и ливади	с. Байкалско	Радомир	9	0	2024	Калин Кирилов Баталски и		1/1	3579		
7.	ливади	с. Извор	Радомир	8	0	2024	Калин Кирилов Баталски и		1/1	3426		
8.	нива	с. Байкалско	Радомир	8	0	2022	Калин Кирилов Баталски		1/1	4960		
9.	нива	с. Байкалско	Радомир	6	0	2022	Калин Кирилов Баталски		1/1	0		
10.	земеделска земя	с. Байкалско	Радомир	1	0	2020	Калин Кирилов Баталски		1/1	0		
11.	земеделска земя	с. Извор	Радомир	8	0	2020	Калин Кирилов Баталски		1/1	0		
12.	земеделска земя	с. Углярци	Радомир	1	0	2020	Калин Кирилов Баталски		1/1	0		
13.	зем. земя - тр. Нас.	гр. Кюстендил	Кюстендил	1	0	2010	Калин Кирилов Баталски		1/2	0		
14.	нива	с. Драгомирово	Радомир	1	0	2010	Калин Кирилов Баталски		1/4	0		
15.	ливада	с. Драгомирово	Радомир	1	0	2010	Калин Кирилов Баталски		1/4	0		
16.	нива	с. Драгомирово	Радомир	1	0	2008	Калин Кирилов Баталски		1/4	0		
17.	ливада	с. Драгомирово	Радомир	1	0	2008	Калин Кирилов Баталски		1/4	0		
18.	нива	гр. Кюстендил	Кюстендил	1	0	2008	Калин Кирилов Баталски		1/2	0		
19.	нива	гр. Брезник	Брезник	10	0	2008	Калин Кирилов Баталски		1/24	0		
20.	нива	гр. Брезник	Брезник	4	0	2008	Калин Кирилов Баталски		1/24	0		
21.	нива	гр. Брезник	Брезник	10	0	2008	Калин Кирилов Баталски		1/24	0		

Декларатор

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Калин Кирилов Баталски

22.	нива	гр. Брезник	Брезник	6	0	2008	Калин Кирилов Баталски	1/24	0			
23.	зем. земя	с. Дебели лаг	Радомир	1	0	2006	Калин Кирилов Баталски	2/30	0			
24.	зем. земя - тр. Нас.	с. Байкалско	Радомир	6	0	2005	Калин Кирилов Баталски	2/30	0			
25.	зем. земя - тр. Нас.	с. Байкалско	Радомир	2	0	2005	Калин Кирилов Баталски	2/30	0			
26.	ливада	с. Байкалско	Радомир	4	0	2005	Калин Кирилов Баталски	2/30	0			
27.	ливада	с. Байкалско	Радомир	2	0	2005	Калин Кирилов Баталски	2/30	0			
28.	нива	с. Байкалско	Радомир	2	0	2005	Калин Кирилов Баталски	2/30	0			
29.	нива	с. Байкалско	Радомир	2	0	2005	Калин Кирилов Баталски	2/30	0			
30.	нива	с. Байкалско	Радомир	1	0	2005	Калин Кирилов Баталски	2/30	0			
31.	нива	с. Драгомирово	Радомир	1	0	2005	Калин Кирилов Баталски	1/2	0			
32.	ливада	с. Драгомирово	Радомир	1	0	2005	Калин Кирилов Баталски	1/2	0			
33.	нива	с. Вратца	Кюстендил	3	0	2003	Калин Кирилов Баталски	3/148	0			
34.	гори	с. Байкалско	Радомир	25	0	2000	Калин Кирилов Баталски	2/30	0			
35.	гори	с. Байкалско	Радомир	3	0	2000	Калин Кирилов Баталски	2/30	0			
36.	гори	с. Углярци	Радомир	17	0	2000	Калин Кирилов Баталски	12/100	0			
37.	гори	с. Углярци	Радомир	12	0	2000	Калин Кирилов Баталски	12/100	0			
38.	нива	с. Байкалско	Радомир	5	0	1999	Калин Кирилов Баталски	2/30	0			
39.	нива	с. Углярци	Радомир	1	0	1997	Калин Кирилов Баталски	12/100	0			

1.б. Чуждо недвижимо имущество: Нямам нищо за деклариране. [X] **Таблица № 1.2**

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /декара/	Разгъната застроена площ /кв.м./	Година на сключване на договора	Ползвател: Име: собствено, бащино, фамилно	Ползвател: ЕГН	Ползвател: Идеална част	Цена по договор /евро/	Правно основание за ползване	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1.												
2.												

2. Прехвърляне на имоти през предходната година: Нямам нищо за деклариране. [ ] Таблица № 2

Ном. по ред	Вид на имота	Местонахождение	Община	Площ кв. м. /декара/	Разгъната застроена площ /кв.м./	Прехвърлител: Име: собствено, бащино, фамилно	Прехвърлител: ЕГН	Прехвърлител: Идеална част	Цена на сделката /евро/	Правно основание за отчуждаване на имота
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.										

Декларатор: /подпис/

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Калин Кирилов Баталски

II. Моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства, както и други превозни средства, които подлежат на регистрация по закон

1. Моторни сухопътни превозни средства: Нямам нищо за деклариране. ☐ Таблица № 3

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /евро/	Година на придобиване	Собственик: Име: собствено, бащино, фамилно	Собственик: ЕГН	Собственик: Идеална част	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	лек автомобил	Шкода Супърб Комби	5957	2026	Калин Кирилов Баталски и		1/1		
2.	лек автомобил	Фолксваген Голф 5	8000	2015	Калин Кирилов Баталски и		1/1		
3.	лек автомобил	Опел Фронтера	2556	2012	Калин Кирилов Баталски и		1/1		
4.	лек автомобил	Мазда 2	11146	2010	Калин Кирилов Баталски и		1/1		

2. Земеделска и горска техника: Нямам нищо за деклариране. ☐ Таблица № 3.1

Ном. по ред	Вид на земеделската или горската техника	Марка на техниката	Цена на придобиване /евро/	Година на придобиване	Собственик: Име: собствено, бащино, фамилно	Собственик: ЕГН	Собственик: Идеална част	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Малогабаритен трактор	Kubota GL241 произведен 2001 г.	2403	2025	Калин Кирилов Баталски и		1/1		

3. Водни и въздухоплавателни превозни средства: Нямам нищо за деклариране. ☒ Таблица № 3.2

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /евро/	Година на придобиване	Собственик: Име: собствено, бащино, фамилно	Собственик: ЕГН	Собственик: Идеална част	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.									

4. Други превозни средства, които подлежат на регистрация по закон: Нямам нищо за деклариране. ☐ Таблица № 3.3

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /евро/	Година на придобиване	Собственик: Име: собствено, бащино, фамилно	Собственик: ЕГН	Собственик: Идеална част	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Ремарке за лек автомобил	СДАХ Платформ -произведено 2000 г.	2454	2025	Калин Кирилов Баталски		1/1		
2.	Ремарке за лек автомобил	без марка	77	2004	Калин Кирилов Баталски		1/1		
3.	Ремарке за лек автомобил	без марка	256	2003	Калин Кирилов Баталски		1/1		

5. Чужди моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства на стойност над 5000 евро: Нямам нищо за деклариране. ☐ Таблица № 3.4

Ном.	Вид на превозното	Марка на	Цена	Година на	Ползвател			Правно основание	Произход на

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Калин Кирилов Баталски

по ред	средство	превозното средство	по договор /евро/	сключване на договора	Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част	за ползване	средствата
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	лек автомобил	Ауди Q5	42746	2025			1/1		

6. Прехвърляне на притежаваните моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства през предходната година: Нямам нищо за деклариране. ☐ Таблица № 3.5

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на отчуждаването /евро/	Прехвърлител: Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част	Правно основание за отчуждаването
1	2	3	4	5	6	7	8
1.							

Декларатор:
/подпис/

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Калин Кирилов Баталски

III. Парични суми, в т.ч. влогове, банкови сметки и вземания на обща стойност над 5000 евро, включително в чуждестранна валута

1. Парични средства - налични и по банкови влогове /депозити/ - общо над 5 000 евро:

1.1. Налични парични средства: Нямам нищо за деклариране. ☐ Таблица № 4

Ном. по ред	Размер на средствата	Вид на валутата	Равно-стойност в евро	Собственик: Име: собствено, бащино, фамилно	Собственик: ЕГН	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7
1.	53803	EUR	53803	Калин Кирилов Баталски		
2.	12972	EUR	12972	Калин Кирилов Баталски		
3.	9350	EUR	9350	Калин Кирилов Баталски		
4.	16248	EUR	16248	Калин Кирилов Баталски		
5.	58	EUR	58	Калин Кирилов Баталски		
6.	2105	EUR	2105	Калин Кирилов Баталски		
7.	54900	EUR	54900			

1.2. Банкови сметки: Нямам нищо за деклариране. ☐ Таблица № 5

Ном. по ред	Размер на средствата	Вид на валутата	Равно-стойност в евро	Титуляр на влога: Име: собствено, бащино, фамилно	Титуляр на влога: ЕГН	В страната	В чужбина	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	1443	EUR	1443	Калин Кирилов Баталски		Да	Не	
2.								
3.								

2. Вземания над 5 000 евро **и платежни инструменти на приносител, съгласно §1, т.7 от ДР на Валутния закон:** Нямам нищо за деклариране. X Таблица № 6

Ном. по ред	Вид на вземането	Размер на вземането	Вид на валутата	Равно-стойност в евро	Титуляр на вземането: Име: собствено, бащино, фамилно	Титуляр на вземането: ЕГН	Правно основание за вземането	От местни лица	От чуждестранни лица
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.									
2.									
3.									

3. Задължения на обща стойност над 5 000 евро **и договорени лихвени проценти по тях.** Нямам нищо за деклариране. ☐ Таблица № 7

Ном. по ред	Вид на задължението	Размер на задълже-	Вид на валутата	Равно-стойност в евро	Титуляр на задължението: Име: собствено, бащино, фамилно	Титуляр на задължението: ЕГН	Правно основание за задължението, вкл. договорен	Към банки	Към физически и юридически лица

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Калин Кирилов Баталски

		нието					лихвен процент		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	договор за кредит	254697	EUR	254697			оговор за кредит 5,5%	Да	Не
2.	договор за кредит	110879	EUR	110879			договор за кредит 2,3%	Не	Да
3.	договор за кредит	49086	EUR	49086			договор за кредит 6,8%	Да	Не
4.	договор за лизинг	39875	EUR	39875			договор за лизинг	Не	Да

Декларатор:
/подпис

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Калин Кирилов Баталски

IV. Вложения в инвестиционни и пенсионни фондове и еквивалентни форми на спестявания и инвестиции, ако общата им стойност надвишава 5000 евро, както и налични ценни книги, дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества и финансови инструменти по чл.4 от Закона за пазарите на финансови инструменти

1. Вложения в инвестиционни и пенсионни фондове и еквивалентни форми на спестявания и инвестиции, в това число и криптовалути, ако общата им стойност надвишава 5 000 евро. Нямам нищо за деклариране. X

Таблица № 8

Ном. по ред	Размер на вложенията	Вид на валутата	Равно-стойност в евро	Титуляр на вложението		В страната	В чужбина	Произход на средствата
				Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.								
2.								
3.								

2. Ценни книги и фин.инструменти по чл.4 от Закона за пазарите на фин.инструменти: Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 9

Ном. по ред	Вид на ценните книги/ финансови инструменти	Брой на ценните книги/ фин. инстр.	Поверени на инвест. посредник		Емитент	Цена на придоби-ването /евро/	Собственик или титуляр на правото		Правно основание за придобиването	Произход на средствата
			Ценни книжа/ фин.инстр.	и/или лари			Име собствено, бащино, фамилно	ЕГН		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	финансови инструменти в Холдинг Ко	25			Холдинг Ко	1	Калин Кирилов Баталски			
2.	Финансови инструменти Българска холдингова компания	25			БХК	1	Калин Кирилов Баталски			

3. Дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества: Нямам нищо за деклариране. X

Таблица № 10

Ном. по ред	Вид на имуществото	Размер на дяло-вото участие	Наименование на дружеството	Седалище	Стой-ност на дяловото участие	Собственик или титуляр на правото		Правно основание за придобиването	Произход на средствата
						Име собствено, бащино, фамилно	ЕГН		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.									
2.									
3.									
4.									
5.									
6.									
7.									

4. Прехвърляне на дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества: Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 11

Ном. по ред	Вид на имуществото	Размер на дяло-вото участие	Наименование на дружеството	Седалище	Цена на отчужда-ването /евро/	Прехвърлител		Правно основание за отчуждаването
						Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Декларатор:

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Калин Кирилов Баталски

1.								
2.								
3.								
4.								

Декларатор:
/подпис/

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Калин Кирилов Баталски

V. Трудови доходи, получени през предходната календарна година, в това число и на ненавършилите пълнолетие деца.
Доходи извън тези за заеманата длъжност, получени през предходната календарна година, когато са общо над 5 000 евро.

Нямам нищо за деклариране. ☐ Таблица № 12

Ном. по ред.	Видове доход от:	Размер на дохода	
		На декларатора /евро/	На съпруга/та, лицето при факт. съжителство на съпруж.начала /евро/
1	2	3	4
	I. Облагаем доход от:		
1.	Годишна данъчна основа от трудови доходи		
2.	Годишна данъчна основа за доходи от трудови правоотношения, извън тези за заеманата длъжност		
3.	Годишна данъчна основа за доходи от стопанска дейност като едноличен търговец		
4.	Годишна данъчна основа за доходи от друга стопанска дейност		
5.	Годишна данъчна основа за доходи от наем или друго възмездно предоставяне за ползване на права или имущество		
6.	Годишна данъчна основа за доходи от прехвърляне на права или имущество		
7.	Годишна данъчна основа за доходи от други източници по чл. 35 от ЗДДФЛ		
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
	II. Други доходи, извън посочените в т. I.		
1.	Доходи от непреработена растителна и животинска продукция от регистрирани земеделски производители и тютюнопроизводители.		
2.			
3.			
4.			
5.			
	III. Всичко:	0	0

VI.

1. Дадени обезпечения и направени разходи от или в полза на декларатора, неговия съпруг /съпруга/, лица при фактическо съжителство на съпружески начала или ненавършилите пълнолетие деца с тяхно съгласие: Нямам нищо за деклариране. ☐ Таблица № 13

Ном. по ред	Вид на обезпечението	Размер на обезпечението	Характер на обезпечението			
			От декларатора	В полза на декларатора	От съпруг/а, лица при факт.съжителство на съпружески начала или ненавършили пълн.деца	В полза на съпруг/а, лица при факт.съжителство на съпружески начала или ненавършили пълн.деца
1	2	3	4	5	6	7
1.						
2.						

Декларатор: /подпис/

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Калин Кирилов Баталски

3.						
4.						
5.						

Декларатор:
/подпис/

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Калин Кирилов Баталски

2. Направени разходи от или в полза на декларатора, неговия съпруг /съпруга/, лица при фактическо съжителство на съпружески начала или ненавършилите пълнолетие деца с тяхно съгласие, когато те не са платени със собствени средства, с публични средства или със средства на институцията, в която заемат длъжността:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 14

Ном. по ред.	Вид на разхода	Размер на разхода	Вид на валутата	Равностойност в евро	Разходите са направени:			
					В полза на декларатора	За чия сметка е направен разходе	В полза на съпруг/а, лица при факт.съжит. на съпружначала или ненавършили пълн.деца	За чия сметка е направен разхода
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.1.	Обучение.							
1.								
2.								
3.								
2.2.	Пътуване извън страната:							
2.2.1.								
2.2.2.								
2.2.3.								
2.2.4.								
2.3.	Други плащания с единична цена над 500 евро:							
2.3.1.								
2.3.2.								
2.3.3.								
2.4.	Разходи за обучение извън случаите по т.2 в т.ч. в полза на лицата по чл. 77, ал. 4. от ЗСП чиято еднократна стойност надхвърля 5000 евро:							
2.4.1.								
2.4.2.								

Информацията, подлежаща на деклариране се обработва единствено с цел проверка на декларираните обстоятелства и за превенция на корупцията.

Публикуването на информацията, подлежаща на деклариране чрез тази декларация се извършва в съответствие с изискванията, предвидени в Закона за Сметната палата и при спазване на Закона за защита на личните данни.

Дата: 08.09.2026 г.

Декларатор: /подпис/